

В Диссертационный совет Д 002.244.03 при Федеральном
государственном бюджетном учреждении науки
«Институт Соединенных Штатов и Канады
Российской академии наук (ИСК РАН)»



Директор ИМЭМО РАН,
член-корреспондент РАН,
доктор политических наук,
Ф.Г. Войтовский

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН) на диссертационную работу Прокопьева Игоря Ростиславовича **«Военное реформирование в США в конце XX – начале XXI веков: теоретическая основа, опыт применения и результаты»**, представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 **«Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»**

Актуальность диссертационного исследования И.Р. Прокопьева обусловлена, с одной стороны, произошедшей после окончания холодной войны глубокой трансформацией всей системы международных отношений, существенно перестроившей набор задач, вызовов и угроз, стоящих перед ведущими мировыми державами. С другой стороны – активное совершенствование военных технологий и освоение опыта военных конфликтов рубежа XX и XXI вв. создали основу для всеобъемлющей трансформации американских вооруженных сил и обретения ими нового качества.

Попытки США сохранить и укрепить лидерство на мировой арене выдвигают высокие требования к процессу военного реформирования, который, в свою очередь, взаимосвязан с выбором внешнеполитического курса страны. С учетом влияния и значимости США в современном мире изучение всего комплекса преобразований их военной организации в системной увязке с оценкой действующих на нее внешних и внутренних факторов представляется важным элементом анализа состояния и перспектив развития современной системы международной безопасности. В этих условиях представляется

особенно важным детальное изучение опыта трансформации военного строительства США и оценка масштабов и направлений его развития.

В диссертационном исследовании И.Р. Прокопьева представлен анализ изменений, произошедших в военной организации США за последние 30 лет, выявлены ключевые элементы, повлиявшие на ее преобразование в этот период, и, на их основе, определены факторы, благодаря которым реформирование военной организации может повысить общую эффективность реализации военной и внешней политики США. Опираясь на широкое применение системного подхода в междисциплинарном исследовании, автор, действуя на стыке предметного поля политических наук, военного дела и управления, смог предложить широкий взгляд на выбранную им проблему как на комплексное явление, динамика которого обусловлена взаимозависимостью отдельных факторов.

Структура работы, помимо введения и заключения, терминологического приложения и библиографического раздела, представляет собой три главы. Логика построения диссертационного исследования, соотнесена с уровнями принятия решений в органах государственной власти США, ответственных за выработку, корректировку и реализацию военно-политической стратегии и военного строительства.

В первой главе автор анализирует эволюцию взглядов высшего военно-политического руководства США на военное реформирование в стране после окончания холодной войны. Подробно разбираются особенности формирования стратегического курса администраций США во временном промежутке между 1991 и 2019 гг., и выработки ими доктринальных положений, рассматривается и оценивается влияние основополагающих руководящих документов в области национальной безопасности и оборонной политики. Показано, как военно-политические стратегии в разные моменты периода исследования трансформировались под влиянием внешних факторов, перестройки системы внешнеполитических приоритетов и усвоения опыта зарубежных военных кампаний. Особый подраздел (с. 81–88) отведен функциональным аспектам эволюции военного строительства, в котором анализируется изменение взглядов на отдельные элементы военной машины США, включая систему ядерного сдерживания, использование космоса в военных целях, а также перспективы применения кибероружия.

Вторая глава посвящена роли и месту Министерства обороны США в процессе выработки стратегии реформирования и практической реализации ее политики в заданных хронологических рамках исследования. В главе подробно рассматриваются проблемы преобразований в административной и хозяйственной деятельности американского военного ведомства; в управлении военной наукой, НИОКР, военно-техническом сотрудничестве и выстраивании взаимодействия с оборонной промышленностью; в социальной сфере военной организации. Проанализированы организационно-управленческие попытки кардинального изменения организационной культуры военного ведомства (с. 98–101) и проведения существенных институциональных преобразований (с. 102–110). Отмечен ряд застарелых проблем этого процесса, включая

несовершенную систему взаимодействия, непоследовательность и фрагментарность усилий по реформированию, нарастающую бюджетную нагрузку, в т.ч. в области социального обеспечения военнослужащих и ветеранов вооруженных сил.

В третьей главе рассматриваются вопросы преобразования вооруженных сил США в период после холодной войны. Прослеживаются истоки идеологии, лежащей в основе современных взглядов и практики военного реформирования в США (переработка опыта войны во Вьетнаме и заимствований советской военной мысли, перестройка управления военной организацией на основе закона Голдуотера — Николса). Продемонстрировано влияние глубоких сокращений численности вооруженных сил (с. 171–184) и осмыслиения опыта военных кампаний 1990-х и 2000-х годов (с. 184–197) на изменение подходов к военному строительству и закупочной политике. Показаны сложности процесса перманентной трансформации военной организации США в условиях высокой бюджетно-управленческой нагрузки и оперативно-тактических затруднений, которые испытывали вооруженные силы страны при проведении длительных зарубежных кампаний времен «войны с террором». Автором проделано подробное и обстоятельное обобщение опыта доктринальной ревизии (параграф 3.4), прошедшей в США по итогам этих процессов к 2010-м годам, изменений в организации и методах боевой подготовки, материально-техническом и кадровом обеспечении вооруженных сил. Показано становление курса на наращивание потенциала ВС США, а также эволюция восприятия американскими военными растущей неопределенности военно-политической обстановки. Последнее требует развития гибкости и адаптивности военной организации, что, в свою очередь, повышает требования к военному реформированию и превращает его в перманентный процесс.

Автореферат и опубликованные И.Р. Прокопьевым научные работы достаточно полно отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Научная новизна исследования определяется целостным характером исследования автором процессов военного реформирования США после холодной войны, а также выбором системной методологии исследования, позволившей провести всесторонний и непрерывный в определенных временных рамках анализ основных аспектов преобразования военной организации США. В ходе исследования построена типология военного реформирования, выделены его основные характеристики. Автором предложена оригинальная трактовка реформирования военной организации, рассматриваемого двояко: как обусловленного внешними стимулами (динамическими факторами), так и как особого специфического состояния перманентной трансформации, в котором вооруженные силы и оборонная организация находятся последние несколько десятилетий.

Практическая и научная значимость исследования состоит в том, что оно позволяет лучше понять механизмы и мотивы военного реформирования в

США, прояснить отдельные аспекты американской военно-политической стратегии и оценить влияние военных факторов на позиции США в мире. Дальнейший анализ выделенной автором «американской модели» и культуры военного реформирования позволит найти общие закономерности, уточнить само обобщенное понятие военного реформирования как взаимосвязанного процесса и подготовить соответствующий научно-методологический аппарат с тем, чтобы точнее оценивать результаты внедрения изменений и прогнозировать вероятные направления дальнейшего развития военной организации.

Полученные результаты могут использоваться при формировании стратегии и совершенствовании подходов российских государственных органов, ответственных за формирование и проведение внешней и военной политики, к взаимодействию с США. Структурирование и аналитическое описание автором опыта реформирования военной организации США могут быть востребованы при планировании и проведении преобразований в структуре Министерства обороны и Вооруженных сил РФ.

Несмотря на общее положительное впечатление от диссертационного исследования, системно исполненного и глубоко проработанного в основных вопросах, следует обратить внимание на **ряд его недостатков**.

Прежде всего, при анализе источниковой базы исследования следует отметить ее необъяснимую ограниченность, в первую очередь, в части вклада в исследование темы со стороны отечественных специалистов. Так, в области общих военно-политических и военно-экономических проблем эволюции военного строительства в США автором не упоминаются работы таких исследователей, как А.Г. Арбатов, С.Е. Благоволин, Р.Г. Богданов, Н.И. Бубнова, О.Н. Быков, Ф.Г. Войтовский, В.В. Журкин, О.П. Иванов, М.А. Мильштейн, Р.А. Фарамазян, В.В. Шлыков. В области ядерной политики США, их стратегических сил и противоракетной обороны (параграф 1.4), помимо части уже перечисленных авторов, полностью обойдены вниманием многочисленные работы В.С. Белоуса, В.З. Дворкина, В.И. Есина и А.Г. Савельева. Изменения в инновационной политике и политике США в области оборонных НИОКР и военной экономики подробно рассматривали Л.В. Панкова и О.Н. Гилькова, концептуальный обзор трансформации военно-морской стратегии США на рубеже XX и XXI вв. дал П.Ю. Тебин, которые также не упомянуты.

Включение работ этих авторов в состав научной базы диссертации, позволило бы дать более точное и глубокое изложение избранной автором темы.

Обращает на себя внимание весьма значительный для кандидатской диссертации объем работы — порядка 250 с. содержательного текста за вычетом приложения и библиографии. При этом, однако, некоторые вопросы, подробно, и обстоятельно рассмотренные автором в соответствии с общим структурным замыслом исследования, разделяющим преобразования в соответствии с градацией системы ведомств США, произвольно разбиты на части и распределены между отдельными главами. В итоге результаты научно-

аналитической работы, выполненной автором, в некоторых сюжетах уходят на второй план и затушевываются.

В работе упомянут как действующий самостоятельный документ стратегического планирования (с. 30) «Четырехлетний обзор в области обороны», упраздненный в 2016 г. и с тех пор включенный, в качестве подраздела, в состав «Стратегии национальной обороны». В диссертации довольно скучно обозначены вопросы, связанные с трансформацией взглядов военно-политического руководства США на развитие американских ядерных сил и ПРО внутри общей системы ВС. Получило недостаточное отражение влияние соглашений о контроле над вооружениями на трансформацию ядерных сил и программ вооружений США.

Отмеченные недостатки не носят принципиального характера и не снижают общую положительную оценку работы. Диссертация И.Р. Прокопьева «Военное реформирование в США в конце XX – начале XXI веков: теоретическая основа, опыт применения и результаты» представляет собой самостоятельное, оригинальное и завершенное исследование, выполненное на достаточно высоком научном уровне. Работа обладает актуальностью и новизной, теоретической и практической значимостью, и полностью соответствует заявленной специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Центра международной безопасности ИМЭМО РАН (протокол № 3 от 8 апреля 2020 г.)

Заведующий сектором военно-политического анализа и исследовательских проектов Центра международной безопасности ИМЭМО РАН,
кандидат исторических наук

С.К. Ознищев

Старший научный сотрудник Центра международной безопасности
ИМЭМО РАН, кандидат технических наук

К.В. Богданов

Подпись Ознищев С.К., Бондарев В.В.
ЗАВЕРЯЮ
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН
Бондарев В.В.