

ОТЗЫВ

на диссертацию Прокопьева Игоря Ростиславовича на тему: «Военное реформирование в США в конце XX – начале XXI веков: теоретическая основа, опыт применения и результаты», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертационный совет Д002.244.03

Работа И.Р. Прокопьева на тему «Военное реформирование в США в конце XX – начале XXI веков: теоретическая основа, опыт применения и результаты» носит качественный, самостоятельный и научно-аналитический характер. Она посвящена одной из наиболее актуальных тем современных международных отношений, представляющей большую значимость для России.

Актуальность работы трудно переоценить. США остаются самой сильной в военном отношении державой мира, и именно военная сила в наибольшей степени отличает их от других великих держав, хотя в последние годы этот разрыв и сокращается. Американские военные расходы составляют до половины общемировых расходов на оборону, а за счет глобальной системы военных союзов и сети военных баз их военное присутствие носит глобальный характер. США существенно превосходят остальные страны мира по возможности проецирования военной силы, обладают способностью вести боевые действия в удаленных регионах и на разных театрах одновременно. В этой связи развитие военной политики США является одним из главных факторов международной безопасности, а также военной безопасности России как страны, официально рассматриваемой Вашингтоном в качестве противника.

Военная реформа является одновременно как фактором развития военной политики США, так и ее следствием. С одной стороны, возможности и система организации Вооруженных сил, которые, в свою очередь, зависят от общего экономического и политического состояния в стране, влияют на принятие решений по использованию военной силы и характеру этого использования. Так, например, сокращение оборонных расходов администрацией Б. Обамы в рамках общих усилий по уменьшению дефицита бюджета в 2012-2014 гг. осуществлялось за счет сухопутных войск США в значительно большей пропорции, чем за счет других родов Вооруженных сил, и привело к их отказу от политики длительных оккупаций по типу Ирака и Афганистана, нежеланию прибегать к наземным операциям в ходе военных конфликтов. На доктринальном уровне США отказались тогда от принятой еще во времена холодной войны ориентации на способность вести две большие войны на разных театрах военных действий одновременно и понизили приоритетность контрповстанческих операций в военном планировании.

С другой стороны, материально-техническое и организационное реформирование Вооруженных сил США происходит в соответствии с меняющейся международной обстановкой, с теми вызовами военного характера, с которыми США сталкиваются во внешнем мире, и возможностями, которыми они обладают. Так, события 11 сентября 2001 г. и провозглашение «войны с терроризмом» повысили в 2000-е гг. приоритетность контрповстанческих операций и задач в области «государствостроительства», в то время как военно-техническое превосходство Америки повлияло на то, что применение военной силы стало одним из наиболее приоритетных инструментов США в области борьбы с терроризмом. В то же время без должного внимания оставались другие направления военного строительства (например, модернизация ядерного арсенала США). Переход же отношений США с Россией и Китаем в конфронтационное состояние вернул на первое место среди приоритетов

войной политики Вашингтона противостояние этим великим державам. Это предопределило новый виток военной реформы в США: главная задача стала пониматься как обеспечение успешного сдерживания и подготовка к военной победе, в случае необходимости, над мощным и сопоставимым в военном отношении противником. Отсюда – новое повышение военных расходов, но с новыми приоритетами: техническое переоснащение и обеспечение отрыва США от главных соперников с помощью технологического превосходства Вооруженных сил, усиление милитаризации космоса, разрушение традиционных режимов контроля над вооружениями.

Автор досконально разобрался в вопросах военного реформирования США в период 1990-х – 2010-х гг., представив всесторонний и качественный анализ развития военной организации США в указанный период и определявших его факторов. Достоинством работы является ее междисциплинарный характер, обусловленный выбором объекта и предмета исследования: работа выполнена на стыке политических наук (науки о международных отношениях), военного дела и менеджмента.

Структура работы логична и обоснована. Автор выделяет три главных аспекта военной реформы США – развитие их военной политики с периода администрации Дж. Буша-ст. до периода Д. Трампа, развитие министерства обороны США за тот же временной отрезок и развитие их вооруженных сил – и рассматривает их последовательно в первой, второй и третьей главах. Автор верно идентифицирует связь военной политики США как с меняющейся международной обстановкой, так и с партийной принадлежностью американских администраций. Качественно проанализирована эволюция военной политики США от адаптации к однополярности и стремлению предотвратить появление способной бросить им вызов силы 1990-х гг. через период «глобальной войны с терроризмом» и попытки трансформировать мир в соответствии с американскими ценностями и интересами 2000-х гг. к попыткам преодолеть

негативные последствия политики администрации Буша-мл., осознанию неспособности США решить все мировые проблемы в одиночку и адаптации к подъему стран-соперников (Китай, Россия). Большой интерес представляет сравнение военной политики администраций Обамы и Трампа, которые при всех различиях стараются избегать втягивания США в серьезные военные авантюры и конфликты.

Не меньший интерес, особенно с учетом российского опыта военной реформы, представляет анализ автором реформирования Министерства обороны США, включая административные, финансовые, социальные аспекты.

Наконец, в главе о развитии вооруженных сил США верно доказано влияние на это развитие, с одной стороны, опыта проведения военных операций, начиная с Вьетнамской войны, и, с другой стороны, меняющейся международно-политической и военно-стратегической обстановки. Проанализирован пройденный Соединенными Штатами цикл – от размывания понятия «противник» после распада СССР к его официальному возвращению в период Д. Трампа, от концентрации на операциях против заведомо более слабых в военном отношении противников с помощью «бесконтактных войн» в 1990-е гг. через фокусирование на контрповстанческих операциях 2000-х гг. к возвращению к противостоянию с сильными и хорошо вооруженными великими державами к концу 2010-х годов.

Тезисы, выносимые автором на защиту, представляются верными и хорошо аргументированными в работе. Автор приходит к справедливому выводу, что многие неуспехи военной политики США после окончания холодной войны связаны не с ошибками военных и американской военной машины, а с неверными задачами, ставившимися политическим руководством страны. Однако, указывает автор, США извлекли из этого

правильные уроки и скорректировали военную политику уже при администрациях Б. Обамы и Д. Трампа.

Работа основана на солидном фундаменте первичных и вторичных источников, в том числе зарубежной литературы. Во Введении верно сформулированы объект и предмет исследования, его цель и задачи. Работа качественно оформлена, легко читается.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. По теме диссертации опубликовано 4 научные работы в изданиях, рекомендованных ВАК России.

Недостатком работы представляется отсутствие в ней отдельной научно-теоретической части, а также не указание автором, на какую теорию международных отношений опирается диссертационное исследование. Из текста работы видно, что наиболее уместной теоретической основой работы является теория неоклассического реализма, учитывающая как системные, так и внутренние факторы в политике государств. Это стоило прописать во Введении. Тем не менее, данное замечание не меняет общей положительной оценки диссертации.

Диссертационная работа Прокопьева Игоря Ростиславовича на тему «Военное реформирование в США в конце XX – начале XXI веков: теоретическая основа, опыт применения и результаты» соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, руководителем Департамента международных отношений, заведующим

Международной лабораторией исследований мирового порядка и нового регионализма факультета мировой экономики и мировой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Лукиным Александром Владимировичем.

Доктор исторических наук, профессор
Руководитель департамента международных отношений
Факультета мировой экономики и мировой политики
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

Лукин Александр Владимирович

