

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И КАНАДЫ ИМЕНИ
АКАДЕМИКА Г.А. АРБАТОВА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИСКРАН)

На правах рукописи



ЧЕРНЫХ МАРИНА АНДРЕЕВНА

**РОЛЬ ИСПАНОЯЗЫЧНЫХ ЛАТИНОАМЕРИКАНЦЕВ В ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССАХ США В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА**

Специальность 5.5.2. - Политические институты, процессы, технологии

Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук

Научный руководитель:
доктор политических наук
Травкина Наталья Михайловна

МОСКВА – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ РАСОВО-ЭТНИЧЕСКОГО ФАКТОРА В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ США НА ПРИМЕРЕ ИСПАНОЯЗЫЧНОЙ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОЙ ГРУППЫ.....	26
1.1. Теоретико-методологическая основа исследования роли расово-этнического фактора в политике США	26
1.2. Соотношение концепции «Плавильного котла» и феномена культурной устойчивости испаноязычных латиноамериканцев.....	41
 Глава 2. РОЛЬ ИСПАНОЯЗЫЧНОГО ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОГО ЭЛЕКТОРАТА В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ США В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА.....	71
2.1. Факторы, формирующие политические позиции испаноязычных избирателей	71
2.2. Влияние позиций латиноамериканцев по ключевым проблемам на их партийные предпочтения.....	101
2.3. Особенности политической активности латиноамериканцев в президентских и промежуточных выборах	122
2.4 Влияние испаноязычных избирателей на итоги выборов на федеральном, штатном и местном уровнях	138
 Глава 3. РОЛЬ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИХ ПОЛИТИКОВ В США В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА.....	155
3.1. Особенности формирования латиноамериканского истеблишмента в США	155
3.2. Влияние испаноязычных законодателей на политику США на федеральном уровне.....	170
3.3. Роль латиноамериканских мэров в политических процессах США.....	190
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	210
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	216
СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА.....	240
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	242

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность диссертационного исследования. В первой четверти XXI века в политической системе США резко возросла роль расово-этнического фактора. Причиной этого стали кардинальные изменения, произошедшие в расово-этническом составе американского общества. В 2000 г. впервые в истории США выходцы из испаноязычных стран Латинской Америки превысили традиционно главное расово-этническое афроамериканское меньшинство, составив 35,3 млн: 33,9 млн человек¹. Испаноязычные американцы сегодня представляют одну из самых быстрорастущих групп. В 1970 г. их насчитывалось 9,6 млн, в 1980 г. - 14,5 млн, в 1990 г. - 22,4 млн, в 2000 г. – 35,3 млн, в 2010 г. - 50,5 млн, а в 2022 г., то есть согласно последним официальным данным, – 63,7 млн или 19% от всего населения США². Иначе говоря, в период 1970-2022 гг. их численность выросла более чем в шесть раз. Такая динамика объясняется, прежде всего, относительно высоким естественным приростом по сравнению с другими расово-этническими группами, а также усилением миграционного потока из стран Латинской Америки. В данной работе в качестве «испаноязычных латиноамериканцев» рассматриваются американцы из испаноязычных стран Латинской Америки и Пуэрто-Рико. В данном исследовании термины «латиноамериканцы» и «испаноязычные» используются на взаимозаменяемой основе.

В свете этих изменений встает вопрос, насколько американцы с происхождением из испаноязычных стран Латинской Америки способны интегрироваться в американское общество, т. е., пройти через «плавильный котел» и стать равновесной частью традиционного англосаксонского общества. Многочисленные исследования показывают, что испаноязычные обладают феноменом культурной устойчивости, что отличает их от иммигрантских групп предыдущих десятилетий³. В научной, политической среде, в американском

¹ Population by race // CensusScope. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://censuscope.org/us/chart_race.html (дата обращения: 06.02.2021)

² Lopez M., Krogstad J., Passel J. Who is Hispanic? // Pew Research Center, September 5, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/05/who-is-hispanic/> (дата обращения: 15.10.2023)

³ Huntington S., Dunn S. Who are We?: The Challenges to America's National Identity // Simon and Schuster, 2004. 428 P.

обществе стала утверждаться точка зрения, что испаноязычные латиноамериканцы в культурологическом плане в корне отличаются от доминирующей группы белых американцев, что ставит под вопрос проблему их полной ассимиляции. На смену теории «плавленного котла» пришла новая концепция — т. н. «миски салата», причем, что особенно важно для понимания дальнейшего развития американского общества, эта концепция стала применяться для оценки интеграционных способностей и других этнических групп. И эта ситуация породила мнение, что американское общество радикально изменилось, а Соединенные Штаты стремительно меняют свое лицо.

С ростом численности испаноязычных латиноамериканцев в США возросло их влияние в политической системе и на политическую систему. После десятилетий, проведенных на периферии политической жизни США, они начали выходить из тени. Их электорат быстрыми темпами расширяется, став вторым по численности после белых американцев, и он начинает играть все бóльшую роль в избирательных кампаниях, особенно в ряде ключевых штатов, таких как Калифорния, Техас, Флорида, Аризона, Невада, что вызывает ожесточенную борьбу партий за их голоса. Промежуточные выборы 2018 г. стали переломным моментом, так как в них приняло участие самое больше число латиноамериканских избирателей, и с тех пор их явка продолжает расти, добавляя им еще больший вес. Если в промежуточных выборах вплоть до 2014 г. голосовали не более 33% испаноязычных американцев, то в 2018 г. показатель достиг 40,4%⁴. В ходе президентских выборов в период с 2000 по 2016 гг. явка не превышала 48%, а в 2020 г. впервые в истории государства выросла до 54%⁵.

В начале XXI в. американский политолог Руй Тейшейра (*Ruy Teixeira*) и журналист либерального толка Джон Джудис (*John Judis*) написали книгу «Зарождающееся демократическое большинство», в которой высказали мнение, что увеличение числа латиноамериканских избирателей будет способствовать укреплению базы демократов, что во многом поможет им стать партией

⁴ Цит. по: Черных М.А. Тенденции испаноязычных избирателей: Сдвиг в сторону Республиканской партии? // США & Канада: экономика, политика, культура. 2023, № 9, С. 74-86. С. 77

⁵ Ibidem.

большинства⁶. Однако с повторным избранием Джорджа Буша-младшего в ноябре 2004 г., который набрал рекордные 40% голосов испаноязычных избирателей, а по некоторым данным 44%⁷, а затем с победой Дональда Трампа в 2016 г. и его второй президентской гонкой в 2020 г., в ходе которой он укрепил свою поддержку среди латиноамериканцев как минимум на 4%, а возможно и на 10%⁸, становится очевидно, что прогнозы авторов книги не отражают действительность, что они и вынуждены были признать уже в своей новой, опубликованной в 2023 г. работе, под названием «Куда ушли все демократы?»⁹. Эксперты считают, что Демократическая партия больше не может априори рассчитывать на голоса не только латиноамериканских избирателей, но и некоторых других расово-этнических групп¹⁰. Более того, среди латиноамериканцев отмечен рост поддержки Республиканской партии. Таким образом, численный рост испаноязычных более не гарантирует постоянное пополнение базы демократов, а их партийные предпочтения подвержены изменениям под влиянием многих факторов. И этот факт сегодня меняет облик двухпартийной системы США.

Новым феноменом политической жизни США стал рост представительства испаноязычных американцев на всех уровнях власти. Эта тенденция ставит перед исследователями задачу проанализировать роль латиноамериканского фактора в американской политической системе, что позволит выявить степень и направления влияния испаноязычных латиноамериканцев на внутреннюю и внешнюю политику американского государства, определить те изменения, которые они вносят в традиционный истеблишмент США и установить, насколько обоснованно появившееся в последнее время в экспертной среде утверждение, что культура латиноамериканских иммигрантов бросает вызов доминирующей американской культуре, в том числе и политической культуре.

⁶ Judis J., Teixeira R. *The Emerging Democratic Majority* // Scribner, 2004. 240 P.

⁷ Leal, D., Barreto, M., Lee, J., de la Garza, R. *PS: Political Science & Politics*, 2005. No. 1. P. 41-49. P. 41

⁸ Цит. по: Черных М.А. Тенденции испаноязычных избирателей: Сдвиг в сторону Республиканской партии? // США & Канада: экономика, политика, культура. 2023, № 9, С. 74-86. С.76

⁹ Judis J., Teixeira R. *Where Have All the Democrats Gone?* // Henry Holt and Co., 2023. 336 P.

¹⁰ *The Receding Democratic Majority* // Adapted from *Where Have All the Democrats Gone?* by John B. Judis and Ruy Teixeira, published by Henry Holt and Co., an imprint of Macmillan. *American Compass*, November 7, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://americancompass.org/the-receding-democratic-majority/> (дата обращения: 19.11.2023)

Таким образом, актуальность диссертационного исследования обусловлена, во-первых, тем, что в последние десятилетия в Соединенных Штатах ускорились кардинальные изменения в расово-этническом составе общества. Образ «американца» и сама американская нация стремительно видоизменяются. В настоящее время испаноязычные латиноамериканцы являются одной из самых молодых быстрорастущих расово-этнических групп США, превращаясь в важнейший фактор демографических и социально-экономических перемен.

Во-вторых, возрастает влияние латиноамериканцев во внутривнутриполитических процессах США, которое отмечается с начала XXI века. Они становятся все более влиятельной электоральной группой, играя важную роль на промежуточных и президентских выборах, в избирательных кампаниях на уровне штатов и местных органов власти. Это ставит задачу выявления особенностей их политической культуры, которые оказывают непосредственное влияние на их партийные предпочтения и могут потенциально вызвать партийную перегруппировку в стране.

В-третьих, особую значимость настоящему исследованию придает необходимость анализа феномена растущего представительства испаноязычной латиноамериканской группы на всех уровнях власти, что становится важным фактором влияния этой группы на внутреннюю и внешнюю политику США.

Степень научной разработанности темы. В соответствии с теоретико-методологическими основами диссертации автор выделил четыре направления исследований, проведенных российскими и зарубежными учеными: расово-этнический фактор, соотношение концепции «плавильного котла» и феномена культурной устойчивости испаноязычных латиноамериканцев, роль латиноамериканских избирателей и истеблишмента в политических процессах США.

В первую группу вошли исследования, посвященные проблематике расово-этнического фактора. Его ключевые компоненты были подробно изучены многими советскими, российскими и американскими учеными. Прежде всего следует

выделить работы Н.Н. Чебоксарова¹¹, Н.А. Дубовой и А.А. Зубова¹², Я.Я. Рогинского и М.Г. Левина¹³, в которых ученые определили «расу» как сугубо биологическую категорию. В то же время в современных трудах как российских, так и зарубежных ученых четко обозначился сдвиг в сторону социального наполнения понятия раса, вместо него в социальной и политической науке стали употребляться термины «этнос» и «этничность». У истоков этой тенденции стоял советский антрополог С.М. Широкогоров¹⁴, на социальном содержании этого понятия акцентировал внимание этнограф и историк Ю.В. Бромлей¹⁵. Этой же позиции придерживаются советский и российский антрополог, академик РАН Т.И. Алексеева, российский исследователь О.А. Иванов. В.А. Тишков дал определение термину «этничность»¹⁶. В статьях Ф.С. Файзуллина и Т.Ф. Файзуллина¹⁷ и Е.В. Баскаевой¹⁸ вводится понятие «этнический фактор» применительно к политическим процессам.

В американской науке сложилась своя специфика в трактовке ключевых элементов, составляющих расово-этнический фактор, в частности категория расы имеет исключительно негативную коннотацию. Американские исследователи отдают предпочтение термину «этничность», что дает возможность перенести акцент с биологического содержания на социальное. Американские социологи Майкл Оми (*Michael Omi*) и Говард Уинант (*Howard Winant*) в своей книге «Формирование рас в США» предлагают свое собственное определение расы, целью которого является дистанцирование этого понятия от его биологического

¹¹ Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы, расы, культуры. М., Наука, 1985. 272 С. С. 92

¹² Алексеева Т.И. (ред.), Богатенков Д.В., Дробышевский С.В. Антропология: Учебно-методический комплекс М. Тема 5. Расовое многообразие человечества. 5.1. Н.А. Дубова, А.А. Зубов. Раса: дефиниция и происхождение термина // Институт дистантного образования российского университета дружбы народов, 2004. 459 С. С. 142

¹³ Основы антропологии [Текст]: [Учебник для гос. ун-тов]: [К 200-летию Моск. гос. ун-та. 1755-1955] / Я.Я. Рогинский, М.Г. Левин. - Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1955. 503 С. С. 325

¹⁴ "Советская теория этноса" [Текст]: историографический очерк / В.Р. Филиппов; Учреждение Российской акад. наук Ин-т Африки РАН. - Москва: Институт Африки РАН, 2010. - 214 С.; 20 см. - (Серия "История науки"). С. 188

¹⁵ Основы этнологии: Учебное пособие / Под ред. проф. В.В. Пименова. — М.: Изд-во МГУ, 2007. 696 С. С. 93

¹⁶ Этнология и политика: Науч. публицистика / В.А. Тишков; Рос. акад. наук. Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. - Москва: Наука, 2001. 239 С. С. 229

¹⁷ Файзуллин Ф.С., Файзуллин Т.Ф. Этнический фактор и противоречия в реализации его потенциала в обществе // Круглый стол «Общество и социология в современной России», Проблемы развития территории. 2014. № 6. С. 176-181. С. 178

¹⁸ Баскаева Е.В. Сущность, содержание и специфика этнического фактора в политике: теоретико-методологические проблемы // Известия ДГПУ. 2014. № 3. С. 110-114. С. 112

содержания¹⁹. Американский ученый Бернанд Кваби-Аддо (*Bernard Kwabi-Addo*) вообще отрицает расу как биологическую сущность и приходит к выводу, что она скорее является социальным, культурным и / или политическим явлением.²⁰ Анджела Онвуачи-Уиллинг (*Angela Onwuachi-Willig*) вовсе считает, что расовых категорий не существуют в биологическом плане²¹. Более ста лет назад такое же мнение высказал американский социолог Уильям Дюбуа (*William Du Bois*)²². Он отвергал природное существование рас и считал, что расовый порядок не предопределен естественным путем. К такой же точке зрения пришли Дачесс Гаррис (*Duchess Harris*) и Брюс Баум (*Bruce Baum*)²³. Таким образом, в американской науке очевидна тенденция рассматривать расу в большей степени как социальное явление, а сама концепция расы подвергается критике за то, что долгое время раса служила обоснованием для проведения различий между людьми. Центральное место в изучении роли расово-этнического фактора в политических процессах США занимает работа Майкла Бароне (*Michael Barone*)²⁴. Ученый уверен, что расово-этнический фактор всегда играл важную роль в политике государства, несмотря на существование обратного мнения. Следует констатировать, что, несмотря на обилие исследований, содержащих различные подходы к содержанию понятий раса и этнос или этничность, четкое общепризнанное определение этих категорий практически отсутствует.

Вторая группа вопросов включает соотношение концепции «плавильного котла» и феномена культурной устойчивости испаноязычных латиноамериканцев. Этот вопрос был рассмотрен целым рядом российских ученых, которые в целом пришли к единой точке зрения относительно степени интеграции данной группы

¹⁹ Omi M., Winant H. *Racial Formation in the United States* // Routledge, 2014. 330 P.

²⁰ Kwabi-Addo B. *Health Outcomes in a Foreign Land: A Role for Epigenomic and Environmental Interaction* // Springer, 2017. 350 P. P. 279

²¹ Onwuachi-Willig A. *Race and Racial Identity Are Social Constructs* // The New York Times, Updated September 6, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/roomfordebate/2015/06/16/how-fluid-is-racial-identity/race-and-racial-identity-are-social-constructs> (дата обращения: 07.11.2022)

²² *Racially Writing the Republic: Racists, Race Rebels, and Transformations of American Identity*, edited by Bruce Baum and Duchess Harris, New York, USA: Duke University Press, 2009. P. 344. P. 214

²³ Ibidem.

²⁴ Barone M. Part Six. Race, Ethnicity, and Politics in American History P. 343-358. P. 343. // *Beyond the Color Line: New Perspectives on Race and Ethnicity in America*, Edited by Abigail M. Thernstrom, Stephan Thernstrom, Hoover Press: Thernstrom. 2002. 438 P.

населения в американское общество. Так В.О. Печатнов отмечает, что «плавильный котел» больше не обеспечивает быстрой ассимиляции испаноязычного населения США²⁵. Н.Ю. Кудеярова пишет, что постоянный приток иммигрантов в США из латиноамериканских стран замедляет процессы ассимиляции²⁶. Ю.В. Балденкова, изучая отношение латиноамериканских иммигрантов к ассимиляции в американском обществе, заключает, что они не спешат принимать американскую идентичность²⁷. Более того, как пишет В.В. Согрин, латиноамериканцы, в частности мексиканцы, выдвигают свои собственные требования на национально-культурное равенство с «англосаксонским ядром»²⁸. Российские исследователи Е.В. Журбей и Л.Н. Гарусова²⁹ считают, что расширение латиноамериканской группы в США может привести к нарушению цивилизационного баланса. Вопросы феномена культурной устойчивости испаноязычных латиноамериканцев рассматривались такими отечественными учеными как Н.Н. Чебоксаров³⁰, который пришел к выводу, что по крайней мере одна пятая часть населения США является носителем двойного этнического самосознания, а также М.А. Марусенко и Н.М. Марусенко³¹, которые раскрыли причины феномена культурной устойчивости испаноязычных американцев. Эксперт по Латинской Америке Д. Кравцов акцентирует внимание на роли испанского языка как одного из инструментов поддержания культурного наследия латиноамериканцев, проживающих в США³².

²⁵ Печатнов В.О. Феномен Трампа и американская демократия / В.О.Печатнов // Международные процессы. 2017. № 1. С. 13-34. С.17

²⁶ Кудеярова Н.Ю. Этапы и особенности формирования латиноамериканских диаспор в США // Автореферат диссертации по истории, специальность ВАК РФ 07.00.03 Москва, 2004 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cheloveknauka.com/etapy-i-osobennosti-formirovaniya-latinoamerikanskih-diaspor-v-ssha> (дата обращения: 09.12.2023)

²⁷ Балденкова Ю.В. Нелегальная иммиграция в контексте американо-мексиканских отношений // Россия и Америка в XXI веке. 2018. № 3. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760016474-8-1/>. (дата обращения: 07.08.2022)

²⁸ Согрин В.В. Центральные проблемы истории США — М.: Издательство «Весь Мир», 2013. 352 С. С. 304

²⁹ Журбей Е.В., Гарусова Л.Н. Проблемы адаптации и интеграции латиноамериканских иммигрантов в США во второй половине XX – начале XXI вв. // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 4. С. 147–165. С. 150

³⁰ Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы, расы, культуры. М., Наука, 1985. 272 С. С. 28

³¹ Марусенко М.А., Марусенко Н.М. Связь расовой идентичности и языка в американской идеологии // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 12 С. 61-75

³² Кравцов Д. О роли и месте испанского языка в США // РСМД, 22 декабря 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://russianscouncil.ru/analytics-and-comments/columns/political-life-of-usa/o-rol-i-meste-ispanskogo-yazyka-v-ssha/> (дата обращения: 15.01.2023)

С таким выводом российских ученых солидаризируется и целый ряд американских исследователей. Особый интерес для изучения данного вопроса представляет книга американского ученого Самуэля Хантингтона (*Samuel P. Huntington*) «Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности»³³, в которой он пишет о том, что на протяжении всей истории США новоприбывшие, особенно из Европы, ассимилировались в англосаксонской протестантской культуре, учили английский язык, становились подлинными американцами, однако это не относится к испаноязычным. Последние сохраняют свою культуру, создают собственные анклавные «нации внутри нации» и привносят в американское общество элементы билингвизма и мультикультурализма, подрывая американскую идентичность. Более того, С. Хантингтон пишет о расколе между испаноязычными и англосаксами, который мог бы заменить размежевание между белыми и черными³⁴. Американский эксперт Гай Гарсия (*Guy Garcia*)³⁵ пришел к выводу, что выходцы из испаноязычных стран представляют первую значительную группу иммигрантов, проявляющую культурную устойчивость.

Третья группа исследований сосредоточена на роли испаноязычных избирателей в политических процессах США. Российский исследователь Г.В. Александров отмечает влияние страны происхождения на их партийные предпочтения³⁶. В монографии Н.М. Травкиной рассматриваются вопросы, которые влияют на партийную принадлежность расово-этнических меньшинств³⁷. Ключевые проблемы, с которыми сталкиваются испаноязычные в американском

³³ Huntington S., Dunn S. Who are We?: The Challenges to America's National Identity // Simon and Schuster, 2004. 428 P.

³⁴ Huntington S. The Hispanic Challenge // Foreign Policy, October 28, 2009 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://foreignpolicy.com/2009/10/28/the-hispanic-challenge/> (дата обращения: 01.11.2022)

³⁵ Garcia G., National Journal. Some Like It Hot: Hispanics and the American Melting Pot // The Atlantic, May 17, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2012/05/some-like-it-hot-hispanics-and-the-american-melting-pot/427461/> (дата обращения: 28.02.2023)

³⁶ Александров Г.В. Политическая активность американцев азиатского происхождения: тенденции и перспективы // Россия и Америка в XXI веке. 2019. № 4. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760008138-8-1/>. (дата обращения: 15.04.2021)

³⁷ Травкина Н.М. США: меняющийся алгоритм развития / Травкина Н.М., М.: Издательство «Весь Мир», 2018 г. 264 С.

обществе, рассматриваются в статьях таких российских ученых, как В.Б. Супян³⁸, Л.Ф. Лебедева³⁹, Н.А. Шведова⁴⁰ и Н.М. Травкина⁴¹.

Этой же проблеме посвящены работы американских ученых. Исследователь Ивигт Габриэль (*Eveet Gabriel*), изучая влияние страны происхождения на политические предпочтения латиноамериканских иммигрантов, выявила, что государственный режим в родной стране оказывает воздействие на их склонность поддерживать Демократическую или Республиканскую партию⁴². Социологи Марк Малдер (*Mark T. Mulder*), Аида Рамос (*Aida I. Ramos*) и Джерардо Марти (*Gerardo Marti*) в своей книге «Латиноамериканские протестанты в США: растущие и разнообразные»⁴³ пишут о взаимосвязи религиозных мотивов и политического выбора. Исследователь Габриэль Санчес (*Gabriel R. Sanchez*) определил влияние степени религиозности на партийные предпочтения испаноязычных избирателей⁴⁴. Принципиальная проблема традиционно низкой явки на выборах испаноязычных избирателей была рассмотрена в книге Бернарда Фраги (*Bernard L. Fraga*)⁴⁵. Автор подробно анализирует причины и последствия «расово-этнического разрыва» в плане участия в выборах на примере белых американцев, афроамериканцев, американцев азиатского происхождения и латиноамериканцев с 1800-х гг. до нашего

³⁸ Супян В.Б. Экономика США после кризиса 2020 г.: перспективы восстановления // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 4 С. 5-17; Супян В.Б. Население и рабочая сила в США: основные характеристики // Россия и Америка в XXI веке. 2022. № 4. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760021641-2-1/>. (дата обращения: 22.02.2023)

³⁹ Лебедева Л.Ф. Социальные последствия экономической политики Д. Трампа // Россия и Америка в XXI веке. 2019. Спецвыпуск. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760005321-0-1/>. (дата обращения: 19.01.2022)

⁴⁰ Шведова Н.А. Семья в США сегодня: «Выбор был сделан за нас» // США & Канада: экономика, политика, культура. 2022. № 5 С. 34-49; Шведова Н.А. Репродуктивные права в США в контексте промежуточных выборов // Россия и Америка в XXI веке. 2022. № 5. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760022756-8-1/>. (дата обращения: 01.02.2023)

⁴¹ Травкина Н.М. Два года правления Д. Трампа. Избирательная кампания демократов набирает обороты // Россия и Америка в XXI веке. 2019. Спецвыпуск. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760005390-6-1/>. (дата обращения: 14.10.2021)

⁴² Gabriel E. The Role of Country of Origin on Immigrant Voting Behavior. Senior Undergraduate Honors Thesis // The Department of Political Science, University of California, San Diego, March 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://polisci.ucsd.edu/undergrad/departmental-honors-and-pi-sigma-alpha/Eveet-Gabriel_Senior-Honors-Thesis-2020.pdf (дата обращения: 21.10.2022)

⁴³ Marti G., Mulder M., Ramos A. Latino Protestants in America: Growing and Diverse Paperback // Rowman & Littlefield Publishers, 2021. 218 P.

⁴⁴ Sanchez G. Latinos support Democrats over Republicans 2-1 in House and Senate elections // Brookings, November 11, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2022/11/11/latinos-support-democrats-over-republicans-2-1-in-house-and-senate-elections/> (дата обращения: 19.12.2022)

⁴⁵ Fraga B. The Turnout Gap: Race, Ethnicity, and Political Inequality in a Diversifying America // Cambridge University Press, 2018. 286 P.

времени. Б. Фрага заключает, что, несмотря на увеличение доли расово-этнических меньшинств в США, белые американцы по-прежнему определяют исход выборов, что напрямую влияет на активность меньшинств, в том числе латиноамериканцев, многие из которых считают, что их голос не имеет силы. Этой же проблеме посвящены работы Шона Стивена Морроу (*Shawn Steven Morrow*)⁴⁶ и Коннора Максвелла (*Connor Maxwell*)⁴⁷.

В четвертую группу вошли исследования, посвященные роли испаноязычных латиноамериканцев в органах власти на федеральном и местном уровнях. По этому направлению было проведено мало научных исследований. Американский исследователь Карлос Куэльяр (*Carlos E. Cuellar*) отмечает, что, несмотря на рост представительства латиноамериканцев на разных уровнях власти, оно все еще находится на низком уровне и не соответствует доле этого населения в американском обществе⁴⁸. Американский эксперт Ребекка Фицджеральд (*Rebecca Fitzgerald*) идентифицирует причины низкого представительства испаноязычных американцев на всех уровнях власти⁴⁹. В частности, она выявляет барьеры, с которыми сталкиваются латиноамериканцы на этапах отбора в кандидаты. Важным для разработки заявленной темы представляется труд американских ученых Мариона Орра (*Marion Orr*) и Доминго Мореля (*Domingo Morel*) «Латиноамериканские мэры: политические изменения в постиндустриальном городе»⁵⁰. Авторы анализируют положение латиноамериканских мэров США на примере одиннадцати глав в шести городах. Эксперты отмечают тенденцию к увеличению их числа в стране, выявляют их стиль руководства, приоритетные

⁴⁶ Morrow Sh. Causes of Low Voter Turnout of the Hispanic Population in Southwest Texas // Walden University, 2015 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations/1462/#:~:text=The%20key%20research%20findings%20identified,participation%20in%20voting%20and%20politics>. (дата обращения: 18.11.2021)

⁴⁷ Maxwell C. 5 Ways to Increase Voter Turnout in Latinx American Communities // Center for American Progress, June 21, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.americanprogress.org/article/5-ways-increase-voter-turnout-latinx-american-communities/> (дата обращения: 14.05.2021)

⁴⁸ Cuellar C. Latino Descriptive Representation in Municipal Government: An Analysis of Latino Mayors // Rice University, June 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://repository.rice.edu/server/api/core/bitstreams/27c7e293-ffe7-47f4-8989-fb123950e61b/content> (дата обращения: 08.02.2022)

⁴⁹ Fitzgerald R. Latinas in Congress: Lack of Party Support and Disproportionate Underrepresentation // University of Mary Washington, April 25, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://scholar.umw.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1329&context=student_research (дата обращения: 08.03.2021)

⁵⁰ Orr M., Morel D. Latino Mayors: Political Change in the Postindustrial City // Temple University Press, 2018. 310 P.

направления их работы, сложности, с которыми сталкиваются в процессе избрания и управления, а также практику их включения в политическую систему страны с началом XXI в. в сравнении с XX в., когда они фактически были исключены из этих процессов.

Источниковая база исследования обусловлена поставленной целью, задачами и методологией. При написании диссертационной работы автор опирался на несколько групп источников.

В первую группу входят документы официального происхождения. Во-первых, это документы законодательной власти США. Среди них доклады Исследовательской службы Конгресса, содержащие основные характеристики членов 107-го-118-го созывов⁵¹, и законы, предложенные латиноамериканскими конгрессменами и сенаторами. Во-вторых, это документы исполнительной власти

⁵¹ Amer M. Membership of the 107th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated December 19, 2001 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.everycrsreport.com/files/20011219_RS20760_5a79758fd1425d11f289020d2a224aeaf0ef3b44.pdf (дата обращения: 11.05.2021)

Amer M. Membership of the 108th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated March 20, 2003 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.everycrsreport.com/files/20030320_RS21379_541b5648a9c78d2133b2cd4655cbc39002d4fa66.pdf (дата обращения: 08.02.2021)

Amer M. Membership of the 109th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated May 31, 2005 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/RS22007.pdf> (дата обращения: 09.02.2021) Amer M. Membership of the 110th Congress: A Profile // Congressional Research Service, November 20, 2008 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/RS22555.pdf> (дата обращения: 09.02.2021)

Manning J. Membership of the 111th Congress: A Profile // Congressional Research Service, November 19, 2010 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.everycrsreport.com/files/20101119_R40086_d2af7e3a8c129e691e2b2a3532e0ba4c41595d84.pdf (дата обращения: 09.02.2021)

Manning J. Membership of the 112th Congress: A Profile // Congressional Research Service, November 26, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R41647.pdf> (дата обращения: 09.02.2021) Manning J.

Membership of the 113th Congress: A Profile // Congressional Research Service, November 24, 2014 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R42964.pdf> (дата обращения: 09.02.2021) Manning J. Membership of the

114th Congress: A Profile // Congressional Research Service, December 5, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R43869.pdf> (дата обращения: 07.02.2021) Manning J. Membership of the 115th Congress: A

Profile // Congressional Research Service, Updated December 20, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R44762.pdf> (дата обращения: 01.03.2021) Manning J. Membership of the 116th Congress: A

Profile // Congressional Research Service, Updated December 17, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R45583.pdf> (дата обращения: 12.04.2021) Manning J. Membership of the 117th Congress: A

Profile // Congressional Research Service, Updated December 14, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R46705#:~:text=House%20of%20Representatives%3A%20222%20Democrat>

s (дата обращения: 05.01.2023) Manning J. Membership of the 118th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated March 11, 2024

[Электронный ресурс] Режим доступа: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47470> (дата обращения: 14.03.2024)

США, среди которых обновленные стандарты классификации рас и этничностей⁵² и программные заявления латиноамериканских мэров США⁵³.

Вторая группа содержит официальные статистические материалы и результаты социологических опросов. Статистические материалы официального происхождения включают данные переписи населения США за 2000 и 2010⁵⁴, 2020 гг.⁵⁵ и доклады Бюро переписи⁵⁶. Статистические материалы общественных и частных организаций включают доклады Исследовательского центра Пью⁵⁷, Центра «Statista»⁵⁸ и политической онлайн-энциклопедией «Ballotpedia»⁵⁹. Материалы социологических опросов содержат анкетирования Института Гэллага по вопросам партийной принадлежности латиноамериканцев в период с 2011⁶⁰. Религиозный

⁵²Revisions to the Standards for the Classification of Federal Data on Race and Ethnicity, Federal Register Notice. The White House, President Barack Obama, October 30, 1997 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://obamawhitehouse.archives.gov/omb/fedreg_1997standards (дата обращения: 15.10.2022)

⁵³Mayor Eric Garcetti 42nd Mayor of Los Angeles // Harvard T.H. Chan, March 19, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.hsph.harvard.edu/voices/events/mayor-eric-garcetti-42nd-mayor-of-los-angeles/> (дата обращения: 12.10.2022)

Mayor Gloria Unveils New City of San Diego Strategic Plan. The City of San Diego, January 26, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.sandiego.gov/mayor/mayor-gloria-unveils-new-city-san-diego-strategic-plan> (дата обращения: 04.02.2022)

Mayor Dave Ortega: An Independent Thinker for an Independent Scottsdale. Elect Dave Ortega Mayor of Scottsdale [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.electdaveortegamayor.com/> (дата обращения: 01.03.2023)

Meet Sam Liccardo. Re-elect Sam Liccardo, San Jose mayor. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.samliccardo.com/meet-sam/> (дата обращения: 03.04.2023)

Gonzalez R. Javier Villalobos Takes Oath of Office, Becomes New McAllen Mayor // Texas Border Business, June 14, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://texasborderbusiness.com/javier-villalobos-takes-oath-of-office-becomes-new-mcallen-mayor/> (дата обращения: 29.05.2022)

Francis Suarez // The Miami-Dade Beacon Council [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.beaconcouncil.com/staff/the-honorable-francis-suarez/#:~:text=His%20priorities%20also%20include%20affordable,ten%20percent%20of%20his%20class> (дата обращения: 04.03.2023)

⁵⁴Ennis Sh., Ríos-Vargas M., Albert N. The Hispanic Population: 2010. 2010 Census Briefs. U.S. Census Bureau, May 2011 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.census.gov/history/pdf/c2010br-04-092020.pdf> (дата обращения: 20.12.2022)

⁵⁵United States - U.S. Census Bureau QuickFacts // Census Bureau, [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/US/PST045222> (дата обращения: 15.09.2022)

⁵⁶Fabina J., Hernandez E., McElrath K. School Enrollment in the United States: 2021. United States Census Bureau, June 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/publications/2023/acs/acs-55.pdf> (дата обращения: 08.09.2023)

⁵⁷The Changing Racial and Ethnic Composition of the U.S. Electorate // Pew Research Center, September 23, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/2020/09/23/the-changing-racial-and-ethnic-composition-of-the-u-s-electorate/> (дата обращения: 21.10.2021)

⁵⁸Korhonen V. Hispanic population of the United States from 2000 to 2022 // Statista, October 11, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/259806/hispanic-population-of-the-us/> (дата обращения: 03.11.2023)

⁵⁹List of current mayors of the top 100 cities in the United States // Ballotpedia [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ballotpedia.org/List_of_current_mayors_of_the_top_100_cities_in_the_United_States (дата обращения: 16.04.2024)

⁶⁰Newport F. Hispanic Americans' Party ID: Updated Analysis // Gallup, January 27, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://news.gallup.com/opinion/polling-matters/389093/hispanic-americans-party-updated-analysis.aspx> (дата обращения: 05.02.2022)

журнал провел опрос протестантов и католиков⁶¹. Также были использованы совместные опросы, проведенные газетой «Нью-Йорк Таймс» и Сиенским колледжем в 2022 г.⁶², в 2023 г.⁶³ и в 2024 г.⁶⁴ Помимо этого, в работе применялись опросы Центра Пью накануне выборов 2012 г.⁶⁵, 2014 г.⁶⁶, 2016 г.⁶⁷, 2018 г.⁶⁸, 2020 г.⁶⁹ и 2022 г.⁷⁰.

В третью группу входят материалы информационных агентств и СМИ. Среди них «Нью-Йорк Таймс» (*The New York Times*), «Экономист» (*The Economist*), «Хилл» (*The Hill*), Национальное общественное радио (*National Public Radio – NPR*), «Вокс» (*Vox*), «Крисчен Сайенс Монитор» (*The Christian Science Monitor*), «Политико» (*Politico*), «Уошингтон пост» (*The Washington Post*), «Лос-Анджелес таймс» (*Los Angeles Times*), «Фокс-Ньюс» (*Fox News*), «Нью-Йорк Пост» (*New York Post*), «Форин полиси» (*Foreign Policy*), «Атлантик» (*The Atlantic*).

⁶¹ Molina A. Poll: Latino Protestants are more conservative and supportive of Trump than Latino Catholics // *America*, December 02, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.americamagazine.org/politics-society/2020/12/02/latino-protestants-catholics-conservative-support-trump-poll-239386> (дата обращения: 29.12.2022)

⁶² September 2022 Times/Siena Poll: Cross-Tabs for Hispanic and Latino Respondents // *The New York Times*, September 18, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/09/18/upshot/times-siena-poll-hispanic-crosstabs.html> (дата обращения: 01.11.2022)

⁶³ Cross-Tabs: July 2023 Times/Siena Poll of the 2024 Race and National Issues // *The New York Times*, August 1, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2023/08/01/us/elections/times-siena-poll-registered-voters-crosstabs.html> (дата обращения: 05.09.2023)

⁶⁴ Cross-Tabs: February 2024 Times/Siena Poll of Registered Voters Nationwide // *The New York Times*, March 2, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2024/03/05/us/elections/times-siena-poll-registered-voter-crosstabs.html> (дата обращения: 04.03.2024)

⁶⁵ Lopez M., Gonzalez-Barrera A. V. Top Issues in this Year's Presidential Campaign // *Pew Research Center*, October 11, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2012/10/11/top-issues-in-this-years-presidential-campaign/> (дата обращения: 27.04.2022)

⁶⁶ Lopez M., Gonzalez-Barrera A., Krogstad J. Chapter 4: Top Issues in this Year's Election for Hispanic Voters // *Pew Research Center*, October 29, 2014 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2014/10/29/chapter-4-top-issues-in-this-years-election-for-hispanic-voters/> (дата обращения: 10.05.2022)

⁶⁷ Lopez M., Gonzalez-Barrera A., Krogstad J., Lopez G. 3. Views of the nation's direction and 2016's top issues // *Pew Research Center*, October 11, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2016/10/11/views-of-the-nations-direction-and-2016s-top-issues/> (дата обращения: 09.09.2022)

⁶⁸ Mark Hugo Lopez, Ana Gonzalez-Barrera, Jens Manuel Krogstad. 3. Hispanics have become more dissatisfied with direction of U.S. // *Pew Research Center*, October 25, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2018/10/25/hispanics-have-become-more-dissatisfied-with-direction-of-u-s/> (дата обращения: 15.09.2022)

⁶⁹ Krogstad J., Lopez M. Hispanic voters say economy, health care and COVID-19 are top issues in 2020 presidential election // *Pew Research Center*, September 11, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/09/11/hispanic-voters-say-economy-health-care-and-covid-19-are-top-issues-in-2020-presidential-election/> (дата обращения: 27.10.2022)

⁷⁰ Krogstad J., Edwards Kh., Lopez M. 3. Latinos and the 2022 midterm elections // *Pew Research Center*, September 29, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2022/09/29/latinos-and-the-2022-midterm-elections/> (дата обращения: 27.10.2022)

Объектом диссертационного исследования являются испаноязычные латиноамериканцы как политический субъект США.

Предмет диссертационного исследования - факторы, предопределяющие направления и динамику политической активности испаноязычных латиноамериканцев, механизмы реализации их политических целей и формы их политического участия.

Цель научной работы: выявить роль испаноязычных латиноамериканцев в политической системе США и формы их воздействия на современные политические процессы.

Исходя из поставленной цели, были сформированы **следующие исследовательские задачи:**

1. Раскрыть содержание расово-этнического фактора в политической системе США;
2. Идентифицировать формы практической реализации теории «плавильного котла» и феномена «культурной устойчивости» испаноязычных латиноамериканцев;
3. Выявить динамику и формы политической активности испаноязычных латиноамериканцев в американском обществе в первой четверти XXI в.;
4. Определить современные тенденции политико-идеологической и ценностной трансформации испаноязычных американцев;
5. Составить современный комплексный портрет испаноязычных избирателей;
6. Раскрыть особенности избрания и деятельности латиноамериканских политиков на трех уровнях власти;
7. Дать прогноз будущей роли испаноязычных латиноамериканцев в политических процессах в США.

Гипотезой исследования станет проверка обоснованности утверждения о том, что испаноязычные латиноамериканцы постепенно становятся самостоятельной значимой политической силой, способной играть решающую роль в выборных кампаниях среди основных расово-этнических групп американского общества, при этом среди них происходит сдвиг в сторону Республиканской партии,

что, во-первых, бросает вызов традиционной электоральной базе Демократической партии, а, во-вторых, приводит к усиливающейся межпартийной борьбе за голоса испаноязычных избирателей и партийной перегруппировке в США.

Географические рамки исследования охватывают Соединенные Штаты Америки. Для решения отдельных исследовательских задач работа выходит за границы обозначенной территории и включает земельные владения Мексики до 1848 г.

Хронологические рамки исследования охватывают период президентских выборов 2000 г., два срока президентства Дж. Буш-младшего и Б. Обамы, правление Д. Трампа и Дж. Байдена (2000-2024 гг.). Отдельное внимание в работе было уделено поиску истоков концепции «плавильного котла» и феномена культурной устойчивости испаноязычных латиноамериканцев, которые были заложены в конце XVIII - середине XIX вв.; истории формирования отношения американцев к единому языку в стране, которое сформулировал Т. Рузвельт в начале XX в. и которое до сих пор приводит к дискриминации в отношении испаноязычных латиноамериканцев; причинам более влиятельного современного положения законодателей кубинского происхождения, истоки которых восходят к принятию Иммиграционного закона США 1965 г. и речи Л. Джонсона, заложившей основу особого отношения государства к кубинским иммигрантам. Выход за основные хронологические рамки позволил провести комплексный и более фундированный анализ исследуемых проблем.

Теоретико-методологическая база работы была сформирована на основе ряда научных подходов.

Аналитический, исторический и сравнительный методы позволили проанализировать ключевые составляющие расово-этнического фактора, вывести его определение и идентифицировать роль в политических процессах США, а также разграничить ключевые термины, которые употребляются для обращения к испаноязычным латиноамериканцам и выявить соотношение теории «плавильного котла» и феномена «культурной устойчивости» латиноамериканцев. *Дискурс-анализ* был использован для исследований выступлений политических лидеров.

Системный подход был применен для составления современного политического портрета испаноязычных латиноамериканских избирателей, анализа динамики их политической активности в XXI в. и выявления всесторонних причин их низкой политической явки, которая отличает их от других электоральных групп, а также для идентификации факторов влиятельного положения политиков кубинского происхождения и более высокого положения их группы по сравнению с другими этническими группами в американском обществе.

Аналитический подход позволил выявить современные тенденции политических предпочтений испаноязычного латиноамериканского электората, которые могут потенциально способствовать партийной перегруппировке в стране. В диссертационной работе нашел отражение *метод кейсов (case study)*, в рамках которого были изучены итоги выборов 2020 г. в Южном Техасе, ставший наглядным примером сдвига в партийных предпочтениях латиноамериканцев в сторону Республиканской партии. *Сравнительно-политологический анализ* позволил определить роль испаноязычных латиноамериканцев в электоральных циклах в первой четверти XXI в., идентифицировать особенности и степень влияния латиноамериканских законодателей и мэров на формирующийся политический истеблишмент США. Для изучения их законопроектов и приоритетных направлений их деятельности использовались методы анализа и синтеза, а также научной индукции и дедукции. Наконец, *картографический способ* позволил выявить штаты, в которых с большей долей вероятности будут избираться латиноамериканские мэры.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в детальном изучении испаноязычных латиноамериканцев, представляющих одну из самых быстрорастущих групп в США, проведении анализа перспектив ее расширения и выявлении современных тенденций изменения политических взглядов ее представителей, рассмотрении современных форм участия латиноамериканцев во внутриполитических процессах, что позволяет оценить их роль в формировании как внутренней, так и внешней политики государства.

В первой главе были разграничены и уточнены ключевые этнические термины, используемые для обращения к испаноязычным латиноамериканцам, а именно «латиноамериканец», «испаноязычный», «испаноязычный латиноамериканец», «латино», «латинкс», «латине» и выведено определение термина «расово-этнический фактор». Таким образом, настоящая диссертация предполагает внести свой вклад в определение понятийного аппарата по данной тематике. Также было выявлено соотношение концепции «плавильного котла» и феномена культурной устойчивости испаноязычных латиноамериканцев.

Во второй главе впервые в отечественной и американской политологии был составлен комплексный политический портрет испаноязычных избирателей США. Были идентифицированы ключевые тенденции их электората, которые вызывают потенциальную партийную перегруппировку в стране. Кроме того, было установлено влияние испаноязычных избирателей не только на итоги федеральных выборов, но и штатных и местных.

В третьей главе были идентифицированы особенности латиноамериканского истеблишмента в США, который находится на стадии формирования, и дан анализ роли латиноамериканских мэров в политических процессах государства в первой четверти XXI века. Ранее эти аспекты не были изучены в отечественной политологии.

Степень достоверности кандидатской диссертации обеспечивается за счет изучения большого объема источников официального происхождения, значительного количества научных трудов, опубликованных ведущими российскими и американскими исследовательскими центрами, учеными - политологами, историками, социологами, антропологами и экспертами в области исследуемой темы. Основу работы составляют статистические материалы и социологические опросы. Поднятые проблемы исследованы с учетом динамики политических процессов в первой четверти XXI в.

Теоретическая значимость исследования. В диссертационной работе нашел отражение ряд новых ключевых теоретических понятий, необходимых для дальнейшего изучения проблем многонациональных и мультикультурных обществ.

Также впервые в отечественной науке определены термины применительно к испаноязычным латиноамериканцам. Достигнутые результаты и методологические подходы, использованные в настоящей работе, могут послужить научным фундаментом для исследователей, занимающихся изучением расово-этнических и региональных проблем, а также последующих разработок проблемы все возрастающей роли расово-этнического фактора в общественных отношениях, в политических процессах других государств, значение которого в настоящее время приобретает все большую значимость в связи с интенсификацией иммиграционных мировых потоков.

Практическая значимость работы состоит в том, что проведенное исследование может послужить научным фундаментом для исследователей, занимающихся изучением расово-этнических и региональных проблем, в качестве учебного и методологического пособия для университетских курсов регионоведения, а также использовано директивными органами для принятия решений в сфере их компетенции, исходя из более полного понимания роли испаноязычных латиноамериканцев не только как части американского общества, но и в качестве представителей более широкой части иберийской культурной традиции в развитии американской цивилизации Западного полушария. Как хорошо известно из истории европейской колонизации Западного полушария, истории международных отношений на ее этапах попеременно брали верх либо тенденции гармонизации в развитии Северной и Южной Америк, либо делался акцент на большие культурные и исторические различия, в рамках которых страны Центральной и Латинской Америки бросали открытый вызов доминированию США в этом регионе.

Кроме того, опыт исследования этнических групп испаноязычных латиноамериканцев, их интеграции в ином социально-культурном контексте, полезен не только для понимания политических и социально-демографических процессов США, но и для России, которая также испытывает миграционные потоки и возникающие на этом фоне этнические конфликты. Их разрешение во многом зависит от национальной политики многонационального государства, которому

необходимо учитывать интересы всех расово-этнических групп населения, включая граждан первого поколения, которые также вовлекаются в политические, экономические и другие процессы страны. Настоящее диссертационное исследование вносит вклад в анализ этнических процессов, происходящих в мире, а также в понимание функционирования многонациональных стран в условиях возрастающих миграционных потоков и роста актуальности расово-этнического фактора в политической жизни государств.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Несмотря на то, что в американской политической системе испаноязычные избиратели латиноамериканского происхождения рассматриваются как единый избирательный блок, они не представляют монолитный электоральный блок.
2. Несмотря на утверждения многих аналитиков о том, что испаноязычные латиноамериканцы являются последовательным электоратом Демократической партии, в настоящее время они не склонны демонстрировать твердую приверженность одной из партий. Они проявляют себя как колеблющаяся группа избирателей, голоса которой становятся решающим фактором для исхода выборов. При этом можно обозначить тенденцию, при которой доля испаноязычных избирателей, поддерживающих Демократическую партию, сокращается, а доля тех, кто голосует за Республиканскую, растет.
3. Основные факторы, которые определяют партийные предпочтения испаноязычных латиноамериканцев, это: страна происхождения, штат проживания, возрастная и гендерная принадлежность, уровень образования, идеологическая ориентация, религиозная принадлежность и степень религиозности, оценка способностей партии решить их групповые интересы.
4. Несмотря на то, что существуют проблемы, которые вызывают озабоченность всех расово-этнических групп американского населения, в числе которых экономическая ситуация, особенно инфляция и рост стоимости жизни, нехватка доступного жилья и высокая стоимость аренды, возможности трудоустройства и условия работы, существует ряд проблем, которые ввиду их нерешенности или остроты для этой категории электората, перманентно формируют его

электоральную позицию. Среди них здравоохранение, образование и рост преступлений с применением огнестрельного оружия.

5. В среде испаноязычных латиноамериканцев отмечается конфессиональный сдвиг в сторону протестантизма, что объясняется стремлением к большей адаптации к религиозной морали белых англосаксонских американцев, считающих протестантизм идеалом трудолюбивого человека, рассчитывающего на свои собственные силы. Как правило, смена религиозной самоидентификации влечет за собой изменение партийной ориентации.

6. Представительство испаноязычных латиноамериканцев на всех трех уровнях власти остается на низком уровне и сильно отстает от доли их населения в американском обществе, что является результатом все еще недостаточной традиционной политической активности латиноамериканцев.

7. Вопреки укоренившемуся среди американских и части российских политологов мнению, большинство законодателей кубинского происхождения, роль которых в политической системе заметно возрастает, в настоящее время все больше концентрируют свое внимание на решении проблем внутренней, а не внешней политики.

8. Логика политической карьеры латиноамериканских политиков имеет своим результатом тот факт, что партийная принадлежность испаноязычных мэров серьезно отличается от латиноамериканских политиков федерального уровня, которые имеют тенденцию встраиваться в общефедеральную повестку.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты исследования были представлены на научных конференциях и круглых столах:

- Доклад: «Роль испаноязычных американцев в политических процессах США: прогнозы на президентские выборы 2020 г.» на круглом столе «США в 2020 году», Институт США и Канады им. академика Г.А. Арбатова РАН (ИСКРАН), 22 октября 2020 г.;

- Доклад: «Испаноязычная культура как одна из ключевых составляющих современной американской нации» на XXII Международном Коммуникационном Балтийском Форуме «Глобальные и региональные коммуникации: настоящее и

будущее», Санкт-Петербургский государственный университет им. проф. Бонч-Бруевича (СПбГУТ), 4-5 декабря 2020 г.;

- Доклад: «Предоставление Пуэрто-Рико статуса 51-го штата: перспективы при администрации Дж. Байдена» на круглом столе «Территории с особым статусом: конфликтный потенциал», Институт Европы РАН (ИЕ РАН) и ИСКРАН, 24 мая 2022 г.;

- Доклад: «Роль испаноязычных американцев в политических процессах США: прогнозы на промежуточные выборы 2022 г.» на конференции молодых ученых и аспирантов «США в 2022 году», ИСКРАН, 20-21 октября 2022 г.;

- Доклад: «Тенденции испаноязычного электората: сдвиг в сторону Республиканской партии?» на научной конференции по случаю 55-летнего юбилея ИСКРАН «США в меняющемся мире», ИСКРАН, 13-14 декабря 2022 г.;

- Доклад: «Альтернативные варианты политического статуса Пуэрто-Рико: компаративный анализ и перспективы» на VI международном форуме «Россия и Иberoамерика в турбулентном мире: история и современность», Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ) и Институт Латинской Америки РАН (ИЛА РАН), 4-6 октября 2023 г.;

- Доклад: «Панэтнические термины для обращения к испаноязычной группе США: сравнительный анализ» на конференции молодых ученых и аспирантов «США в 2023 году», ИСКРАН, 19-20 октября 2023 г.

- Доклад: «Конкурентные преимущества республиканцев и демократов в борьбе за испаноязычный электорат» на конференции «США в канун года президентских выборов», ИСКРАН, 19-20 декабря 2023 г.

- Доклад: «Кризис нелегальной иммиграции на американо-канадской границе: проблемы и решения» на Всероссийской научной конференции «Первые международные чтения по канадоведению в РГГУ памяти В.И.Коленеко», г. Москва, 04 апреля 2024 г.

- Доклад: «Религиозный сдвиг латиноамериканцев: причины и влияние на политическую систему США» на международной конференции молодых ученых «Идеологии на перепутье: старые концепты и новые парадигмы» в Национальном

исследовательском институте мировой экономики и международных отношений Российской академии наук (ИМЭМО РАН), г. Москва, 18-19 апреля 2024 г.

- Доклад: «Перспективы Дж. Байдена и Д. Трампа накануне президентских выборов 2024 г. сквозь призму испаноязычного электората» на XXXII Российско-американском семинаре, проводимым в рамках II Санкт-Петербургского конгресса исследователей международных отношений «Глобальные и региональные вызовы в меняющемся мире» в Санкт-Петербургском государственном университете (СПбГУ), г. Санкт-Петербург, 25-27 апреля 2024 г.

- Доклад: «Партийные предпочтения латиноамериканских избирателей накануне президентских выборов 2024 г.» на XV Международной научной конференции Арбатовские чтения «Выборы в США и проблема стабильности мирового порядка», Институт США и Канады им. Г.А. Арбатова РАН (ИСКРАН), г. Москва, 20-21 мая 2024 г.

Публикации. По результатам исследования были опубликованы статьи в научных журналах, которые рекомендованы Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки РФ для публикации результатов диссертационных работ:

- Черных М.А. Роль испаноязычных американцев в политических процессах США: президентские выборы 2020 г. // Россия и Америка в XXI веке. 2021. № 2. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760015929-8-1/> (дата обращения: 04.09.2021)

- Черных М.А. Испаноязычные американцы на промежуточных выборах 2022 г. // Россия и Америка в XXI веке. 2022. Спецвыпуск. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760023948-9-1/>. (дата обращения: 19.01.2023)

- Черных М.А. Предоставление Пуэрто-Рико статуса 51-го штата: перспективы при администрации Дж. Байдена // Россия и Америка в XXI веке. 2022. № 5. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760022755-7-1/>. (дата обращения: 03.02.2023)

- Черных М.А. Альтернативные варианты политического статуса Пуэрто-Рико: компаративный анализ и перспективы // Россия и Америка в XXI веке. 2023. № 6.

[Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760029611-9-1/>
(дата обращения: 14.01.2024)

- Черных М.А. Тенденции испаноязычных избирателей: Сдвиг в сторону Республиканской партии? // США & Канада: экономика, политика, культура. 2023, № 9, С. 74-86

- Черных М.А. Панэтнические термины для обращения к испаноязычной группе США: сравнительный анализ // США & Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 2. С. 111-126

- Черных М.А. Миграция в США с Юга и позиция администрации Байдена // Международная жизнь. 2024. № 3. С. 90-101 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://interaffairs.ru/virtualread/ia_rus/32024/files/assets/downloads/publication.pdf (дата обращения: 06.04.2024)

- Черных М.А. Религиозные тенденции латиноамериканцев: причины и влияние на политическую систему США // США & Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 4. С. 69-84

Структура кандидатской диссертации: введение, три главы, заключение, список источников и литературы, список иллюстративного материала, приложения.

Глава 1. ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ РАСОВО-ЭТНИЧЕСКОГО ФАКТОРА В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ США НА ПРИМЕРЕ ИСПАНОЯЗЫЧНОЙ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ГРУППЫ

1.1 Теоретико-методологическая основа исследования роли расово-этнического фактора в политике США

Соединенные Штаты Америки сформировались как нация иммигрантов. Вплоть до второй половины XX века бóльшую часть иммигрантов составляли белые европейцы, которые полностью ассимилировались в американском обществе. Сегодня уже нельзя сказать, из какой конкретной европейской страны приехали их предки. Совершенно иная картина складывается с испаноязычными латиноамериканцами, проживающими в США, которые сегодня являются самой большой цветной расово-этнической группой, составляя более 19% от всего населения страны и оставив далеко позади афроамериканцев (14,4%)⁷¹. Более того, официальные статистические данные не включают в категорию испаноязычных латиноамериканцев свыше 3 млн американских граждан, которые проживают в Пуэрто-Рико, зависимой от США территории⁷², а также выходцев из Латинской Америки, находящихся в стране на незаконных основаниях. В 2021 г. незаконных иммигрантов насчитывалось 10,5 млн человек, причем подавляющая часть (7,6 млн) происходила из стран Латинской Америки⁷³.

Испаноязычные латиноамериканцы, проживающие в США, согласно американской официальной терминологии, составляют этническую группу, хотя более точно ее следует рассматривать как панэтническую группу, которая

⁷¹ Moslimani M., Tamir Ch., Bydiman A., Noe-Bustamante L., Mora L. Facts About the U.S. Black Population // Pew Research Center, January 18, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/social-trends/fact-sheet/facts-about-the-us-black-population/> (дата обращения: 04.02.2024)

⁷² Черных М.А. Предоставление Пуэрто-Рико статуса 51-го штата: перспективы при администрации Дж. Байдена // Россия и Америка в XXI веке. 2022. № 5. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760022755-7-1/>. (дата обращения: 03.02.2023)

⁷³ Passel J., Krogstad J. What we know about unauthorized immigrants living in the U.S. // Pew Research Center, November 16, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/11/16/what-we-know-about-unauthorized-immigrants-living-in-the-us/#:~:text=The%20unauthorized%20immigrant%20population%20in,of%2012.2%20million%20in%202007.> (дата обращения: 10.12.2023)

объединяет представителей многих этносов, выходцев из испаноязычных стран Латинской Америки. Они играют важную роль в политических, экономических, социальных, демографических, культурных процессах Соединенных Штатов, принося новые традиции.

По мере количественного роста этой категории американского населения прогрессирует их политическая активность, формируется латиноамериканский электорат, который продвигает свою повестку и интересы, увеличивается представительство в органах государственной власти. Эти процессы актуализируют проблему встраивания этой группы в американское общество и, соответственно роли расово-этнического фактора в политических процессах США и конкретно испаноязычной латиноамериканской группы, для которой характерна не полная ассимиляция и которая сохраняет свои расово-этнические особенности.

Для понимания влияния испаноязычных латиноамериканцев как панэтнической группы на американское общество представляется необходимым раскрыть содержание понятия «расово-этнический фактор», и, прежде всего, рассмотреть ключевые составляющие этой дефиниции, а именно: «раса», «этнос», «этничность», «этническая группа». Также целесообразно установить границы применимости терминов «латиноамериканцы», «испаноязычные латиноамериканцы», «испаноязычные», «латинос», «латинкс» и «латине».

В отечественной и американской науке практически отсутствует четкое общепринятое понимание термина «расово-этнический фактор», не сложилось и единого толкования его отдельных составляющих. Советский этнограф и антрополог Н.Н. Чебоксаров, отвечая на вопрос: «Что такое раса», пишет: «Повседневный опыт учит нас, что наряду с этническими различиями между людьми существуют также различия физические (телесные)»⁷⁴. Советский и российский антрополог, академик РАН Т.И. Алексеева определяет расу как «систему человеческих популяций, характеризующихся сходством по комплексу

⁷⁴ Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы, расы, культуры. М., Наука, 1985. 272 С. С. 92

определенных наследственных биологических признаков (расовых признаков)»⁷⁵. Самым распространенным определением расы в отечественной науке является следующее: «раса» - это совокупность людей, обладающих общностью физического типа, происхождение которого связано с определенной территорией⁷⁶. Рассматривая расу, Я.Я. Рогинский и М.Г. Левин пишут: «Все ныне живущее человечество представляет собой с биологической точки зрения один вид «*Homo sapiens*», распадающийся на целый ряд более мелких делений, называемых расами.»⁷⁷ Таким образом, в отечественной науке сложилась традиция рассматривать «расу» как биологическую категорию.

Однако некоторые ученые добавляют к этому определению социальное содержание. Так М.А. Марусенко и Н.М. Марусенко пишут, что раса включает различия, которые касаются физиологии, наследственности и неизменной природы, однако подчеркивают, что понятие расы «связано с гибким компонентом социальной идентичности»⁷⁸. Примерами могут служить случаи смены расовой принадлежности в США, которые демонстрируют, что она не является статичной, заложенной при рождении, а является производной социальной идентификации.

Разделяя эту точку зрения, многие американские ученые вовсе отрицают биологическое содержание рас. Социолог У. Дюбуа, например, выступал против расовых категорий «белые» и «черные». «Отвергая природное существование рас, У. Дюбуа утверждает, что расовый порядок (расовое расслоение общества) не предопределен естественным путем...»⁷⁹. Профессор Б. Кваби-Аддо пишет: «Ученые более не верят, что существует биологическое обоснование для проведения различий между расовыми группами. Раса, скорее, является

⁷⁵ Алексеева Т.И. (ред.), Богатенков Д.В., Дробышевский С.В. Антропология: Учебно-методический комплекс М. Тема 5. Расовое многообразие человечества. 5.1. Н.А. Дубова, А.А. Зубов. Раса: дефиниция и происхождение термина // Институт дистантного образования российского университета дружбы народов, 2004. 459 С. С. 142

⁷⁶ Ibid.

⁷⁷ Основы антропологии [Текст] : [Учебник для гос. ун-тов] : [К 200-летию Моск. гос. ун-та. 1755-1955] / Я.Я. Рогинский, М.Г. Левин. - Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1955. 503 С. С. 325

⁷⁸ Марусенко М.А., Марусенко Н.М. Связь расовой идентичности и языка в американской идеологии // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 12 С. 61-75. С. 63

⁷⁹ *Racially Writing the Republic: Racists, Race Rebels, and Transformations of American Identity*, edited by Bruce Baum and Duchess Harris, New York, USA: Duke University Press, 2009. P. 344 P. 214

социальным, культурным и / или политическим конструктом.»⁸⁰ М. Оми и Г. Уиннант определяют расу как «концепцию, которая означает и символизирует социальные конфликты и интересы, ссылаясь на различные типы человеческих тел»⁸¹. Иначе говоря, авторы уделяют особое внимание социальным конфликтам, чтобы отойти от биологического детерминанта расы.

Эксперт в области критической расовой теории А. Онвуачи-Уиллиг считает, что не существует генов, которые бы были свойственны всем афроамериканцам или белым американцам. Она пишет: «Если бы расовые категории были реальны в генетическом плане, то они бы оставались неизменными, невзирая на границы. Однако, человек, который в США мог бы относиться к «черной» расе, в Бразилии мог бы быть рассмотрен как белый, а в Южной Африке как цветной»⁸². Другими словами, согласно такому подходу, расовая категория не определяется только биологической составляющей и не является статичной, то есть подвержена изменениям, зависит от самоидентификации, что ярко проявляется в современных этнических теориях и процессах США. Таким образом, в американском понимании расы ключевым моментом является самосознание или индивидуальная идентичность, что вплотную подводит нас к более широкому определению расы как социокультурной, а не только и не столько как биологической категории. Здесь следует отметить, что этот подход больше характерен для социологов и политологов, чем антропологов в их классическом понимании.

В основе такого подхода американских ученых лежит убеждение, что понимание расы в его классическом — биологическом - смысловом наполнении означает приверженность идее, что раса разделяет людей на полноценных и неполноценных и служит обоснованием правомерности несправедливой социальной стратификации. Следует отметить, что в США значение термина «раса» приобрело негативную коннотацию с расширением европейского колониализма.

⁸⁰ Kwabi-Addo B. Health Outcomes in a Foreign Land: A Role for Epigenomic and Environmental Interaction // Springer, 2017. 350 P. P. 279

⁸¹ Omi M., Winant H. Racial Formation in the United States // Routledge, 2014. 330 P. P. 55

⁸² Onwuachi-Willig A. Race and Racial Identity Are Social Constructs // The New York Times, Updated September 6, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/roomfordebate/2015/06/16/how-fluid-is-racial-identity/race-and-racial-identity-are-social-constructs> (дата обращения: 07.11.2022)

«Белые считались высшей расой, белая кожа была нормой, в то время как другие цвета кожи были экзотическими мутациями, которые нужно было объяснять»⁸³. В Соединенных Штатах раса стала базой для «оценки социального достоинства человека, а также для официальной политики, наделяющей или лишаящей конкретных юридических, политических и имущественных прав.»⁸⁴ Иначе говоря, расовые категории с самого начала исторического развития американского государства стали применяться для создания и поддержания системы превосходства белого населения над остальными. В настоящее время негативное восприятие этого понятия, вызванное формальным определением расы как деления людей в зависимости от их физических черт, привело к новой теории — т. н. «культуре отрицания», которая сегодня пропитывает всю внутривнутриполитическую жизнь Соединенных Штатов. Как утверждают сегодня сторонники этого подхода, понятие «раса» несет в себе намного больше, чем физические особенности, в том числе происхождение, культуру, обычаи. В этом смысле, утверждают американские исследователи, термин «раса» не охватывает всю сложность многообразия, которому особенно большое внимание стало уделяться в американском политикуме в последние десятилетия. Однако, следует отметить, что уже в 1935 г. британский биолог Дж. Хаксли писал: «Очень желательно, чтобы термин «раса», применяемый к человеческим объединениям, был исключен из словаря науки... вместо этого следует употреблять «этническая группа»⁸⁵.

Подводя итог этой научной дискуссии, можно сказать, что к настоящему времени в среде американских ученых возобладала точка зрения, что традиционный подход, согласно которому раса предполагает наличие общего биологического или генеалогического происхождения людей подлежит пересмотру⁸⁶. На смену этому понятию пришло понятие этноса и этничности. Отход от понятия «раса» объясняется тем, что «этничность» включает в себя целый набор свойств, которые более детально раскрывают современное многообразие расового состава

⁸³ Omi M., Winant H. *Racial Formation in the United States* // Routledge, 2014. 330 P. P. 15

⁸⁴ Марусенко М.А., Марусенко Н.М. Связь расовой идентичности и языка в американской идеологии // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 12 С. 61-75. С. 63

⁸⁵ Ellis Cashmore. *Dictionary of Race and Ethnic Relations* // Routledge, November 7, 1996. 432 P. P. 295

⁸⁶ Bedolla L., Hosam Ch. *Latino Politics* // Polity, 2021. 320 P. P. 6

многонациональных государств, в частности США и предоставляют еще большую свободу от биологической составляющей в определении человеческих общностей. Так, толковый словарь утверждает, что категории «этнос» и «этничность» включают присущие народу признаки культуры, в том числе особенности материального производства, человеческого репродуктивного процесса и быта, а также духовного воспроизводства и коммуникации.⁸⁷

В отечественной науке понятие этничности появилось в начале XX века. Основоположником стал антрополог С.М. Широкогоров, который определил этнос как «группу людей, говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, укладом жизни, хранимых и освященных традицией и отличаемых ею от таковых других групп»⁸⁸. То есть, ученый кардинально расширил это понятие, сделав особый акцент на социальных чертах как объединяющей категории. Согласно его теории этносов, основой их классификации служат антропологические, этнографические и лингвистические признаки⁸⁹. Первые включают в себя особенности строения тела, в том числе цвет кожи, что отсылает нас к пониманию расы. Вторые - культуру и обычаи, которые сложились в рамках того или иного этноса. Третьи - язык, на котором говорит этнос. Среди доминирующих признаков ученый выделяет биологические и социальные критерии, что говорит о дуализме его теории и позволяет сделать вывод о том, что этнос - это социально-культурно-биологическая общность.

Во второй половине XX века в научных кругах развернулись дискуссии вокруг понимания термина «этнос». Существовало две основные точки зрения. Согласно первой, этносы представляли биологические единицы, популяции. Одним из сторонников этой концепции был советский ученый Л.Н. Гумилев, который считал, что они представляют собой социобиологическую общность⁹⁰.

⁸⁷ Этнические факторы // Толковый словарь психиатрических терминов. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://609.slovaronline.com/3143-%D1%8D%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B (дата обращения: 10.10.2022)

⁸⁸ "Советская теория этноса" [Текст]: историографический очерк / В.Р. Филиппов; Учреждение Российской акад. наук Ин-т Африки РАН. - Москва: Институт Африки РАН, 2010. - 214 с.; 20 см. - (Серия "История науки"). С. 188

⁸⁹ Ibidem.

⁹⁰ Тишков В.А. Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа. — СПб. : СПбГУП, 2010. 36 С. (Избранные лекции Университета; Вып. 105). С. 6

Рассмотрение этноса как собственно биологического конструкта получило широкое распространение «среди представителей гуманитарной интеллигенции в российских «национальных» республиках в связи с попыткой политической мобилизации этничности»⁹¹. Концепция сводилась к биологическому родству этноса, общим целям и предназначению и соответствовала политическим целям претендовавших на некоторую степень суверенитета единиц. Ее современные последователи считают, что «этнос несет в себе биологическую энергию и подчиняется иным законам, нежели социальные процессы», а также уверены, что «этнический признак дается по рождению»⁹².

Вторая точка зрения заключается в том, что этнос представляет собой социальное явление. Сторонники этой концепции верили, что он «тесно связан с определенной человеческой популяцией как биологической общности, но живет по законам социальным, управляется общественными законами»⁹³. Эта теория получила более широкое распространение. Одним из видных основоположников стал советский этнограф Ю.В. Бромлей. Он определил этнос как «исторически сложившуюся на определенной территории устойчивую межпоколенную совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме)»⁹⁴. Советский и российский антрополог, академик РАН Т.И. Алексеева также рассматривает этнос как социальный конструкт⁹⁵. На аналогичных позициях стоят российский этнолог, академик РАН В.А. Тишков, который определяет этничность как «широко используемую в науке категорию, обозначающую существование культурно отличительных (этнических) групп и форм идентичности»⁹⁶, исследователи Санкт-

⁹¹ "Советская теория этноса" [Текст]: историографический очерк / В.Р. Филиппов; Учреждение Российской акад. наук Ин-т Африки РАН. - Москва: Институт Африки РАН, 2010. - 214 С.; 20 см. - (Серия "История науки"). С. 181

⁹² Ibidem.

⁹³ Тавадов Г.Т. Этнология. Учебник для вузов М.: Проект, 2002, С. 352. С. 54

⁹⁴ Очерки теории этноса / Ю.В. Бромлей. - Москва: Наука, 1983. 412 С. С. 57-58

⁹⁵ Основы этнологии: Учебное пособие / Под ред. проф. В.В. Пименова. — М.: Изд-во МГУ, 2007. 696 С. С. 93

⁹⁶ Этнология и политика: Науч. публицистика / В.А. Тишков; Рос. акад. наук. Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. - Москва: Наука, 2001. 239 С. С. 229

Петербургского государственного университета М.А. Марусенко и Н.М. Марусенко, которые подразумевают под этничностью различия в культурном плане, которые передаются из поколения в поколение, но могут меняться с течением времени⁹⁷. Российский исследователь О.А. Иванов, изучая испаноязычных американцев, пишет, что принадлежность к этносу определяется не только такими объективными признаками как территория, язык и религия, но и социальной идентификацией человека с данным этносом⁹⁸.

Российский эксперт по странам Латинской Америки Д.И. Кравцов отмечает, что выживание испанского языка в США среди иммигрантов из Латинской Америки объясняется тем, что их объединяющим элементом «выступает принадлежность к одной из цивилизаций, которая понимается как более широкое культурное образование...», а испанский язык стал одним из основных инструментов передачи культурного наследия внутри их группы⁹⁹.

Ряд ученых сформировали несколько иной подход к пониманию этноса, утверждая, что этнические группы не есть какое-то застывшее в своем развитии образование, а испытывают перманентное воздействие со стороны окружающего социума, под влиянием которого изменяются и образуются качественно новые виды этнических общностей. Для исследования характера складывающейся новой общности испаноязычных иммигрантов на территории США и модели ее функционирования в американском социуме представляет особый интерес утверждение российского ученого В.А.Тишкова, который считает, что многие современные группы, в особенности те, которые представляют расово-этнические меньшинства, возникли в результате исторических, экономических и политических обстоятельств и ситуативных воздействий¹⁰⁰. Иначе говоря, новоприбывшие не составляли этнические группы сразу после переезда в США, а формировали их в

⁹⁷ Марусенко М.А., Марусенко Н.М. Связь расовой идентичности и языка в американской идеологии // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 12 С. 61-75. С. 63

⁹⁸ Иванов О.А. Испаноязычные (латиноамериканцы) в США как этническая группа // США & Канада: экономика, политика, культура. 2009. № 4. С. 93-100. С. 97-98

⁹⁹ Кравцов Д. О роли и месте испанского языка в США // РСМД, 22 декабря 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/political-life-of-usa/o-rol-i-i-meste-ispanskogo-yazyka-v-ssha/> (дата обращения: 15.01.2023)

¹⁰⁰ Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии М.: Наука. 2003. 544 С. С. 105

новых условиях путем адаптации своих духовных, культурных и религиозных особенностей к условиям страны проживания, при этом не отказываясь от своих культурных традиций.

В процессе эволюции этносы могут объединяться и разделяться. Один этнос может пройти ассимиляцию, то есть раствориться в другом. Изменение численности этноса зависит не только от соотношения рождаемости и смертности, но и от «этнической ассимиляции этого этноса соседями или этим этносом соседей»¹⁰¹. То есть, этносу свойственен подвижный, многокультурный характер. Советский этнограф и антрополог Н.Н. Чебоксаров, изучая расово-этнический состав США, пришел к выводу, что по крайней мере пятая часть населения страны обладает двойным этническим самосознанием, «причисляя себя к американцам и в то же время сохраняя многие культурно-бытовые и языковые черты своего коренного этноса»¹⁰². Отсюда и происходят этнические группы США как, например, американцы мексиканского, ирландского, пуэрториканского и других происхождений. То есть, этнос представляет демографический материал для создания различных политических форм.

В американской науке термин «этнос» не получил широкого распространения. Важнейшими стали производные по отношению к «этносу» понятия «этничность» и «этническая группа». Они стали использоваться в западной социологии в 1960-х и 1970-х гг. на фоне конфликтов на этнической почве и этнического возрождения¹⁰³. Иначе говоря, принадлежность к определенному этносу определяется не только объективными признаками как, например, территорией, языком и религией, но и социальной идентификацией индивида с этим этносом¹⁰⁴. Словарь расовых и этнических отношений определяет «этничность» как «группу людей, обладающую некоторой степенью сплоченности и солидарности, по крайней мере скрыто осознающую свое общее происхождение и интересы. Этническая группа - это не просто какая-то часть населения, а группа, которая

¹⁰¹ Основы этнологии: Учебное пособие / Под ред. проф. В.В. Пименова. — М.: Изд-во МГУ, 2007. 696 С. С. 19

¹⁰² Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы, расы, культуры. М., Наука, 1985. - 272 С. С. 28

¹⁰³ Иванов О.А. Испаноязычные (латиноамериканцы) в США как этническая группа // США & Канада: экономика, политика, культура. 2009. № 4. С. 93-100. С. 97

¹⁰⁴ Ibid. С. 97-98

объединилась на сознательной основе ввиду имеющегося общего опыта»¹⁰⁵. То есть, осознание собственной принадлежности, а не другие свойства, выступают фундаментальной основой для ее создания. Этническая идентичность помогает индивидууму найти свое место в новом социуме. В американском контексте термин «этнический» используется применительно к расово-этническим меньшинствам. Ученый Л. Алькофф предлагает использовать термин «этнораса» по отношению к латиноамериканской группе, так как он сочетает в себе расовый и этнический аспекты и лучше описывает эту общность¹⁰⁶.

Отражая этот подход на государственном уровне США, в настоящее время разработана и действует своя расово-этническая классификация, которая учитывает особенности формирования американской нации. Согласно, официально принятой системе классификации «испаноязычный или латино» и «неиспаноязычный и не латино» являются этническими, а все остальные — расовыми категориями. Система предусматривает свободный выбор и расы, и этнической принадлежности, таким образом стремясь учесть и биологическую составляющую, и социально-культурную принадлежность. Под этнической категорией «испаноязычный или латино» подразумевается лицо кубинского, мексиканского, пуэрториканского происхождения, лицо с корнями из государств Южной и Центральной Америки и представитель другой испанской культуры или страны вне зависимости от расы.

В процессе переписи населения респонденты сначала отвечают на вопрос об этнической принадлежности - имеют ли они испаноязычные или латиноамериканские корни, затем в случае положительного ответа выбирают страну происхождения, а далее отмечают расовую категорию¹⁰⁷. В понимании расово-этнической принадлежности американские исследователи вводят очень важный аспект, такой как самосознание, утверждая, что осознание собственной принадлежности, а не другие свойства, выступают фундаментальной основой для

¹⁰⁵ Cashmore E. Dictionary of Race and Ethnic Relations // Routledge, November 7, 1996. 432 P. P. 119

¹⁰⁶ Linda Martin Alcoff. Is Latina/o identity a racial identity? // Hispanics/Latinos in the United States: Ethnicity, Race, and Rights Routledge; 1st edition (June 29, 2000) 288 P. P. 246

¹⁰⁷ Sample Copy of the 2020 Census Questionnaire // United States Census Bureau [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www2.census.gov/programs-surveys/decennial/2020/technical-documentation/questionnaires-and-instructions/questionnaires/2020-informational-questionnaire-english_DI-Q1.pdf (дата обращения: 09.10.2022)

создания этнической группы¹⁰⁸. Лицо, заявившее о своем латиноамериканском происхождении, может быть представителем любой расы.

Результаты переписи населения 2020 г. показывают, что 27,6 млн причисляют себя к двум и более расам, 22,1 млн - к другой расе, которой нет в вариантах ответа (*Some other race*), 10,2 млн - к белым американцам, еще 1,4 млн - к коренным американцам или коренным жителям Аляски, 0,9 млн - к афроамериканцам и 0,3 млн - к американцам азиатского происхождения¹⁰⁹. Примечателен тот факт, что в 2010 г. тех, кто относит себя к более чем одной расе, насчитывалось три млн¹¹⁰. Смещение в сторону мультирасовой категории может быть вызвано растущим разнообразием их панэтнической группы в США и изменениями, внесенными в форму переписи населения, а именно возможностью вписать ответ в вопросе о расовой принадлежности.

Наряду со все более широким толкованием понятий «этнос» и «этничность» в последние десятилетия стали появляться работы, которые оперируют категорией «этнический фактор», рассматривая его как явление, которое оказывает влияние на многочисленные социально-политические процессы. Например в статьях Ф.С. Файзуллина и Т.Ф. Файзуллина¹¹¹, Е.В. Баскаевой¹¹², которые ввели в научный оборот понятие «этнический фактор», оно употребляется непосредственно в контексте социально-политических процессов: в ряде ситуаций этнический фактор становится «политической силой, ресурсом, инструментом, средством достижения политических целей»¹¹³. В американской науке термин «этнический фактор» не получил широкого распространения, поскольку принятие такой установки означает признание автономно действующих в политической системе

¹⁰⁸ Cashmore E. Dictionary of Race and Ethnic Relations // Routledge, November 7, 1996. 432 P. P.119

¹⁰⁹ Lopez M., Krogstad J., Passel J. Who is Hispanic? // Pew Research Center, September 5, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/05/who-is-hispanic/> (дата обращения: 15.10.2023)

¹¹⁰ Ibidem.

¹¹¹ Файзуллин Ф.С., Файзуллин Т.Ф. Этнический фактор и противоречия в реализации его потенциала в обществе // Круглый стол «Общество и социология в современной России», Проблемы развития территории. 2014. № 6. С. 176-181. С. 178

¹¹² Баскаева Е.В. Сущность, содержание и специфика этнического фактора в политике: теоретико-методологические проблемы // Известия ДГПУ. 2014. № 3. С. 110-114. С. 112

¹¹³ Ibidem.

США цветных этнических групп. Примером может служить работа М. Бароне¹¹⁴. Ученый уверен, что расово-этнический фактор всегда играл важную роль в политике государства, несмотря на существование обратного мнения. Этот вывод является принципиально важным и совпадает с мнением автора настоящей работы, который в своем исследовании исходит из положения, что в условиях социальной адаптации испаноязычные латиноамериканцы сохраняют приверженность доминантам своей политической культуры и привносят эту особенность в политическую систему США.

Исследовав всю совокупность подходов к формированию понятия «расово-этнический фактор» и его ключевых компонентов, представляется возможным вывести определение, которым автор настоящей работы считает обоснованным оперировать в рамках заявленной темы. Расово-этнический фактор в политике США рассматривается как комплекс биосоциальных особенностей индивида, позволяющих ему идентифицировать себя с отдельной социальной группой, которая формирует свои групповые интересы и на этой основе действует в политической системе.

Американцы с корнями из испаноязычные стран Латинской Америки представляют сложную по своему составу расово-этническую группу. Многие их представители являются носителями культуры, языка, привержены традиционной религии своего народа, поддерживают связи с исторической родиной. В этом смысле можно говорить о существовании латиноамериканской этнической группы в рамках политической системы США. Их этничность выступает мощным фактором в политических процессах. В то же время от поколения к поколению их этничность постепенно размывается. Многие из них хотят чувствовать себя настоящими американцами, о чем свидетельствуют и данные переписи, они теряют свой язык, меняют религиозную ориентацию. Поэтому в политическом плане они не составляют монолитный электорат, а их партийные предпочтения не стабильны.

¹¹⁴ Barone M. Part Six. Race, Ethnicity, and Politics in American History P. 343-358. P. 343. // Beyond the Color Line: New Perspectives on Race and Ethnicity in America, Edited by Abigail M. Thernstrom, Stephan Thernstrom, Hoover Press : Thernstrom. 2002. 438 P.

В контексте данной работы представляется необходимым обозначить термины «латиноамериканцы», «испаноязычные латиноамериканцы», «испаноязычные», «латинос», «латинкс» и «латине» и конкретизировать их понятия ввиду существующих различий в их интерпретации в научных работах и исследованиях различных общественных фондов.

В российской науке под латиноамериканцами подразумеваются народы, проживающие в Латинской Америке, или относящиеся к Латинской Америке, например, к ее истории, культуре, языкам. То есть, в эту категорию входят народы Бразилии, Белиза, Гаити и других стран Латинской Америки, в которых не говорят на испанском языке. В контексте исследований США используются термины «латиноамериканцы» и реже «латинос», под которыми подразумеваются американцы с корнями из испаноговорящих государств Латинской Америки. «Латиноамериканцы» составляют географическую категорию. Некоторые отечественные эксперты, изучая США, включают в категорию «латиноамериканцы» не только испаноязычных, но и португалоязычных¹¹⁵.

Кроме того, российские исследователи применяют термин «испаноязычные». Применительно к США под ними понимаются американцы с происхождением из испаноязычных стран Латинской Америки и Испании. Иначе говоря, «испаноязычные» составляют языковую общность. Следует отметить, что подавляющее большинство латиноамериканцев США (75%) в той или иной степени говорят на испанском языке¹¹⁶. Владение испанским языком может быть признаком латиноамериканской идентичности, но не во всех случаях. Таким образом, латинос не всегда являются испаноязычными, а испаноязычные не всегда латинос. Американец с корнями из Бразилии может, но не всегда, считать себя «латино», но не «испаноязычным», американец с корнями из Испании – «испаноязычным», но не «латино», американец с мексиканскими корнями - представителем обеих категорий.

¹¹⁵ Журбей Е.В., Гарусова Л.Н. Проблемы адаптации и интеграции латиноамериканских иммигрантов в США во второй половине XX – начале XXI вв. // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 4. С. 147–165. С. 147

¹¹⁶ Mora L., Lopez M. Latinos' Views of and Experiences With the Spanish Language // Pew Research Center, September 20, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2023/09/20/latinos-views-of-and-experiences-with-the-spanish-language/> (дата обращения: 19.10.2023)

В США исторический сдвиг в сторону панэтнических обозначений начался в 1970-е гг. Это было связано с ростом численности латиноамериканцев и необходимостью обретения собственной идентичности в новой стране, а также с попыткой правительства США объединить столь разные группы, введя общий термин. Большую роль в создании новой группы сыграли общественные активисты, которые делали акцент на том, что испаноязычные латиноамериканцы «лишены политического представительства в полной мере и находятся в неблагоприятном положении»¹¹⁷. В качестве примера можно привести Мексикано-американский фонд правовой защиты и образования (*Mexican American Legal Defense and Educational Fund - MALDEF*), правозащитную организацию, учрежденную в 1968 г. для защиты прав испаноязычных американцев.

В 1976 г. Конгресс принял закон, который ввел официальное определение «испаноязычный» (*Hispanic*). В соответствии с ним, это «американец испаноязычного происхождения с корнями из Мексики, Пуэрто-Рико, Кубы, стран Центральной или Южной Америк и других стран, в которых говорят на испанском языке»¹¹⁸. В 1997 г. Административно-бюджетное управление США (*Office of Management and Budget - OMB*) представило обновленные стандарты расовой и этнической классификации, добавив второй термин – «латино» (*Latino*)¹¹⁹. Было отмечено, что следует использовать формулировку «испаноязычный или латино» (*Hispanic or Latino*), а не только «испаноязычный» (*Hispanic*), так как их распространенность зависит от региона - на Восточном побережье США предпочитают обращение «испаноязычный», а на Западном - «латино»¹²⁰. Иначе говоря, введение второго понятия могло способствовать увеличению активности респондентов при проведении опросов общественного мнения. Под «латиноамериканцами» подразумеваются лица из государств южнее США, в

¹¹⁷ Черных М.А. Панэтнические термины для обращения к испаноязычной группе США: сравнительный анализ // США & Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 2. С. 111-126. С. 115

¹¹⁸ Benuto L., Leany B. Contemporary Issues in Latino Communities // *Cultural Competence in Applied Psychology: An Evaluation of Current Status and Future Directions*. Edited by Craig L. Frisby, William T. O'Donohue. Springer, 2018. P. 748. P. 501

¹¹⁹ Revisions to the Standards for the Classification of Federal Data on Race and Ethnicity, Federal Register Notice. The White House, President Barack Obama, October 30, 1997 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://obamawhitehouse.archives.gov/omb/fedreg_1997standards (дата обращения: 15.10.2022)

¹²⁰ Ibidem.

которых говорят на романских языках, то есть этот термин не относится к американским гражданам с корнями из испаноязычных стран Латинской Америки и Испании.

Власти США, к примеру, Административно-бюджетное управление и Бюро переписи населения, используют категорию «испаноязычный или лати́но» (*Hispanic or Latino*), содержание которой отражено в официальных документах, упомянутых выше. То есть, термины «лати́но» и «испаноязычный» применяются на взаимозаменяемой основе. Авторитетный исследовательский Центр Пью (*Pew Research Center*), который проводит подробные опросы американского общественного мнения, основательно изучил использование терминов «лати́но» и «испаноязычный» и пришел к выводу, что они применяются взаимозаменяемо (*We use the terms «Hispanic» and «Latino» interchangeably for this population in our work.*) Пользующиеся доверием в среде исследователей Аналитический центр «Статиста», газета «Нью-Йорк Таймс» и Сиенский колледж, опросы которых активно используются в настоящем диссертационном исследовании, придерживаются аналогичного подхода.

Автор настоящей работы считает, что при рассмотрении испаноязычной латиноамериканской группы термин «лати́но» должен применяться в своем прямом значении для обозначения американских граждан или иммигрантов с происхождением из испаноязычных стран Латинской Америки и Пуэрто-Рико, ввиду того, что термин «лати́нос» в таком значении широко распространен в американской науке и статистике. Диссертант считает правомочным ввести и использовать этот термин в данном значении в отечественной науке применительно к изучению США.

Стоит отметить еще два термина, которые появились в США сравнительно недавно: «лати́нкс» (*Latinx*) и «лати́не» (*Latine*). Они возникли в качестве альтернативы вышеизученным понятиям на фоне борьбы за гендерное равноправие и пользуются популярностью в либеральных академических и прогрессивных кругах, среди молодых активистов и представителей ЛГБТ сообществ (*движение ЛГБТ признано экстремистской организацией и запрещено в России*).

Единственное отличие термина «латинкс» от «латине» состоит в окончании - первое слово сложнее произносить для носителей испанского языка ввиду грамматического окончания «кс» (x). В данной работе эти понятия не употребляются.

Появление все новых терминов свидетельствует о продолжающемся поиске слова, которое бы наилучшим образом подчеркивало американскую идентичность этой категории населения. Однако пока этот поиск не увенчался успехом ввиду больших различий представителей испаноязычной латиноамериканской панэтнической группы США.

1.2. Соотношение концепции «Плавильного котла» и феномена культурной устойчивости испаноязычных латиноамериканцев

Испаноязычная латиноамериканская группа США уникальна. Испаноязычные латиноамериканцы представляют не только расово-этническую группу, но и «наследуемую культурную категорию»¹²¹. Испаноговорящее население проживало в Северной Америке задолго до того, как были образованы Соединенные Штаты Америки, а именно с начала XVI века, когда подданные испанской короны основали там свои первые поселения. По итогам американо-мексиканской войны 1846-1848 гг. был подписан договор «Гуадалупе-Идальго», согласно которому Мексика уступила 55% своей территории, включая земли современных штатов Аризона, Калифорния, Нью-Мексико, Колорадо, Невада, Юта, а также отказалась от каких-либо претензий на Техас, который в 1836 г. объявил о своей независимости и в 1845 г. был аннексирован США. На момент подписания соглашения на территории Техаса по разным оценкам проживало от 80 тыс. до 100 тыс. человек¹²². Они стали именоваться «теханос». По договору «Гуадалупе-Идальго», те, кто

¹²¹ Марусенко М.А., Марусенко Н.М. Связь расовой идентичности и языка в американской идеологии // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 12 С. 61-75. С. 69

¹²² Henderson T. Beyond Borders: A History of Mexican Migration to the United States / Timothy J. Henderson, Wiley-Blackwell, A John Wiley & Sons, Ltd., Publication, 2011 182 P. P. 9

принял решение остаться на новой территории США, получил американское гражданство.

Сегодня «теханос» называют жителей Техаса, которые являются культурными потомками исконных испаноязычных уроженцев этого штата. Они считают себя настоящими американцами в шестом, седьмом, восьмом поколениях, а не потомками иммигрантов. Соответственно, другие, а именно белые американцы, проживающие в штате, воспринимают их так же. Таким образом, первые испаноговорящие, проживавшие на территории современных США, не пересекали границу, они уже были там, когда эта земля вошла в состав американского государства. В связи с этим среди «теханос» существует знаменитый лозунг «Мы не пересекали границу. Граница пересекла нас» (*We did not cross the border. The border crossed us*). Они стали своего рода основой для создания культурной устойчивости латиноамериканской общности США.

На протяжении американской истории испаноязычные латиноамериканцы, как и представители других расово-этнических групп, сталкивались с дискриминацией на основании их внешности, цвета кожи, языковых, культурных и религиозных особенностей, а также социально-экономического положения и ряда других факторов. Новые территории привлекали многих американцев англосаксонского происхождения, которые буквально ринулись скупать дешевые земельные владения. Принятый в 1862 г. Закон о земельных наделах только усилил этот процесс. Занятие исконно мексиканских земель вызывало негодование среди теханос. В конце XIX века они даже создали протестное движение «Белые шапки» (*Las Gorras Blancas*), чтобы противостоять скупке земель. Наглядными примерами дискриминации стали так называемые «Синие законы» или «Воскресные законы», которые запрещали шумные развлечения как, например, коррида, петушинные бои и другие культурные мероприятия, свойственные американо-мексиканской общине. Такого рода законы лишали теханос их традиций, по сути, их культурного наследия. В 1855 г. в штате Калифорния, который всегда был одним из главных пунктов назначения для мексиканских иммигрантов, были приняты «Законы Гризера» или Законы о борьбе с бродяжничеством, которые позволили арестовывать лиц,

подозреваемых в бродяжничестве. Хотя открыто закон не был направлен на мексиканцев, они оказались в весьма уязвимом положении. Арестованных заставляли платить штрафы или отрабатывать, что очевидно указывало не только на этническую дискриминацию, но и на экономическую эксплуатацию. Латиноамериканские, так же, как и азиатские рабочие, часто получали меньшую оплату, при этом выполняя более трудную и опасную работу. Правовая система, как правило, отдавала предпочтение белым этническим группам. Другими словами, несмотря на то, что многие были гражданами США и обладали полными правами, американцы мексиканского происхождения быстро оказались за бортом традиционного протестантского англосаксонского общества. И в настоящее время они продолжают испытывать давление со стороны белых традиционалистов. Так, в США периодически проходят кампании по объявлению английского государственным языком, причем такие мероприятия «провоцируются испанобоей и дискуссией о нелегальной иммиграции, дискриминирующими латинос, независимо от места рождения, гражданства и иммиграционного статуса»¹²³.

В ответ на их неприятие выходцы из стран Латинской Америки стали объединяться, спланиваться и в некоторой степени изолироваться от белого населения. Профессор факультета политических наук Иерусалимского университета Габриэль Шеффер (*Gabriel Sheffer*) считает, что большинство этнонациональных диаспор прибегают к комбинированной стратегии, включающей коммунализм и автономизм¹²⁴. Коммунализм подразумевает, что лица, имеющие общее этническое происхождение, держатся вместе, создают свои анклавные, что не способствует их глубокой интеграции в американском обществе. С самого начала их проживания в Соединенных Штатах испаноязычным латиноамериканцам была свойственна такая форма поведения, что способствовало дальнейшему формированию и укреплению их культурной устойчивости. Исследователь латиноамериканских диаспор в США Н.Ю. Кудеярова подчеркивает, что

¹²³ Марусенко Н.М. Переписи населения в США и этнорасовый вопрос // США & Канада: экономика, политика, культура. 2019. № 6 С. 5-21. С. 18

¹²⁴ Sheffer G. *Diaspora Politics: At Home Abroad* // Cambridge University Press, 2006. 308 P. P. 80

«устойчивое развитие диаспор в США создает многопоколенные социальные связи, ядро которых не рассыпается под влиянием процессов ассимиляции, а сохраняет свои основные культурные, социальные характеристики»¹²⁵. Иначе говоря, дискриминационные меры со стороны белой Америки привели к укреплению латиноамериканских этнических групп, что впоследствии стало замедлять процесс ассимиляции.

Надо отметить, что дискриминационные меры принимались в США в отношении всех цветных меньшинств. В конце XIX века в США был принят Закон об исключении китайцев, который приостановил иммиграцию китайских рабочих, представляющих дешевую рабочую силу. Это был первый иммиграционный закон, направленный против определенной расово-этнической группы. В начале XX века США и Япония подписали «Джентльменское соглашение», которое значительно ограничило иммиграцию японцев. В то же время США переживали экономический бум и нехватку рабочих рук. Взор американских работодателей повернулся в сторону Мексики, что фактически положило начало эре «Брасеро», или сезонных батраков. В то же время в период 1910-1917 гг. в Мексике бушевала революция, что также способствовало росту эмиграции. Начавшийся на постоянной основе массовый приток носителей испаноязычной культуры придавал новые импульсы развитию феномена культурной устойчивости, чему способствовала близость границы. Многие были заняты в сельском хозяйстве, работали на железных дорогах, в горнодобывающих отраслях, то есть в отдаленных безлюдных местах, и с самого начала этого процесса мексиканские работники были в некоторой степени незаметной массой для американского общества. Однако потоки рабочих постепенно росли, и скопление чужеродных образований стало вызывать напряжение в американском обществе, что привело к введению иммиграционных ограничений, в том числе системы национальных квот, установленных Законом

¹²⁵ Кудярова Н.Ю. Этапы и особенности формирования латиноамериканских диаспор в США // Автореферат диссертации по истории, специальность ВАК РФ 07.00.03 Москва, 2004 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cheloveknauka.com/etapy-i-osobennosti-formirovaniya-latinoamerikanskih-diaspor-v-ssha> (дата обращения: 09.12.2023)

Джонсона-Рида 1924 г., что в свою очередь стало усиливать процессы нелегальной миграции.

Начавшаяся Великая депрессия вызвала рост ксенофобских настроений и привела к тому, что этнические меньшинства оказались наиболее пострадавшими. Испаноязычные латиноамериканцы подвергались депортации в целях сохранения рабочих мест для белых, причем эта кампания коснулась и иммигрантов, которые на тот момент не получили гражданство США, и граждан США. Такие действия властей свидетельствовали о том, что лиц мексиканской внешности вне зависимости от их статуса, гражданства и места рождения, не считали полноценными американскими гражданами, что препятствовало интеграции в американское общество. Только в 2005 г. Калифорния приняла Закон об извинениях за мексиканскую программу репатриации 1930-х годов¹²⁶.

Вторая мировая война внесла свои коррективы. Граждане латиноамериканского происхождения вступали в ряды армии, стремясь показать свою приверженность американскому государству, готовность быть частью общества и объединиться для общей цели. В то же время в США снова возникла резкая нехватка рабочих рук, которая привела к заключению официального договора «Брасеро», возобновив массовую иммиграцию испаноязычного населения. Программа действовала в период с 1942 по 1964 гг., в течение которого в США въехало более 4,5 млн мексиканцев, причем большинство направлялось в Техас и Калифорнию для работы в сельском хозяйстве и на железных дорогах¹²⁷. Программа включала строгую систему контрактов, что часто приводило к росту нелегальной иммиграции и впоследствии создало имидж иммигранта как преступника и нелегала, особенно это касалось мексиканцев.

Во второй половине XX в. на фоне подъема движения афроамериканцев за гражданские права стало набирать силу движение американцев мексиканского

¹²⁶ BILL NUMBER: SB 670 // California Legislative Information, February 22, 2005 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.leginfo.ca.gov/pub/05-06/bill/sen/sb_0651-0700/sb_670_bill_20051007_chaptered.html#:~:text=This%20bill%20would%20enact%20the,from%20the%20United%20States%20during (дата обращения: 01.12.2022)

¹²⁷ Bracero Program United States history // Britannica Encyclopedia [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.britannica.com/topic/Bracero-Program> (дата обращения: 15.07.2022)

происхождения за социально-экономическое равноправие, которые требовали, чтобы «их видели и слышали в США, знали об их существовании»¹²⁸. Практически это движение стало отправной точкой политической активности новой силы в американском обществе, которое постепенно набирало обороты и вместе с тем служило основой для осознания этой социальной группой своих особых интересов, что в большей степени работало на обособление этой части общества, нежели на ее интеграцию в американский социум. Ключевые проблемы, с которыми сталкивались мексиканцы были связаны, прежде всего, с их экономическим положением, а также с трудоустройством, здравоохранением и образованием. К примеру, в 1979 г. разрыв в среднестатистических доходах испаноязычных мексиканских семей и неиспаноязычных семей составлял более пяти тыс. долл., в то время как в 1969 г. этот показатель немногим превышал 2,5 тыс. долл. в год¹²⁹. Другими словами, в период 1969-1979 гг. разрыв в доходах мексиканцев и представителей белого большинства увеличился. Неравенство во всех сферах жизни американского общества испытывали все цветные меньшинства, но особенно это касалось американцев мексиканского происхождения. Так уровень полученного образования среди этой группы населения был значительно ниже уровня образования афроамериканцев. 28,5% американских мексиканцев имели образование ниже пяти классов, в то время как среди афроамериканцев этот показатель составлял 15,1%, а среди белого населения - 4,2%¹³⁰. Во второй половине XX века социально-экономическое неравенство, которое имело место на протяжении долгого времени, а также стремительный рост латиноамериканского населения привели к подъему движения за сокращение разрыва между испаноязычными и белыми американцами и обретение расово-этнического равенства в США. Именно в это время стало оформляться понимание, что испаноязычные американцы представляют особую этническую группу, которая не только несет заряд своей собственной культуры, то и имеет свои экономические

¹²⁸ Maidens M. Immigration: New Americans, Old Questions. Facts on File. 1981. 190 P. P. 3

¹²⁹ История США: В 4-х томах История США: В 4-х томах. Т.4: 1945-1980 - Севостьянов Г.Н., Мальков В.Л. Издательство "Наука", Москва, 1987 г. 744 С. С.544

¹³⁰ Ibidem.

интересы в рамках американской общности, которые требуют внимания государства.

Во второй половине XX в. в США начался всплеск латиноамериканской иммиграции, вызванный либерализацией американского законодательства¹³¹. В 1965 г. Л.Джонсон подписал Закон об иммиграции и гражданстве. Закон вошел в историю как антирасистский и либеральный, искоренивший многие изъяны старой системы, прописанные в американских иммиграционных актах с 1924 г., в частности систему национальных квот¹³². Новый закон установил лимит на иммиграцию из стран Западного полушария в размере 120 тыс. и Восточного полушария - 170 тыс., причем предпочтение теперь отдавалось воссоединению семей¹³³.

Особо Л. Джонсон высказался о кубинских беженцах: «Я объявляю народу Кубы, что те, которые ищут убежища здесь в Америке, найдут его»¹³⁴. В 1966 г. был принят Закон об уточнении статуса кубинских беженцев (*The Cuban Adjustment Act of 1966 - CAA*), который предусматривал, что кубинцы, находящиеся в США в том числе на незаконных основаниях по крайней мере два года, теперь могли подавать заявления на получение разрешения на работу и постоянного места жительства (грин-карт). Иначе говоря, этот закон позволил кубинцам, находящимся в США, обойти стандартную иммиграционную процедуру и более быстро и легко получить вид на жительство. В итоге, если в 1960 г. в США проживало 79 тыс. кубинцев, то в 1970 г. – 439 тыс.¹³⁵ Особое положение кубинских иммигрантов в США было вызвано революцией на Кубе в период 1953-1959 гг. и последующим прекращением дипломатических отношений между двумя странами 3 января 1961 г. Тысячи

¹³¹ Согрин В.В. Центральные проблемы истории США — М.: Издательство «Весь Мир», 2013. 352 С. С. 257

¹³² Johnson L. Remarks at the Signing of the Immigration Bill, Liberty Island, New York. University of California, Santa Barbara [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-signing-the-immigration-bill-liberty-island-new-york> (дата обращения: 15.07.2022)

¹³³ Tienda M., Sanchez S. Latin American Immigration to the United States // National Library of Medicine, July 8, 2013 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4638184/> (дата обращения: 15.04.2022)

¹³⁴ Johnson L. Remarks at the Signing of the Immigration Bill, Liberty Island, New York. University of California, Santa Barbara [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-signing-the-immigration-bill-liberty-island-new-york> (дата обращения: 15.07.2022)

¹³⁵ 1966: The Cuban Adjustment Act of 1966 // Library of Congress [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://guides.loc.gov/latinx-civil-rights/cuban-adjustment-act> (дата обращения: 19.03.2021)

кубинских эмигрантов искали убежище в США. В 1976 г. было внесено изменение в Закон 1966 г., согласно которому порог был снижен до одного года.

В 1995 г. Билл Клинтон ввел так называемую «политику мокрых и сухих ног» (*wet foot, dry foot policy*). Согласно нововведению, в США могли остаться только те кубинцы, которым удавалось добраться до американской земли. Если же их перехватывали в море в процессе переправы, то возвращали обратно на Кубу. Такая мера была направлена на ограничение нелегальной иммиграции, обусловлена экономическими причинами, а не политическими, как в случае Закона 1966 г., и в некоторой степени ужесточила процесс иммиграции кубинцев в США. Лишь в начале 2017 г. Б. Обама подписал указ, который отменил «политику мокрых и сухих ног». С этого времени кубинцы, желающие попасть в США, должны въехать на территорию страны законным путем, чтобы получить постоянный вид на жительство. Хотя Закон 1966 г. остается действующим, указ Б. Обамы положил конец особому положению кубинцев, прибывающим в США не незаконных основаниях.

В 1990 г. был принят еще один закон, который установил иммиграционную квоту в 490 тыс. человек в год, а к 1995 г. его повысили до 675 тыс., причем лица, переезжающие по программам воссоединения семей, а также по политическим причинам, не включались в эти квоты¹³⁶. Приоритет семейной иммиграции и либерализация иммиграционного законодательства вызвали стремительный рост латиноамериканского населения США, придав новый импульс сохранению культурной устойчивости. Как показывает российский исследователь Кудеярова Н.Ю., постоянное пополнение проживающих в США «свежей кровью» из латиноамериканских стран замедляет ассимиляцию¹³⁷, поскольку, пересекая границу, иммигранты попадали в свою среду, и им не было необходимости стремительно интегрироваться в американское общество.

¹³⁶ Согрин В.В. Центральные проблемы истории США — М.: Издательство «Весь Мир», 2013. 352 С. С. 257

¹³⁷ Кудеярова Н.Ю. Этапы и особенности формирования латиноамериканских диаспор в США // Автореферат диссертации по истории, специальность ВАК РФ 07.00.03 Москва, 2004 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cheloveknauka.com/etapy-i-osobennosti-formirovaniya-latinoamerikanskih-diaspor-v-ssha> (дата обращения: 09.12.2023)

Активное расширение латиноамериканской группы стало бросать вызов традиционному расово-этническому составу США. Правительство вводило все новые законы, которые ужесточали законную иммиграцию, боролись с незаконной, но в то же время предусматривали относительно либеральную политику по отношению к тем, кто уже находился в стране. Например, Закон об иммиграционной реформе и контроле 1986 г. (*Immigration Reform and Control Act of 1986*) усилил пограничный контроль на южной границе, но предоставил официальный статус лицам, находившимся в США нелегально. В 1996 г. вступил в силу Закон о реформе нелегальной иммиграции и ответственности иммигрантов (*The Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act of 1996 - IIRAIRA*), а в 1997 г. - Закон о статусе никарагуанцев и упрощении процедур для граждан стран Центральной Америки (*The Nicaraguan Adjustment and Central American Relief Act - NACARA*), который предусматривал легализацию выходцев из Никарагуа, Кубы, Сальвадора и Гватемалы.

В первой четверти XXI века проблема иммиграции стала одной из самых острых в противоборстве Демократической и Республиканской партий. После событий 11 сентября 2001 г. республиканской администрацией стали вводиться дальнейшие ограничительные меры, среди которых Закон об усилении пограничной безопасности и визовой реформы 2002 г. (*Enhanced Border Security and Visa Entry Reform Act of 2002*), создание Министерства внутренней безопасности, Акт о реальном удостоверении личности 2005 г. (*The Real ID Act of 2005*). Данные законы, начиная со второго десятилетия XXI в., отрицательно сказались на темпах легальной иммиграции из стран Латинской Америки, а главным источником роста латиноамериканского населения стал естественный прирост. Д. Трамп проводил жесткую миграционную политику по отношению к лицам, незаконно прибывающим в США. К примеру, в 2018 г. он ввел политику разделения семей. Она заключалась в том, что при попытке нелегального пересечения границы семьи разделяли – взрослых членов отправляли в федеральные тюрьмы или депортировали, а детей помещали под надзор Министерства здравоохранения и

социальных служб США¹³⁸. В марте 2020 г. на фоне пандемии Д. Трамп ввел запрет на пересечение границы США без веской причины¹³⁹. При Д. Трампе активно строили стену на американо-мексиканской границе. Стоит отметить, однако, что строительство стены началось задолго до его прихода в Белый дом, что часто упускается. Так, с 1990 г. уже было построено примерно 1130 км. стены¹⁴⁰. В период администрации Д. Трампа было зафиксировано чуть более трех млн случаев незаконного пересечения границы¹⁴¹.

При администрации Дж. Байдена в стране разразился кризис нелегальной иммиграции, причем как на юго-западной границе, так и на северной, которая ранее никогда не сталкивалась с такой проблемой. Придя к власти, Дж. Байден начал отменять ограничения, введенные Д. Трампом, так как жесткая миграционная политика не соответствует курсу демократической администрации, которая делала ставку на пополнение своего электората за счет легализации иммигрантов. В первый день своего президентства он обнародовал законопроект, который бы предоставил официальный статус лицам, находящимся в стране на незаконных основаниях¹⁴². Дж. Байден неоднократно заявлял о планах остановить строительство стены на границе с Мексикой, сократил численный состав сотрудников Пограничной службы США, который значительно вырос в период правления Д. Трампа.

В феврале 2021 г. Дж. Байден выступил с инициативой предоставить правовой статус примерно двум миллионам «мечтателей» - лицам, которые нелегально приехали в США со своими родителями, будучи детьми, причем в марте 2021 г. Законопроект об американских мечтах и обещаниях 2021 года (*American Dream and*

¹³⁸ Черных М.А. Миграция в США с Юга и позиция администрации Байдена // *Международная жизнь*. 2024. № 3. С. 90-101 С. 97. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://interaffairs.ru/virtualread/ia_rus/32024/files/assets/downloads/publication.pdf (дата обращения: 06.04.2024)

¹³⁹ Кудеярова Н. Ю. Миграционная проблематика в американо-латиноамериканских отношениях (конфликты и решения) // *США & Канада: экономика, политика, культура*. 2021. № 7 С. 76-82 С. 80

¹⁴⁰ Косевич Е. Ю. Приграничные стены: безопасность или угроза для мексикано-американских отношений // *Латинская Америка*. 2019. № 6 С. 39-48. С. 39

¹⁴¹ CBP Enforcement Statistics // U.S. Customs and Border Protection. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/cbp-enforcement-statistics> (дата обращения: 07.02.2024)

¹⁴² Maurer, R. President Biden's Immigration Plan Legalizes Millions of Undocumented Workers, January 20, 2021, Society for Human Resource Management. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.shrm.org/topics-tools/news/talent-acquisition/president-bidens-immigration-plan-legalizes-millions-undocumented-workers> (дата обращения: 18.09.2023)

Promise Act of 2021) был одобрен в Палате представителей, большинство которой на тот момент составляли демократы¹⁴³. Однако в Сенате законопроект так и не был рассмотрен. Если демократы придерживаются более-менее единой позиции по данному законопроекту, то республиканцы, напротив, разделены по этому вопросу. Принятие законопроекта требует бипартийной поддержки, что маловероятно в условиях межпартийного раскола в США. Помимо этого, при администрации Дж. Байдена власти приграничных штатов не раз заявляли о недостаточной помощи федерального правительства. К примеру, губернатор Аризоны, демократ Кэйти Хоббс, много раз обращалась в Белый дом с просьбой помочь усилить безопасность на границе с Мексикой, однако в ответ администрация Дж. Байдена направляла финансовые средства на ускорение процесса освобождения иммигрантов после задержания, чтобы те могли ожидать решения суда о депортации на территории США¹⁴⁴. Такая политика привела к тому, что почти за три с половиной года президентства Дж. Байдена было зарегистрировано около 10 млн случаев незаконного пересечения границы¹⁴⁵. Это стало абсолютным рекордом в истории США. Более того, этот показатель не учитывает тех нарушителей, которые смогли перейти границу незамеченными. Как и в случае с законной миграцией, большинство нелегальных иммигрантов происходят из стран Латинской Америки.

Все эти процессы ставят на повестку дня целый ряд значимых для дальнейшего развития американского общества вопросов. Во-первых, в какой степени проживающие на территории США выходцы из стран Латинской Америки способны интегрироваться в традиционно протестантское англосаксонское общество? Могут ли они пройти «великий процесс плавания», оставив свой культурный багаж на исторической родине, или же, как пишут многие ученые, они не способны полностью ассимилироваться и способствовать дальнейшей

¹⁴³ H.R.6 - American Dream and Promise Act of 2021. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/6#:~:text=Passed%20House%20\(03%2F18%2F2021\),-American%20Dream%20and&text=This%20bill%20provides%20certain%20aliens,contains%20other%20immigration%2Drelated%20provisions.](https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/6#:~:text=Passed%20House%20(03%2F18%2F2021),-American%20Dream%20and&text=This%20bill%20provides%20certain%20aliens,contains%20other%20immigration%2Drelated%20provisions.) (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁴⁴ Черных М.А. Миграция в США с Юга и позиция администрации Байдена // *Международная жизнь*. 2024. № 3. С. 90-101 С. 98. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://interaffairs.ru/virtualread/ia_rus/32024/files/assets/downloads/publication.pdf (дата обращения: 06.04.2024)

¹⁴⁵ CBP Enforcement Statistics. U.S. Customs and Border Protection. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/cbp-enforcement-statistics> (дата обращения: 29.05.2024)

гомогенизации общества? Во-вторых, какие факторы затрудняют процесс ассимиляции? В-третьих, как концепция «плавильного котла» соотносится с феноменом «культурной устойчивости» латиноамериканцев? Ответы на эти вопросы позволят выявить уровень их интеграции в американское общество и оценить ее перспективы, что оказывает непосредственное влияние на формы участия испаноязычных латиноамериканцев в политических процессах страны и формирование их политических приоритетов. Все эти факторы в свою очередь оказывают непосредственное влияние на дальнейшее развитие политического ландшафта Соединенных Штатов.

История концепции «плавильного котла» уходит корнями в книгу франко-американского писателя Мишеля-Гийома Жан де Кревкера «Письма американского фермера», которая была впервые опубликована в 1782 г. Кревкер был натурализован в Нью-Йорке под именем Джон Гектор Сент-Джон. Произведение представляет собой собрание писем, в которых американский фермер рассуждает по целому ряду фундаментальных для Америки вопросов - от работорговли до формирования национальной идентичности. Автор задается вопросом, кто же такой американец, новый человек. Он приводит обычный пример семьи, в которой дед был англичанином, жена - голландкой, ее сын женился на француженке, а их четыре сына - на женщинах, происходящих из четырех разных наций¹⁴⁶. Кревкер пишет: «Он - американец, который оставляет позади все его древние предрассудки и манеры и приобретает новые... Он становится американцем, оказавшись в обширном лоне нашего величайшего «Альма-матер». Здесь люди всех наций переплавляются и создают новую нацию, чьи труды и потомки однажды вызовут большие перемены в мире.»¹⁴⁷ Кревкер, безусловно, был прав относительно роста тогда влияния новой американской нации в мире, однако сегодня США вряд ли можно назвать гомогенной в этническом плане страной.

В 1908 г. в Вашингтоне была поставлена пьеса «Плавильный котел», автором которой стал Израэль Зангвилл, английский писатель, сын еврейских эмигрантов

¹⁴⁶ Crevecoeur H. Letters from an American Farmer EasyRead // ReadHowYouWant.com, 2006 244 P. P. 38

¹⁴⁷ Ibid. P. 38-39

из Российской империи. В конце произведения главные герои Дэвид и Вера наблюдают за закатом над Статуей Свободы после шторма, и молодой человек рассуждает об Америке. Он видит страну как большой плавильный котел, в котором выковывается новый человек - американец. Дэвид высказывается: «Великий плавильный котел! Внизу порт, корабли... все племена и языки плывут к нам!», Вера поддерживает: «Кельт и римлянин, славянин и тевтонец, грек и сириец»¹⁴⁸. Пьеса стала неким гимном ассимиляции и Америки как величайшего плавильного котла на свете. Ее сюжет дал представление о том, что всю враждебность старого мира можно преодолеть и оставить позади, выковав единую американскую идентичность, новую нацию.

Концепция «плавильного котла» действительно занимала и до сих пор еще занимает основополагающее место в американском обществе. Ее недостатком является предположение, которое в том числе высказали авторы вышеизложенных произведений, о том, что процессы ассимиляции происходят только в одностороннем порядке. На самом деле, в процессе «переплавления» наций в единую происходит двусторонний процесс. Америка как нация иммигрантов всегда принимала людей разных наций, языков, культур, религий и «переплавляла» в новую, вбирая особенности всех расово-этнических групп, при этом сохраняя стабильность и гибкость. Ярким проявлением такой системы является тенденция последних лет, которая заключается в том, что все больше представителей расово-этнических меньшинств, особенно относящихся к третьему, четвертому поколениям, заявляют о себе и причисляют себя просто к американцам, оставляя в прошлом свою этническую идентичность.

Отечественные исследователи И.М. Вакула и А.В. Зубарева пишут, что «ассимиляция» - это процесс принятия одним народом социокультурных паттернов новой страны, при котором в значительной мере утрачивается собственная культурная и этническая идентичность¹⁴⁹. При этом ученые отмечают, что процесс ассимиляции не носит принудительный характер. Не испытывая враждебности со

¹⁴⁸ Плавильный котел / И. Зангвилл — «ЛитРес: Самиздат», 2016, 30 С. С. 29

¹⁴⁹ Вакула И.М., Зубарева А.В. Культурная ассимиляция и диаспоризация общества в современных условиях // Философия права. 2016. № 2. С. 33-37. С. 34.

стороны местных жителей, мигранты стремятся стать неотъемлемой частью принимающего общества¹⁵⁰. Однако, в реальности, если переселенцы сталкиваются с дискриминацией со стороны общества-реципиента, то процесс их ассимиляции по крайней мере замедляется, а может и вовсе отсутствовать.

Американский социолог Сара Е. Саймонс (*Sarah E. Simons*) определила «ассимиляцию» как процесс адаптации, который происходит между представителями двух разных рас, причем если контакт сохраняется на длительной основе, то его результатом в большей или меньшей степени становится гомогенная группа¹⁵¹. Процесс «ассимиляции» в большинстве своем является сознательным. С помощью него люди и группы людей перенимают взгляды и мировоззрение, аналогичные тем, которые испытывают люди и группы людей принимающего общества. Иначе говоря, со временем происходит процесс поглощения одной группы другой или процесс «растворения» одного этноса в другом. Подобная точка зрения на процессы ассимиляции существовала среди ученых на протяжении долгого времени, и, можно сказать, что в значительной степени она себя оправдывала в отношении белых европейских переселенцев. С. Хантингтон в своей книге «Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности» отмечает: «На протяжении американской истории люди, не принадлежавшие к белым англосаксонским протестантам, стали американцами путем принятия англо-протестантской культуры и политических ценностей»¹⁵². Американский политолог и социолог был уверен, что миллионы иммигрантов и их потомков добились успеха в США именно благодаря тому, что они ассимилировались в доминирующей культуре¹⁵³.

Однако, как показывает практика, очень редко можно встретить пример полной ассимиляции среди латиноамериканского населения США. Этот процесс работает постепенно или не работает вовсе и представляет собой многоуровневую

¹⁵⁰ Ibidem.

¹⁵¹ Simons S. Social Assimilation. The University of Chicago, University of Chicago Press, American Journal of Sociology. 1901. Vol. 6, No. 6. P. 790-822. P. 791-792

¹⁵² Huntington S., Dunn S. Who are We?: The Challenges to America's National Identity // Simon and Schuster, 2004. 428 P. P. 61

¹⁵³ Ibid. P. 62

систему. Первая стадия представляет собой языковую, когда происходит овладение языком принимающего общества. Вторая – это культурная ассимиляция, то есть принятие его культуры. Третья – этническая, то есть смена этнического самосознания. Советский этнограф и антрополог Н.Н. Чебоксаров, изучая расово-этнический состав США, пришел к выводу, что, по крайней мере, пятая часть населения страны обладает двойным этническим самосознанием, «причисляя себя к американцам и в то же время сохраняя многие культурно-бытовые и языковые черты своего коренного этноса»¹⁵⁴.

Известный американский антрополог Джон Уэсли Пауэлл (*John Wesley Powell*), отражая реальные процессы, происходящие в американском обществе, впервые использовал термин «аккультурация» в значении взаимовлияния двух и более культур. Ученый определил ее как «психологические изменения, вызванные межкультурным подражанием»¹⁵⁵. Американские антропологи Роберт Редфилд (*Robert Redfield*), Ральф Линтон (*Ralph Linton*) и Мелвилл Херсковиц (*Melville Herskovits*) определили «аккультурацию» как процесс непрерывного непосредственного взаимодействия лиц или групп лиц, происходящих из разных культур, в результате которого происходят изменения в культуре одного или обоих лиц, либо одной или обеих групп¹⁵⁶. Другими словами, аккультурация представляет собой обмен ценностями в результате непрерывного контакта между разными общностями. В процессе одна или обе группы могут трансформировать их исконные системы ценностей и модели поведения, вобрав новое друг от друга, при этом оставаясь двумя отдельными образованиями. Представители доминирующей группы также часто перенимают элементы культуры меньшинств. Наглядным примером может стать трансформация традиционной американской кухни путем привнесения и распространения национальных блюд иммигрантов в США.

При иммиграции в новую страну новоприбывшие сталкиваются с двумя проблемами – сохранение своей культурной идентичности и принятие культуры

¹⁵⁴ Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы, расы, культуры. М., Наука, 1985. 272 С. С. 28

¹⁵⁵ Acculturation // New World Encyclopedia [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Acculturation> (дата обращения: 17.10.2022)

¹⁵⁶ Redfield R., Linton R., Herskovits M. J. Memorandum for the Study of Acculturation / R. Redfield, R. Linton, M.J. Herskovits // American Anthropologist. 1936. Vol. 38, No. 1. P. 149-152. P. 149

новой страны. Исходя из этого канадский психолог Джон Берри (*John W. Berry*) выделил четыре стратегии аккультурации¹⁵⁷:

1. Ассимиляция, подразумевающая концепцию «плавильного котла», означает принятие культуры новой страны и дистанцирование от своей культурной идентичности.
2. Интеграция, воплощающая идею мультикультурализма, подразумевает принятие культуры новой страны при сохранении своей культурной самобытности.
3. Сепарация – это сохранение своей культурной идентичности при дистанцировании от культуры принимающей страны.
4. Маргинализация – это дистанцирование от своей культурной идентичности при неприятии культуры новой страны.

Процессом ассимиляции иммигрантов на протяжении всей истории США занимались правительственные органы, частный бизнес, общественные организации. В США «ассимиляцию» стали называть «американизацией». И этот процесс стал целью иммиграционной политики государства. В начале XX века Т. Рузвельт заявил: «У нас должен быть один флаг. У нас должен быть один язык. Это должен быть язык Декларации независимости, язык прощальной речи Вашингтона, язык Геттисбергской речи Линкольна и второй инаугурации»¹⁵⁸. В 1913 г. Генри Форд (*Henry Ford*) создал школу английского языка для работников предприятия, большинство из которых были выходцами из Мексики, а также стран Восточной и Южной Европы, так как он верил, что компания будет более успешной, если все сотрудники будут говорить на одном языке¹⁵⁹. Также он считал, что иммигранты должны оставить свой языковой и культурный багаж¹⁶⁰.

Наряду с этим, целый ряд известных и влиятельных американских деятелей как, например, Генри Лодж (*Henry C. Lodge*), Фрэнсис Уокер (*Francis A. Walker*), Джон Берджесс (*John W. Burgess*), Натаниел Шейлер (*Nathaniel S. Shaler*) и в

¹⁵⁷ Berry J. *Mutual Intercultural Relations (Culture and Psychology)* // Cambridge University Press, 2017. 452 P. P. 261

¹⁵⁸ Crawford J. *Language Loyalties: A Source Book on the Official English Controversy* // Edited by James Crawford with an afterword by Geoffrey Nunberg. The University of Chicago Press, 1992. 532 P. P. 487

¹⁵⁹ Little B. *How American Icon Henry Ford Fostered Anti-Semitism* // History, Updated August 22, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.history.com/news/henry-ford-antisemitism-worker-treatment> (дата обращения: 21.09.2023)

¹⁶⁰ *Ibidem*.

меньшей степени Т. Рузвельт, в поисках путей преодоления страной все новых вызовов отстаивали доктрину англосаксонского расового превосходства и предупреждали о том, что иммиграция ведет к «расовому загрязнению» (*race mongrelization*)¹⁶¹. Отражением этой позиции стал целый ряд законодательных действий, которые по существу были направлены на насильственную ассимиляцию. В XX в. в Техасе владение испанским языком рассматривалось как признак «неполноценности». Так, в период 1918-1973 гг. действовал закон, который запрещал использование испанского языка в государственных школах, а ученики, которые отказывались подчиняться, подвергались унижениям и наказаниям – например, промывание рта с мылом и отказ в переводе в следующий класс¹⁶². В начале 1970-х гг. Комиссия США по гражданским правам (*The United States Commission on Civil Rights*) сообщила, что учащиеся - выходцы из Мексики, которые были замечены во время общения на испанском языке, были оштрафованы и заставлены писать предложение «Я не должен говорить на испанском языке» в качестве педагогической меры¹⁶³. По сути, это была попытка принудительной ассимиляции.

Ситуация изменилась во второй половине XX века, когда в страну начали прибывать все больше выходцев из Латинской Америки. Этот массовый поток вынудил политическую элиту несколько пересмотреть свои взгляды и отойти от радикальных интеграционных мер. В США появились возможности для иммигрантов сохранить свою языковую и культурную идентичность. В 1973 г. в Техасе был принят Закон о двуязычном образовании и профессиональной подготовке (*The Bilingual Education and Training Act S.B. 121*). Это событие стало историческим поворотным моментом в обучении испаноязычных детей. Согласно закону, если в любой начальной школе Техаса было набрано 20 и более учащихся,

¹⁶¹ Баталов Э.Я. Американская политическая мысль XX века. — М.: Прогресс-Традиция, 2014. 616 С. С. 183

¹⁶² Rivera R. The Joy and Struggle of Learning Spanish as a Tejano Adult // *Texas Monthly*, May 11, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.texasmonthly.com/being-texan/learning-spanish-as-tejano-adult/> (дата обращения: 15.06.2022)

¹⁶³ Rodríguez R. Bilingual Education // *Texas State Historical Association*, February 15, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.tshaonline.org/handbook/entries/bilingual-education> (дата обращения: 05.04.2021)

которые плохо владели английским языком, то школа должна была обеспечить двуязычное обучение¹⁶⁴.

Испанский язык начали активно использовать в ходе избирательных кампаний. Таким примером стала президентская гонка 1984 г., в которой участвовали Р. Рейган и У. Мондейл¹⁶⁵. Джордж Буш-младший, использовал испанский язык в ходе выступлений, что импонировало латиноамериканским избирателям. Сегодня многие политики запускают испаноязычную рекламу. Благодаря билингвальной поддержке на выборах можно проголосовать, не владея английским языком. Радио, телевидение, веб-сайты стали доступны и на испанском языке. Близость к родным странам, поддержание тесных контактов и приток «свежей крови», в частности огромные потоки нелегальных иммигрантов во время президентства Дж. Байдена, также оказали влияние на процесс сохранения их идентичности. Фактически, латиноамериканцы могут полноценно жить в испаноговорящей среде, создавая свои анклавные или «маленькие Тихуаны», что, безусловно, затрудняет процессы ассимиляции.

Эти особенности интеграции испаноязычных латиноамериканцев стали вызывать беспокойство в американском обществе. Некоторые политики и ученые считают, что такая политика способствует созданию некой субкультуры или испано-американской субнации внутри американской нации. Республиканская партия высказывает свои опасения по поводу языкового единства в США, включив в свою платформу требование признать английский язык единственным официальным государственным языком, «объединяющей силой, необходимой для развития иммигрантских общин и всей нации в целом»¹⁶⁶. Характерно, что многие потомки иммигрантов поддерживают этот подход. Группа во главе с консервативными политиками Риком Санторумом (*Rick Santorum*), американцем итальянского происхождения, и Марко Рубио (*Marco Rubio*), сыном

¹⁶⁴ Ibidem.

¹⁶⁵ Кравцов Д. О роли и месте испанского языка в США // РСМД, 22 декабря 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/political-life-of-usa/o-rol-i-i-meste-ispanskogo-yazyka-v-ssha/> (дата обращения: 15.01.2023)

¹⁶⁶ Травкина Н.М. США: меняющийся алгоритм развития / Травкина Н.М., М.: Издательство «Весь Мир», 2018 г. 264 С. С. 13

кубинских иммигрантов, полагает, что целью всех новоприбывших должен быть отказ от их расово-этнического «багажа» и прохождение процесса «переплавления в великом котле», чтобы в итоге стать настоящим американцем¹⁶⁷. Симптоматично, что, будучи выходцем из иммигрантской среды, Р. Санторум в ходе президентских дебатов в 2011 г. заявил: «Мы - плавильный котел, а не миска крупно нарезанного салата, и мы должны продолжать эту традицию!»¹⁶⁸. Такая антипатия к концепции «миски крупно нарезанного салата», которая появилась в 1960-х гг. как противопоставление «плавильному котлу», кроется в демографических тенденциях. В 2014 г. Калифорния стала первым штатом, в котором латиноамериканское население превысило численность белого, а в 2021 г. такой сдвиг произошел в Техасе¹⁶⁹. Ожидается, что к 2045 г. белые американцы лишатся статуса большинства во всей стране, в то время как доля расово-этнических меньшинств, особенно латиноамериканцев, продолжит стремительно увеличиваться¹⁷⁰.

С. Хантингтон считал, что латиноамериканцы не только не могут интегрироваться, но и угрожают единству США. В 2004 г. он опубликовал статью под названием «Испаноязычный вызов» (*The Hispanic Challenge*), в которой выразил свою обеспокоенность о том, что постоянный поток испаноговорящих иммигрантов грозит США разделением на две нации, две культуры, два языка. С. Хантингтон утверждал, что, в отличие от предыдущих групп иммигрантов, мексиканцы и другие испаноязычные не ассимилировались в американской культуре, а сформировали

¹⁶⁷ Garcia G., National Journal. Some Like It Hot: Hispanics and the American Melting Pot // The Atlantic, May 17, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2012/05/some-like-it-hot-hispanics-and-the-american-melting-pot/427461/> (дата обращения: 28.02.2023)

¹⁶⁸ Keating J. The shining salad bowl on a fenced-off hill: Foreign-policy highlights of the Tea Party debate // Foreign Policy, September 13, 2011 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://foreignpolicy.com/2011/09/13/the-shining-salad-bowl-on-a-fenced-off-hill-foreign-policy-highlights-of-the-tea-party-debate/> (дата обращения: 20.02.2023)

¹⁶⁹ Krogstad J., Passel J., Moslimani M., Noe-Bustamante L. Key facts about U.S. Latinos for National Hispanic Heritage Month // Pew Research Center, September 22, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/22/key-facts-about-us-latinos-for-national-hispanic-heritage-month/> (дата обращения: 17.10.2023)

¹⁷⁰ Черных М.А. Роль испаноязычных американцев в политических процессах США: президентские выборы 2020 г. // Россия и Америка в XXI веке. 2021. № 2. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760015929-8-1/> (дата обращения: 04.09.2021)

свои собственные политические и языковые анклав¹⁷¹. Дискриминационные законы, с которыми они сталкивались, а также неприятие в американском обществе, напрямую формировали тенденцию к обособлению латиноамериканцев и налаживанию более тесных связей в рамках своей группы. С. Хантингтон отмечает: «Миллионы из них не испытывают ни малейшего желания учить английский или принимать американское гражданство – их дом – Мексика, а не Америка, и они кичатся тем, что по-прежнему остаются мексиканцами»¹⁷².

Эти выводы С. Хантингтона в принципе подтверждаются официальной статистикой. В 2000 г. 24,6 млн американцев с корнями из Латинской Америки (78%) говорили дома на испанском языке, а в 2022 г. показатель составил 39,7 млн (68%)¹⁷³. То есть, на фоне роста латиноамериканского населения США абсолютное число увеличилось, а процентная доля снизилась.

С. Хантингтон выделял несколько основных факторов, которые отличают латиноамериканцев от иммигрантов других расово-этнических групп и которые затрудняют интеграцию первых в американское общество. Среди них - постоянный приток из развивающейся страны, стремление сохранить испанский язык, масштабы нелегальной иммиграции и региональная концентрация, а также исторические притязания. Ни одна этническая группа, кроме мексиканцев, не может иметь исторические претензии на территорию США. Они основаны на том, что в определенный период истории, а именно до мексикано-американской войны 1846-1848 гг., территории ряда современных штатов принадлежали Мексики. К факторам, которые обуславливают трудности ассимиляции латиноамериканцев, С. Хантингтон относил и низкое социально-экономическое положение, и плохое образование. Исследователи из университетов штата Калифорния пришли к выводу,

¹⁷¹ Huntington S. The Hispanic Challenge // Foreign Policy, March/April 2004 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pscourses.ucsd.edu/ps108/7%20Immigrant%20Integration%20in%20US/Huntington%202004-%20The%20Hispanic%20Challenge.pdf> (дата обращения: 10.12.2022)

¹⁷² Балденкова Ю.В. Нелегальная иммиграция в контексте американо-мексиканских отношений // Россия и Америка в XXI веке. 2018. № 3. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760016474-8-1/>. (дата обращения: 07.08.2022)

¹⁷³ Krogstad J., Passel J., Moslimani M., Noe-Bustamante L. Key facts about U.S. Latinos for National Hispanic Heritage Month // Pew Research Center, September 22, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/22/key-facts-about-us-latinos-for-national-hispanic-heritage-month/> (дата обращения: 17.10.2023)

что например американцы мексиканского происхождения даже второго и третьего поколения имеют более низкий уровень образования и экономического положения по сравнению с белыми американцами и афроамериканцами¹⁷⁴.

Советский и российский ученый Э.Я. Баталов писал: «Анклавный принцип расселения значительной части расово-этнических меньшинств позволяет им ориентироваться на собственные культурные ценности, включая язык, и идентифицировать себя с учетом своих расово-этнических корней»¹⁷⁵. Ученый-историк В.В. Согрин отмечает, что латиноамериканцы, особенно мексиканцы, стали создавать свои культурные анклавы и выдвигать требования на национально-культурное равенство с «англосаксонским ядром»¹⁷⁶. Все выше отмеченные тенденции способствовали формированию феномена культурной устойчивости испаноязычных латиноамериканцев. В результате особенностей самоидентификации испаноязычных латиноамериканцев меняются расово-этнические, языковые, культурные пропорции американского общества, что, как отмечают американские политики и эксперты, запускает дезинтеграционные процессы в американском обществе. В частности, С. Хантингтон полагал, что если эта тенденция продолжится, то «культурный раскол между латиноамериканцами и англосаксами мог бы заменить расовое размежевание между афроамериканцами и белыми и стать самым серьезным противоречием в американском обществе»¹⁷⁷.

Тем не менее, опасения политиков и ученых по поводу того, что латиноамериканцы не могут интегрироваться в традиционно протестантское англосаксонское общество, а также обеспокоенность С. Хантингтона относительно испаноязычного вызова, который может привести к разделению США на две нации, две культуры и два языка, вряд ли можно принять безоговорочно и в полной мере. В 2005 г. американский социолог Томас Хименес (*Tomás R. Jiménez*), исследуя, как постоянный приток иммигрантов влияет на сохранение этнической идентичности

¹⁷⁴ Ortiz V., Telles E. Third Generation Disadvantage among Mexican Americans // *Sociology of Race and Ethnicity*. 2017. Vol. 3, No. 4, P. 441-457. P. 441

¹⁷⁵ Баталов Э.Я. Американская политическая мысль XX века. — М.: Прогресс-Традиция, 2014. 616 С. С. 316

¹⁷⁶ Согрин В.В. Центральные проблемы истории США — М.: Издательство «Весь Мир», 2013. 352 С. С. 304

¹⁷⁷ Huntington S. The Hispanic Challenge // *Foreign Policy*, October 28, 2009 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://foreignpolicy.com/2009/10/28/the-hispanic-challenge/> (дата обращения: 01.11.2022)

американцев мексиканского происхождения, пришел к выводу, что процесс передачи последующим поколениям культурного и языкового наследия иммигрантов ослабевает внутри семьи¹⁷⁸. Иначе говоря, примерно в те же годы, когда С. Хантингтон писал о том, что они сохраняют свое наследие, создавая языковые и политические анклав, Т. Хименес утверждал, что с каждым новым поколением американцы мексиканских корней постепенно дистанцируются от своей этнической идентичности.

Совершенно очевидно, что проблема интеграции и еще более глубокой ее стадии — ассимиляции иммигрантов в американском обществе выглядит не столь однозначно. На процесс интеграции, или аккультурации, влияют две основные группы факторов — характерные особенности иммигрантов и отношение принимающего общества. Характерные особенности американцев первого поколения включают возраст, знание языка страны-реципиента и приверженность родному языку, уровень полученного образования, социально-экономический и правовой статус, религиозную принадлежность и степень религиозности, отношение иммигрантов к фундаментальным ценностям Америки и к своим традициям, а также многие другие критерии. Отношение принимающего общества зависит от степени терпимости местного населения к проявлению культурных особенностей вновь прибывших, уровня дискриминации, идущего от государства и существующего в обществе, от социальной политики государства. Последние результаты опросов показывают, что 28% латиноамериканцев в настоящее время подвергаются дискриминации в значительной степени, больше половины (51%) - в некоторой степени и 18% - в небольшой степени или вовсе не подвергаются¹⁷⁹. В то же время среди белых американцев эти показатели составляют 8%, 39% и 49%, а среди афроамериканцев - 45%, 40% и 13% соответственно¹⁸⁰. Иначе говоря,

¹⁷⁸ Waters M., Jimenez T. Assessing Immigrant Assimilation: New Empirical and Theoretical Challenge // Annual Review of Sociology. 2005. Vol. 31. P. 105-125. P. 120

¹⁷⁹ September 2022 Times/Siena Poll: Cross-Tabs for All Respondents // The New York Times, September 16, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/09/16/upshot/september-2022-times-siena-poll-crosstabs.html> (дата обращения: 25.09.2022)

¹⁸⁰ Ibidem.

латиноамериканцы в большей степени испытывают в отношении себя дискриминацию, чем белые американцы, но меньше, чем афроамериканцы.

Оценивая факторы, влияющие на интеграцию иммигрантов в американское общество с позиций сегодняшнего дня, можно сказать, что степень их воздействия на эти процессы меняется по мере исторического развития, они не носят абсолютного характера, а их весомость меняется на каждом историческом этапе. Во-первых, в XXI в., в отличие от второй половины XX в., все больше латиноамериканцев рождаются на территории США, впитывая американские ценности и традиции с детства. В то время, как поток иммигрантов из Латинской Америки постепенно замедляется, количество американцев латиноамериканского происхождения в большей степени увеличивается за счет рождаемости. К примеру, в 1980-х гг. и 1990-х гг. латиноамериканское население увеличивалось главным образом за счет иммигрантов – в 1980-е гг. в страну переехало 550 тыс., а родилось непосредственно в США – 440 тыс., в 1990-е гг. эти показатели составили 820 тыс. и 690 тыс. соответственно.¹⁸¹ В первой четверти XXI в. можно наблюдать другую тенденцию. В 2000-е гг. численность латиноамериканцев выросла на 950 тыс. за счет естественного прироста и на 750 тыс. за счет иммиграции, в 2010-е гг. эти показатели составили 1 млн и 350 тыс., а в период с 2020 по 2022 гг. – почти 1 млн и 270 тыс. соответственно.¹⁸² Следует уточнить, что сокращение числа иммигрантов в последний период было вызвано пандемией COVID-19 и последовавшими ограничениями на въезд в целях предотвращения распространения вируса. После их отмены темпы иммиграции возвращаются к показателям начала 2010-х гг., то есть примерно 350 тыс. человек в год¹⁸³. Всего в США проживает почти 20 млн иммигрантов, то есть американцев первого поколения, которые составляют около 32% от всего испаноязычного латиноамериканского населения страны¹⁸⁴.

¹⁸¹ Krogstad J., Passel J., Moslimani M., Noe-Bustamante L. Key facts about U.S. Latinos for National Hispanic Heritage Month // Pew Research Center, September 22, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/22/key-facts-about-us-latinos-for-national-hispanic-heritage-month/> (дата обращения: 17.10.2023)

¹⁸² Ibidem.

¹⁸³ Ibidem.

¹⁸⁴ Haner J., Lopez M. 8 facts about recent Latino immigrants to the U.S. // Pew Research Center, September 28, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/28/8-facts-about-recent-latino-immigrants-to-the->

Подавляющее большинство латиноамериканцев, проживающих в США, являются гражданами этой страны, причем этот показатель продолжает расти. В 2010 г. он составлял 74%, а в 2022 г. – 81%¹⁸⁵.

Во-вторых, латиноамериканцы США представляют одну из самых молодых групп населения, которая наиболее восприимчива к новой для них культуре. Средний возраст американцев составляет 38 лет, при этом среди белых американцев данный показатель находится на уровне 44 лет, американцев азиатского происхождения - 37 лет, афроамериканцев – 35 лет, латиноамериканцев – 30 лет и тех, кто относит себя к двум и более расам, а это многие американцы с корнями из Латинской Америки, – 23 года¹⁸⁶. Более того, средний возраст латиноамериканских иммигрантов составляет 27,9 лет.¹⁸⁷ Такая особенность латиноамериканцев непосредственно влияет на процесс их интеграции в американское общество. Ученые из Италии, исследуя процессы ассимиляции, пришли к выводу, что молодые иммигранты, как правило, лучше ассимилируются или интегрируются, чем более старшие возрастные категории¹⁸⁸.

В-третьих, сегодня латиноамериканские дети, то есть лица в возрасте от 0 до 18 лет, составляют более 25% от общей численности детского населения страны¹⁸⁹. Они представляют будущую рабочую силу Америки. Экономическое благополучие нации во многом будет зависеть от уровня их образования и полученных знаний и навыков, поэтому правительство принимает меры, направленные на повышение

us/#:~:text=Meanwhile%2C%20the%20number%20of%20Hispanic,to%2017.3%20million%20in%202021.&text=In%202021%2C%20Mexicans%20made%20up,and%20were%20the%20largest%20group (дата обращения: 29.10.2023)

¹⁸⁵ Krogstad J., Passel J., Moslimani M., Noe-Bustamante L. Key facts about U.S. Latinos for National Hispanic Heritage Month // Pew Research Center, September 22, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/22/key-facts-about-us-latinos-for-national-hispanic-heritage-month/> (дата обращения: 17.10.2023)

¹⁸⁶ Median age: Shared prosperity requires setting up young people of color to succeed. // National Equity Atlas, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://nationalequityatlas.org/indicators/Median_age (дата обращения: 17.05.2022)

¹⁸⁷ Haner J., Lopez M. 8 facts about recent Latino immigrants to the U.S. // Pew Research Center, September 28, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/28/8-facts-about-recent-latino-immigrants-to-the->

us/#:~:text=Meanwhile%2C%20the%20number%20of%20Hispanic,to%2017.3%20million%20in%202021.&text=In%202021%2C%20Mexicans%20made%20up,and%20were%20the%20largest%20group (дата обращения: 29.10.2023)

¹⁸⁸ Angelini, V., Casi, L. & Corazzini, L. Life satisfaction of immigrants: does cultural assimilation matter? *Journal of Population Economics*. 2015. Vol. 28. P. 817–844. P. 820

¹⁸⁹ Flores E. A quarter of all children in the U.S. are Latino, U.S. census study finds // NBC News, June 2, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nbcnews.com/news/latino/quarter-children-us-are-latino-us-census-study-finds-gcna87253> (дата обращения: 07.08.2023)

образовательного уровня натурализованных американцев и представителей расово-этнических меньшинств и, прежде всего, испаноязычных латиноамериканцев. В таблице №1 приведены данные по уровню полученного образования в зависимости от расово-этнической группы.

Таблица №1

Таблица №1. Уровень полученного образования среди представителей расово-этнических групп, 2010 и 2022 гг. (%)

Расово-этническая группа	Среднеобразовательная школа		Среднее профессиональное образование		Диплом бакалавра		Диплом магистра	
	2010	2022	2010	2022	2010	2022	2010	2022
Белые американцы	94	96	43	55	34	45	6	7
Латиноамериканцы	69	88	15	34	11	25	1	3
Афроамериканцы	89	95	26	35	17	28	1	3
Коренные американцы	89	92	29	18	16	11	-	-

Источник: Таблица составлена автором на основе следующих данных: Hanson M. Education Attainment Statistics // Education Data Initiative, Last Updated: October 15, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://educationdata.org/education-attainment-statistics> (дата обращения: 19.10.2023)

В 2010 г. латиноамериканцы находились на последнем месте среди всех расово-этнических групп по всем категориям образования. Однако к 2022 г. показатели образованности испаноязычного латиноамериканского населения значительно выросли. Почти 90% получили диплом об окончании школы, более чем в 2 раза увеличилось количество получивших специальное образование, каждый четвертый получил диплом бакалавра. Такая динамика способствует улучшению социально-экономического статуса латиноамериканцев и в целом большей степени их интеграции в общество.

В-четвертых, среди латиноамериканского населения США растет уровень владения английским языком. Молодой возраст способствует более успешному изучению и освоению иностранного языка. В 2022 г. подавляющее большинство (72%) испаноязычных латиноамериканцев в возрасте 5 лет и старше свободно

говорили на английском, в то время как в 2000 г. таких было 59%¹⁹⁰. Такая тенденция несомненно способствует более успешной интеграции в американское общество.

Тем не менее, вопрос родного языка в качестве культурного наследия является принципиальным для испаноязычных латиноамериканцев. Опросы 2022 г. показали, что 75% латиноамериканских взрослых могут общаться на испанском языке по крайней мере достаточно хорошо, причем среди американцев первого поколения показатель составил 93%, среди американцев второго поколения, то есть тех, кто был рожден в США, - 57%, а среди американцев третьего и последующих поколений – уже 34%¹⁹¹ с тенденцией к постепенному снижению этого показателя. Многие испаноязычные сегодня осознают, что для достижения профессионального успеха в США необходимо знать английский язык. Интересным явлением стало распространение среди латиноамериканцев так называемого «спанглиш» - смесь английского с испанским. Большинство (63%) используют «спанглиш» по крайней мере иногда, а 40% - часто¹⁹².

Отдельно стоит сказать про «теханос». Многие представители этой группы говорят только на английском или используют испанский в качестве второго языка. Во многом на это повлияли исторические особенности территории, а также история статуса испанского языка в штате. Газета города Корпус-Кристи, расположенного в Южном Техасе, выпустила статью, в которой опровергла стереотип о том, что латиноамериканцы, проживающие в Техасе, хотят, чтобы первым языком их детей был испанский, а вторым - английский. Реальность совершенно иная - большинство желают, чтобы английский был первым языком для детей, так как это позволит достичь профессионального успеха в США¹⁹³.

¹⁹⁰ Krogstad J., Passel J., Moslimani M., Noe-Bustamante L. Key facts about U.S. Latinos for National Hispanic Heritage Month // Pew Research Center, September 22, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/22/key-facts-about-us-latinos-for-national-hispanic-heritage-month/> (дата обращения: 17.10.2023)

¹⁹¹ Mora L., Lopez M. Latinos' Views of and Experiences With the Spanish Language // Pew Research Center, September 20, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2023/09/20/latinos-views-of-and-experiences-with-the-spanish-language/> (дата обращения: 19.10.2023)

¹⁹² Ibidem.

¹⁹³ Черных М.А. Панэтнические термины для обращения к испаноязычной группе США: сравнительный анализ // США & Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 2. С. 111-126. С. 113

В-пятых, в настоящее время социально-экономическое положение латиноамериканцев в США улучшилось по сравнению с некоторыми другими расово-этническими группами. В данной работе были проанализированы следующие показатели: средний годовой доход домохозяйств, уровень безработицы, владение собственностью, количество бездомных и лиц, отбывающих тюремное заключение. Результаты приведены в таблице №2.

Таблица №2

Таблица №2. Показатели социально-экономического положения расово-этнических групп США

Критерии	Белые американцы	Испаноязычные	Афроамериканцы	Американцы азиатских корней	Коренные американцы
Средний годовой доход семьи (2022)	81,1 тыс. долл.	62,8 тыс. долл.	53,5 тыс. долл.	109,4 тыс. долл.	58,1 тыс. долл.
Уровень безработицы (%) (2023)	3,3	4,6	5,5	3	-
Доля домовладельцев (%) (2022)	74,4	48,6	45	61	53,4
Количество/доля бездомных в группе (2022)т	291,4 тыс. чел. (0,11%)	140,2 тыс. чел. (0,22%)	217,4 тыс. чел. (0,5%)	8,3 тыс. чел. (0,04%)	19,6 тыс. чел. (0,44%)
Количество/доля заключенных на 100 тыс. чел. (2021)	181 чел. (0,2%)	434 чел. (0,43%)	901 чел. (0,9%)	72 чел. (0,07%)	763 чел. (0,8%)

Источник: Таблица составлена автором на основе следующих данных:

O'Neill A. Median household income in the United States, by race and ethnicity from 1967 to 2022 // Statista, October 6, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/1086359/median-household-income-race-us/> (дата обращения: 01.11.2023)

Unemployment rate in the United States in 2023, by ethnicity // Statista Research Department, February 23, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/237917/us-unemployment-rate-by-race-and-ethnicity/> (дата обращения: 27.02.2024)

Korhonen V. Rate of home ownership in the United States in 2022, by race // Statista, July 3, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/639685/us-home-ownership-rate-by-race/#:~:text=In%202022%2C%20the%20rate%20of,home%20in%20the%20same%20year.> (дата обращения: 03.09.2023)

Korhonen V. Estimated number of homeless people in the United States in 2022, by race // Statista, June 2, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/555855/number-of-homeless-people-in-the-us-by-race/#:~:text=In%202022%2C%20there%20were%20an,homeless%20people%20in%20the%20U.S.> (дата обращения: 05.09.2023)

Ghandnoosh N. One in Five: Ending Racial Inequity in Incarceration // The Sentencing Project, October 11, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.sentencingproject.org/reports/one-in-five-ending-racial-inequity-in-incarceration/> (дата обращения: 15.10.2023)

По большинству показателей, социально-экономическое положение латиноамериканцев хуже, чем белых американцев и американцев азиатского происхождения, но лучше, чем афроамериканцев и коренных американцев. Например, средний годовой доход латиноамериканской семьи почти на 10,000 тыс. долл. меньше. Доля испаноязычных латиноамериканцев, которые владеют жильем, превышает долю афроамериканцев. Число бездомных латиноамериканцев, а также тех, кто находится в местах лишения свободы, более чем в два раза ниже, чем среди афроамериканцев.

Наконец, в-шестых, многие латиноамериканцы оставляют католическую веру и переходят в протестантизм. Это, в свою очередь, способствует более глубокой интеграции в американское общество. Если в начале XXI века около 70% испаноязычных латиноамериканцев были католиками, то к 2022 г. этот показатель сократился до рекордно низких 43%¹⁹⁴. Иначе говоря, примерно за два десятилетия доля католиков снизилась на 27%. Доля протестантов среди этой группы населения напротив, выросла. В первое десятилетие XXI века она составляла около 20%, во второе - 23,6%, а в начале третьего - 24,5%¹⁹⁵. Американские социологи пишут, что к 2030 г. доля испаноязычных протестантов достигнет 50%¹⁹⁶. Примечателен тот факт, что в основе сдвига в большей степени лежат социально-экономические мотивы, а не религиозные. Латиноамериканские протестанты более склонны использовать английский в качестве основного языка, чаще имеют более высокое

¹⁹⁴ Цит. по: Черных М.А. Религиозные тенденции латиноамериканцев: причины и влияние на политическую систему США // США & Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 4. С. 69-84. С. 71-72

¹⁹⁵ Ibid. P. 72

¹⁹⁶ Marti G., Mulder M., Ramos A. Latino Protestants in America: Growing and Diverse Paperback // Rowman & Littlefield Publishers, 2021. 218 P. P. 2

образование и доходы в отличие от католиков¹⁹⁷. Испаноязычные, которые начинают исповедовать протестантизм, принимают ценности англосаксонского общества и рабочую этику протестантов, которая заключается в упорной работе и достойной оплате. Иначе говоря, переход в протестантизм рассматривается как шаг к улучшению своего положения. Более того, они желают стать неотъемлемой частью США, идентифицировать себя с новой нацией и достигнуть американскую мечту. Принятие преобладающей религии в США является одним из путей достижения этой цели. Американская идентичность основана на культуре, созданной переселенцами, поглотившей целые поколения иммигрантов, и породившей идеал. В основе этой культуры лежит протестантизм¹⁹⁸.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что латиноамериканцы, многими своими поколениями пройдя трудный путь интеграции в принимающее общество, нашли свое место и свою нишу в традиционном протестантском англосаксонском социуме. Применительно к этой этнической группе вряд ли можно говорить об их полной ассимиляции, учитывая их приверженность своим традициям и сохранение родного языка не только в быту, но и в политической жизни, а также социально-экономическое положение большей части этой увеличивающейся быстрыми темпами группы американского населения. Как пишет ученый-американист В.О. Печатнов, знаменитый плавильный котел «уже не обеспечивает быстрой ассимиляции растущего испаноязычного населения Соединенных Штатов»¹⁹⁹. Их культурная устойчивость — явление, которое дает им возможность осознавать себя этнической группой в рамках американского общества со своими политическими интересами, амбициями и социальными приоритетами, что позволяет говорить об актуальности расово-этнического фактора в политической жизни США. В то же время отсутствие жесткой групповой интегрированности не препятствует разнонаправленным векторам их политического поведения. С каждым новым поколением их связь с традиционным

¹⁹⁷ Ibid. P. 6

¹⁹⁸ Huntington S., Dunn S. Who are We?: The Challenges to America's National Identity // Simon and Schuster, 2004. 428 P. P. 62

¹⁹⁹ Печатнов В.О. Феномен Трампа и американская демократия / В.О.Печатнов // Международные процессы. 2017. № 1. С. 13-34. С.17

наследием постепенно ослабевает. Так, подавляющая часть американцев второго поколения с корнями из испаноязычных стран Латинской Америки (92%) причисляют себя к категории «испаноязычный или латино», а среди американцев в четвертом и последующих поколениях показатель сокращается до 50%²⁰⁰. Этот процесс все больше меняет привычные шаблоны их деятельности в политических процессах США.

²⁰⁰ Lopez M., Gonzalez-Barrera A., Lopez G. Hispanic Identity Fades Across Generations as Immigrant Connections Fall Away. Pew Research Center, December 20, 2017. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2017/12/20/hispanic-identity-fades-across-generations-as-immigrant-connections-fall-away/> (дата обращения: 13.05.2023)

Глава 2. РОЛЬ ИСПАНОЯЗЫЧНОГО ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОГО ЭЛЕКТОРАТА В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ США В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА

2.1 Факторы, формирующие политические позиции испаноязычных избирателей

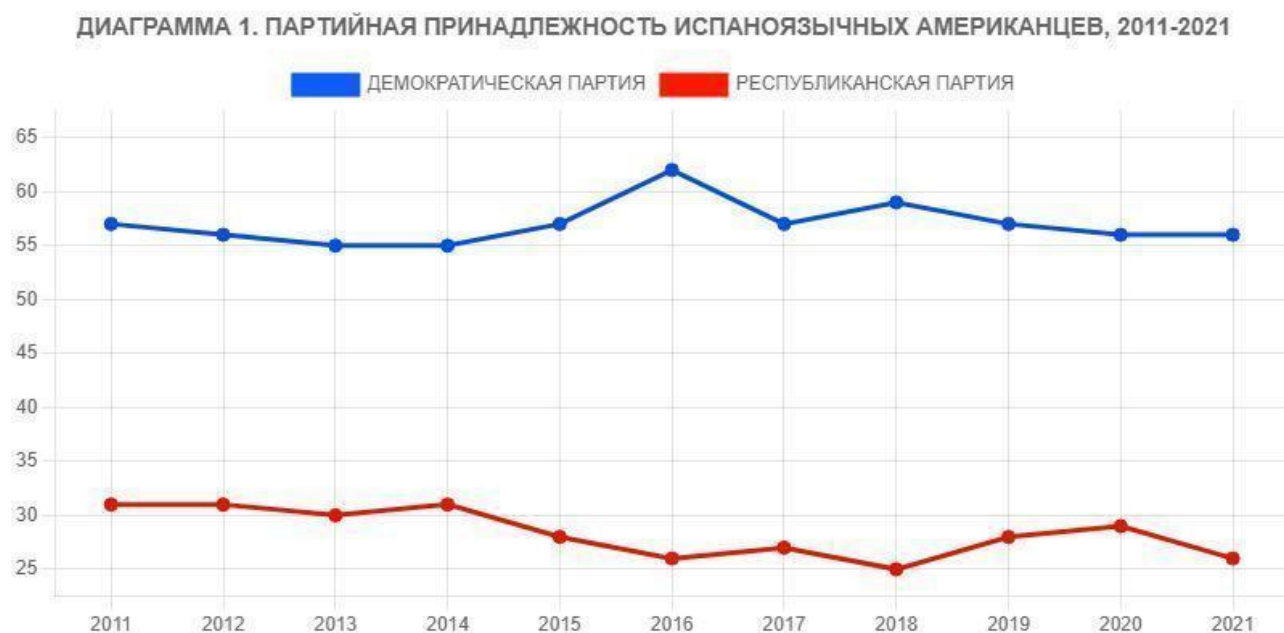
Параллельно с абсолютным и относительным ростом латиноамериканского населения в США, растет и его электорат и постепенно увеличивается его политическая активность. Так, за последние 24 года количество испаноязычных латиноамериканских избирателей увеличилось в 2,5 раза - с 14,3 млн до 36,2 млн человек, или более чем на 150%.²⁰¹ Это составляет почти 15% от всего американского электората. В 2020 г. впервые в истории США доля латиноамериканских избирателей в электорате страны превысила долю афроамериканских, которые до 2020 г. представляли самый большой избирательный корпус расово-этнических меньшинств. Можно сделать прогноз, что эта тенденция продолжится. Такая динамика превращает испаноязычных латиноамериканцев в весомый элемент политической жизни государства. Они играют значительную роль в так называемых колеблющихся штатах и могут непосредственно влиять на исход выборов, что вынуждает представителей Демократической и Республиканской партий вести борьбу за их голоса.

Исследование Института Гэллапа, представленное на диаграмме №1, показало, что в период 2011-2021 гг. подавляющее большинство латиноамериканцев идентифицировали себя с Демократической партией или, если респонденты считали себя независимыми, склонялись к ней.

Диаграмма №1

²⁰¹ Krogstad J., Passel J., Budiman A., Natarajan A. Key facts about Hispanic eligible voters in 2024, January 10, 2024, Pew Research Center. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/01/10/key-facts-about-hispanic-eligible-voters-in-2024/> (дата обращения: 12.01.2024)

Диаграмма №1. Партийная принадлежность испаноязычных американцев, 2011-2021 (%)



Источник: Newport F. Hispanic Americans' Party ID: Updated Analysis // Gallup, January 27, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://news.gallup.com/opinion/polling-matters/389093/hispanic-americans-party-updated-analysis.aspx> (дата обращения: 05.02.2022)

Самый высокий уровень поддержки за указанный период составлял 62%, самый низкий - 55%. В то же время меньше одной трети идентифицировали себя с Республиканской партией или, в случае независимых респондентов, склонялись к ней. Самый высокий показатель был на уровне 31%, а самый низкий - 25%. Иначе говоря, в указанный период, по данным Гэллага, преимущество Демократической партии в среднем составляло 30%, при этом самый большой отрыв демократов был зафиксирован в 2016 г. - 36%, а самый маленький в 2014 г. - 24%.

В 2022 г. Центр Пью провел опрос с целью выяснить, какая партия по мнению американцев с корнями из испаноязычных стран Латинской Америки лучше представляет их интересы. Результаты показали, что большинство (60%) считают, что Демократическая партия представляет их интересы относительно хорошо, очень хорошо или исключительно хорошо, в то время как 34% заявляют то же самое

о Республиканской партии ²⁰². Такие результаты опроса соответствуют традиционной расстановке электоральных сил партий, при которой примерно две трети латиноамериканцев голосуют за демократов и одна треть - за республиканцев.

На протяжении десятилетий большинство латиноамериканских избирателей голосовали за кандидатов от Демократической партии. Во многом это было обусловлено политикой демократов, которые рассматривали иммигрантов потенциально как электорат своей партии. В XX в. прирост латиноамериканского населения США происходил главным образом за счет иммигрантов, поэтому иммиграционная политика имела для них первостепенное значение. Либеральный Закон об иммиграции и гражданстве 1965 г. (*Immigration and Nationality Act of 1965*), подписанный Л. Джонсоном, существенно либерализовал политику в отношении иммиграции, расширив квоту для этой категории иммигрантов и сделав упор на принцип «воссоединения семей». Правовые организации демократов разыскивают лиц, незаконно находящихся в США, и добиваются предоставления им официального статуса с помощью множества программ для беженцев, а затем предлагают им различные программы помощи, которые мотивируют бывших нелегалов голосовать за Демократическую партию ²⁰³. Таким образом, она значительно расширила свою электоральную базу. Разработаны и программы адаптации вновь прибывших в страну.

В духе этой политики демократы активно поддерживают города-убежища. Это города, которые приняли постановление, запрещающее сотрудникам правоохранительных органов (полиции) проверять иммиграционный статус отдельных лиц. Города-убежища часто отказываются сотрудничать со служащими Иммиграционной и таможенной полиции США (*U.S. Immigration and Customs Enforcement's - ICE*), федеральным правоохранительным агентством при Министерстве внутренней безопасности. Такие города стали активно появляться в

²⁰² Krogstad J., Edwards Kh., Lopez M. Most Latinos Say Democrats Care About Them and Work Hard for Their Vote, Far Fewer Say So of GOP // Pew Research Center, September 29, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2022/09/29/most-latinos-say-democrats-care-about-them-and-work-hard-for-their-vote-far-fewer-say-so-of-gop/> (дата обращения: 15.12.2022)

²⁰³ Nebraska Taxpayers for Freedom Issue Paper: Illegal Aliens Boost Democratic Party // Nebraska Taxpayers for Freedom [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.netaxpayers.org/archives/4473> (дата обращения: 19.12.2023)

1980-х гг. на фоне гражданских конфликтов в странах Центральной Америки, в частности в Гватемале и Сальвадоре, которые привели к перемещению сотен тысяч граждан. Многие пытались бежать в США, однако федеральные власти им отказывали в предоставлении убежища, после чего американские города в противовес жесткой федеральной политике стали принимать резолюции о создании городов-убежищ.

В свою очередь республиканцы занимали совершенно противоположную позицию в отношении этой категории иммигрантов. Например, 1994 г. республиканец Дик Маунтджой (*Dick Mountjoy*), в то время служивший в Ассамблее Калифорнии, внес в законодательный орган штата в качестве инициативы «Спасите наш штат» (*Save Our State - SOS*) Предложение №187 (*Proposition 187*) - законопроект, который предусматривал ряд жестких ограничений в отношении нелегальных иммигрантов, в том числе запрет на получение неотложной медицинской помощи, государственного образования, социальных выплат и других услуг в штате. Закон был оспорен судом и признан неконституционным, однако он возымел отрицательные последствия для поддержки республиканцев со стороны испаноязычного населения штата, поскольку явился наглядной демонстрацией отношения республиканцев к латиноамериканскому населению. После террористических атак 11 сентября 2001 г. люди, находившиеся в стране без документов, стали мишенью для проверок со стороны федеральных властей. Города-убежища вновь выступили их защитниками.

Однако, политика республиканцев в отношении иммиграции и конкретно иммиграции из стран Латинской Америки не всегда характеризовалась подобной жесткостью. Так, бывший губернатор Техаса и 43-й президент США республиканец Дж. Буш-младший вырос в техасских городах Мидленд и Хьюстон, прекрасно владел испанским языком и был хорошо знаком с латиноамериканской культурой. Он часто приезжал в Техас, причем даже в самые бедные и приграничные районы, как Эль-Пасо, в которых большинство политиков от Республиканской партии не рисковали появляться. В его политическом багаже особое место занимали семейные ценности и трудолюбие. Он проводил политику по поддержанию тесных связей с

Мексикой и занимал гораздо более мягкую позицию по вопросу миграционной политики, чем его предшественники-республиканцы. Все эти факторы объясняют высокий уровень его поддержки латиноамериканскими избирателями. В ходе губернаторской гонки 1998 г. в Техасе он получил почти 50% их голосов²⁰⁴. В ходе двух президентских выборов за него проголосовало рекордное число латиноамериканцев по сравнению со всеми другими кандидатами от Республиканской партии в прошедших выборах в начале XXI в. Можно предположить, что, если бы в 2001 г. не произошли террористические акты и не ужесточилась бы политика в отношении иммигрантов с ее массовыми проверками со стороны федеральных органов, он получил бы еще больше голосов латиноамериканских избирателей. Однако политика наибольшего благоприятствования со стороны Республиканской партии была прервана политикой Д. Трампа.

45-ый президент-республиканец Д. Трамп придерживался политики безоговорочной депортации лиц без документов, а также объявил о прекращении финансирования городов-убежищ, если они не откажутся от этого статуса сами. Ему возразил демократ Рам Эмануэль (*Rahm Emanuel*), тогдашний мэр г. Чикаго, который заявил, что Чикаго всегда был городом-убежищем и навсегда им останется²⁰⁵. В этом же духе в первый год президентства Д. Трампа Джерри Браун (*Jerry Brown*), занимавший тогда пост губернатора Калифорнии, подписал законопроект №54 (*State Bill 54*), согласно которому его штат стал убежищем для нелегальных иммигрантов²⁰⁶. Для сравнения - штат Техас запретил города-убежища на своей территории. Власти Калифорнии создали наиболее благоприятные условия для жизни иммигрантов, незаконно находящихся в стране. Начиная с 2015 г. штат начал выдавать им водительские права, причем те калифорнийцы, которые

²⁰⁴ Yardley J. The 2000 Campaign: The Texas Governor; Hispanics Give Attentive Bush Mixed Reviews // The New York Times, August 27, 2000 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2000/08/27/us/the-2000-campaign-the-texas-governor-hispanics-give-attentive-bush-mixed-reviews.html> (дата обращения: 15.09.2021)

²⁰⁵ Gonzales R. Mayor Rahm Emanuel: 'Chicago Always Will Be A Sanctuary City' // NPR, November 14, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2016/11/14/502066703/mayor-rahm-emanuel-chicago-always-will-be-a-sanctuary-city> (дата обращения: 10.04.2021)

²⁰⁶ California is Now a Sanctuary State for Undocumented Immigrants // SAC Attorneys LLP [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.sacattorneys.com/california-is-now-a-sanctuary-state-for-undocumented-immigrants.html> (дата обращения: 15.09.2023)

обновляют документ по почте в связи с истечением срока действия, могут использовать его для регистрации в качестве избирателя. Около 1 млн лиц без документов воспользовались правом на получение водительских прав, причем можно предположить, что они могли быть добавлены в списки избирателей²⁰⁷. Такая политика властей Калифорнии во многом объясняет, почему этот штат традиционно является оплотом Демократической партии.

В феврале 2024 г. Джонатан Линдси (*Jonathan Lindsey*), сенатор-республиканец от шт. Мичиган, призвал перестать создавать города-убежища в штате, однако демократы, которые составляют большинство в Сенате, отказались рассматривать данный законопроект²⁰⁸. Более того, в противовес этой позиции губернатор Мичигана, демократ Гретхен Уитмер (*Gretchen Whitmer*) стала последовательно проводить политику открытых дверей Дж. Байдена и призвала жителей принимать иммигрантов, чтобы помочь штату справиться с их наплывом²⁰⁹. В духе политики защиты незаконной иммиграции при администрации демократа Б. Обамы была создана программа «Отложенные действия в отношении прибывших детей» (*Deferred Action for Childhood Arrivals - DACA*), которая защищает молодых людей, ввезенных на территорию США нелегально в бытность их еще детьми от возможной депортации. Однако, отражением понимания реально существующей проблемы, связанной с нелегальной иммиграцией, стал тот факт, что Б. Обама в действительности депортировал даже больше нелегальных лиц, чем Д. Трамп, что часто упускается из виду. Так, в первый срок Б. Обамы было выслано 3,2 млн, во второй - 2,1 млн, в то время, как при Д. Трампе этот показатель составил 2 млн.²¹⁰

В целом, более лояльная политика к иммигрантам, прибывшим в страну законно и незаконно, а также усилия Демократической партии США по предоставлению официального статуса последним в целях расширения

²⁰⁷ Nebraska Taxpayers for Freedom Issue Paper: Illegal Aliens Boost Democratic Party // Nebraska Taxpayers for Freedom [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.netaxpayers.org/archives/4473> (дата обращения: 19.12.2023)

²⁰⁸ Senate Democrats Oppose Sen. Lindsey's Effort To Ban Sanctuary Cities. Senator Jonathan Lindsey, February 29, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.senatorjonathanlindsey.com/senate-democrats-oppose-lindseys-effort-to-ban-sanctuary-cities/> (дата обращения: 01.03.2024)

²⁰⁹ Ibidem.

²¹⁰ Uribe M. Fact check: Did Obama deport more people than Trump while in the White House? // Houston Chronicle, January 8, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.houstonchronicle.com/politics/texas/politifact/article/fact-check-ron-desantis-deportation-18591863.php> (дата обращения: 03.02.2024)

электоральной базы партии, во многом объясняют, почему подавляющее большинство американцев первого поколения из испаноязычных стран Латинской Америки отдадут предпочтение этой партии. Однако, если во второй половине XX в. латиноамериканское население США, включая лиц, находящихся в стране на незаконных основаниях, было в количественном отношении небольшим, проживало компактно, а их участие в политических процессах было весьма низким, то в первой четверти XXI в. ситуация кардинально изменилась. Их население стремительно растет и расселяется по всей стране. Постепенно реалии берут верх, и они начинают занимать жесткую позицию по отношению к нелегальным лицам, которые прибывают с их исторической родины, последние несут большую налоговую нагрузку, многие из них также зависят от социальной помощи, в то время как нелегалы привозят в страну наркотические вещества и оружие. Кроме того, республиканцы видят в социальных программах помощи увеличение налоговой ставки и рост государственного долга, а демократы - борьбу с неравенством и бедностью ²¹¹. Все это объясняет, почему кризис нелегальной миграции, разразившийся при администрации Дж. Байдена, провоцирует негативную реакцию многих американцев с корнями из испаноязычных стран Латинской Америки, особенно тех, кто прошел сложный путь иммиграции и добросовестно платит налоги, а толерантная политика Демократической партии по отношению к лицам без документов вызывает их неприятие и лишает демократов их поддержки, особенно тех, кто живет в приграничных районах и более не чувствует себя в безопасности.

Приверженность латиноамериканцев демократам на протяжении десятилетий также была вызвана самими принципами, на которых строилась партия. В 1972 г. известный американский политолог Роберт Аксельрод (*Robert Axelrod*), изучая электоральные базы демократов и республиканцев, заключил, что демократы представляют собой «коалицию различных пересекающихся меньшинств: бедных, темнокожих, членов профсоюзов, католиков и евреев, южан и городских

²¹¹ Петровская Н.Е. Государственная социальная политика США в третьем десятилетии XXI века // Экономика и предпринимательство. 2023. № 11. С. 240-245. С. 244

жителей.»²¹² В этом списке отсутствовали латиноамериканцы. Это было связано с тем, что их иммиграция активно стала расти после принятия Закона 1965 г., то есть в последние годы проведения исследования. Однако стоит отметить, что вплоть до первого десятилетия XXI в. подавляющая часть американцев с корнями из Латинской Америки были католиками и большая доля происходила из бедных слоев населения, что способствовало их поддержке Демократической партии, которая традиционно боролась за права меньшинств, уязвимых и маргинализированных групп. Кроме того, выходцы из стран Латинской Америки, которые испытывают любого вида дискриминацию и неприятие в американском обществе, вынуждены полагаться на защиту федеральных властей, на программы экономической помощи и социальной поддержки, и это на протяжении многих десятилетий определяет их политическую позицию.

Американка мексиканских корней вспоминает, как спрашивала у своей мамы, кто такой демократ и кто такой республиканец, на что в ответ слышала: «Мия, демократы для бедных людей, республиканцы - для богатых, а мы - бедные, поэтому мы – демократы»²¹³. Возможность представителей расово-этнических меньшинств жить на социальные пособия стала огромным стимулом для того, чтобы продолжать голосовать за демократов. То есть, толерантная миграционная политика партии, более доступное социальное обеспечение на протяжении десятилетий подпитывала приверженность большей части латиноамериканского электората Демократической партии. В то же время, как отмечает другая латиноамериканка, которая выросла в США, политика партии очень противоречит их исконным ценностям²¹⁴, т. к. в первой четверти XXI в. демократы стали уделять особое внимание поддержке гендерного разнообразия, однополых браков, аборт, и даже появился термин «латинкс», который стал применяться к небинарным латиноамериканцам. И этот

²¹² Axelrod, R. Where the Vote Comes From: An Analysis of Electoral Coalitions, 1952-1968. *The American Political Science Review*. 1972. Vol. 66, No. 1. P. 11-20. P. 17

²¹³ Where the Latino vote stands ahead of midterms in Nevada // *The Hill*, December 10, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://thehill.com/homenews/campaign/3663332-where-the-latino-vote-stands-ahead-of-midterms-in-nevada/> (дата обращения: 07.02.2023)

²¹⁴ Entin B. Latino voters explain why they shifted Republican // *News Nation Updated* September 21, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.newsnationnow.com/politics/latino-voters-shifted-republican/> (дата обращения: 15.10.2023)

фактор создает основу для постепенной, правда, не очень быстрой миграции испаноязычных латиноамериканцев из Демократической партии в Республиканскую.

Этой же тенденции способствует и еще целый ряд обстоятельств. Сегодня подавляющая часть латиноамериканского населения США представляет собой средний рабочий класс, что, как можно предположить, могло бы укреплять электоральную базу демократов, если бы не трансформация Республиканской партии, которая стала происходить при Трампе. Выборы последних лет показывают, что также, как и в случае с белым рабочим классом, она добивается наибольшего успеха среди латиноамериканских рабочих без высшего образования. В связи с этим, лояльная политика Демократической партии по отношению к нелегальным иммигрантам, которые отбирают рабочие места, способствует смещению их электората в сторону республиканцев. Важно отметить еще один аспект: поскольку большая часть испаноязычных латиноамериканцев голосовала за демократов на протяжении десятилетий, они стали воспринимать латиноамериканскую поддержку как само собой разумеющееся, как тех избирателей, которые в любом случае продолжают поддерживать их партию. Как показывают итоги последних выборов, такая уверенность оказалась ошибочной.

Газета «Нью-Йорк Таймс» и Сиенский колледж, расположенный в штате Нью-Йорк, провели несколько совместных общенациональных опросов зарегистрированных латиноамериканских избирателей в период 2022-2024 гг. В ноябре 2023 г. опрос был организован в штатах, которые считаются колеблющимися в президентских выборах 2024 г. Среди них Аризона, Джорджия, Мичиган, Невада, Пенсильвания и Висконсин. В ходе каждого анкетирования респондентам задавали следующий вопрос: «Вы считаете себя демократом, республиканцем, независимым или являетесь членом третьей партии?». Анализ результатов, представленных в таблице №3, позволяет выявить динамику изменений партийных взглядов латиноамериканских избирателей в последние годы.

Таблица №3

Таблица №3. Вопрос: вы считаете себя демократом, республиканцем или

независимыми? (%)

Партийная принадлежность	Сентябрь 2022	Июль 2023	Ноябрь 2023	Февраль 2024
Демократом	42	45	37	29
Республиканцем	18	20	22	25
Независимым	31	28	31	30

Источник: Таблица составлена автором на основе следующих данных:

Cross-Tabs for October 2022 Times/Siena Poll of Registered Voters // The New York Times, October 18, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/10/18/upshot/times-siena-poll-registered-voters-crosstabs.html> (дата обращения: 15.02.2023)

Cross-Tabs: July 2023 Times/Siena Poll of the 2024 Race and National Issues // The New York Times, August 1, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2023/08/01/us/elections/times-siena-poll-registered-voters-crosstabs.html> (дата обращения: 05.09.2023)

Cross-Tabs: October 2023 Times/Siena Poll of the 2024 Battlegrounds // The New York Times, November 5, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2023/11/07/us/elections/times-siena-battlegrounds-registered-voters.html> (дата обращения: 17.11.2023)

Cross-Tabs: February 2024 Times/Siena Poll of Registered Voters Nationwide // The New York Times, March 2, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2024/03/05/us/elections/times-siena-poll-registered-voter-crosstabs.html> (дата обращения: 04.03.2024)

В период 2022-2024 гг. прослеживаются тенденции к снижению доли латиноамериканских избирателей, которые считают себя демократами, и росту доли тех, кто относит себя к республиканцам. Если в сентябре 2022 г. отрыв Демократической партии составлял 24%, что в целом соответствует показателям предыдущих лет, то в феврале 2024 г. преимущество демократов составило всего 4%. Доля независимых латиноамериканцев остается примерно на одинаковом уровне - 30%. В ходе выборов они могут отдать свой голос одной из двух партий. Такие изменения свидетельствуют о том, что политические взгляды латиноамериканских избирателей подвержены изменениям. Их последовательная приверженность Демократической партии постепенно уходит в прошлое, у них отсутствует монолитная политическая позиция. Более того, они не обладают таким сильным групповым сознанием как, например, афроамериканские избиратели. Наглядным примером стали президентские выборы 2020 г. Многие были поражены

тем, что за четыре года своего президентства Д. Трамп, известный своей жесткой миграционной политикой и суровой критикой некоторых прибывающих из стран Латинской Америки, существенно укрепил свою позицию среди латиноамериканцев.

Все это обусловлено целым рядом факторов. Участие в политической жизни США выходцев из испаноязычных государств Латинской Америки, их особая политическая позиция формируются традициями страны происхождения или исторической родины, штатом проживания в США, глубиной их интеграции в традиционно протестантское англосаксонское общество, гендерными и возрастными характеристиками, уровнем образования, социально-экономическим положением, религиозными и языковыми особенностями, а также внешними факторами.

Объединяющим элементом для этой группы избирателей является происхождение, или корни из испаноязычных стран Латинской Америки, что, как правило, предполагает обладание элементами похожей культуры, использование одного языка - испанского, приверженность до недавнего времени в большинстве своем католицизму, многорасовость, что позволяет отнести их к единой расово-этнической группе. Однако латиноамериканские государства весьма отличны между собой в плане расово-этнического состава, общественного строя, политического ландшафта, доминирующей идеологии, системы обеспечения прав и свобод граждан. Пуэрто-Рико вовсе не представляет собой суверенное государство. Это неинкорпорированная организованная территория США, чьи жители являются американскими гражданами по факту рождения. Все эти различия накладывают свой отпечаток на политические позиции иммигрантов и американцев с происхождением из этих стран, одни из которых прибывают в США со своим сформировавшимся идеологическим багажом, а другие получают этот багаж от своих родителей, дедушек и бабушек, других родственников. То есть, разнообразие в культурном и политическом отношении стран, из которых прибывают иммигранты, создает мозаику электоральных настроений латиноамериканских избирателей, что не позволяет их идентифицировать как единый электорат, скорее,

как электорат, состоящий из нескольких блоков, объединенных происхождением с одного континента, имеющих общий культурный код и в большинстве своем общую религию.

Так, об особой специфике можно говорить в отношении первых кубинских иммигрантов, которые прибыли в США не столько в поисках работы, и которые не столько бежали от бедности, сколько искали убежище по политическим мотивам. Для них было характерно полное отмежевание от всего, что их связывало с Родиной, они, как пишет американский социолог Кристина Мора (*Cristina Mora*), идентифицировали себя как белые американцы, утверждая, что они или их предки происходили из Испании²¹⁵. В результате кубинцы дистанцировались от представителей цветного меньшинства и стремились полностью интегрироваться в американское общество. Они поддерживали позицию республиканцев в отношении Кубы, большинство из них (58%) поддерживают Республиканскую партию или тяготеют к республиканцам, в то время как 38% поддерживают Демократическую партию²¹⁶.

В то же время на юго-западе США американцы мексиканских корней традиционно не склонны разрывать своих связей с Мексикой, в большинстве своем они не отождествляют себя с белой расой и не считают, что они должны глубоко интегрироваться в принимающее общество²¹⁷. Как правило, такие иммигранты стремятся сохранить свой язык и традиции, и они более привержены Демократической партии, т.к. считают, что демократы в большей степени понимают и отстаивают их интересы. Результаты опроса компании «Ipsos» показали, что латиноамериканцы, которые говорят преимущественно на своем родном языке, то есть испанском, как правило, более склонны голосовать за демократов, чем те, кто в основном использует английский язык (54% : 45%), и уровень их поддержки

²¹⁵ Mora C. *Making Hispanics: How Activists, Bureaucrats, and Media Constructed a New American* Illustrated Edition // University of Chicago Press, 2014. 227 P. P. 4

²¹⁶ Krogstad J. *Most Cuban American voters identify as Republican in 2020* // Pew Research Center, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/10/02/most-cuban-american-voters-identify-as-republican-in-2020/> (дата обращения: 21.03.2022)

²¹⁷ Mora C. *Making Hispanics: How Activists, Bureaucrats, and Media Constructed a New American* Illustrated Edition // University of Chicago Press, 2014. 227 P. P. 4-5

республиканцев ниже, чем у англоговорящих (26% : 32%)²¹⁸. Эта тенденция отмечается и в исследовании влияния страны происхождения на электоральное поведение, проведенном в Калифорнийском университете в Сан-Диего, которое выявило, что американцы мексиканского происхождения более склонны голосовать за Дж. Байдена и в целом поддерживать демократов²¹⁹.

Помимо приверженности к сохранению своих расово-этнических, культурных и языковых характеристик, склонности к традиционализму и заданности политической ориентации страной происхождения, на выбор партийной принадлежности серьезное влияние оказывает религиозный фактор, который выражается в том, что подавляющая часть выходцев из стран Латинской Америки исповедует католицизм. Однако религиозные пропорции на исторической родине латиноамериканских избирателей также не столь просты.

Во многих странах Латинской Америки преобладает католическая вера. В то же время доля католиков там снижается, причем уже на протяжении долгого времени. В качестве примеров можно привести Доминиканскую Республику и Никарагуа. В 2008 г. в первой стране 68% населения были католиками и 12% - протестантами, а в 2020 г. эти пропорции составили 52,5% и 21% соответственно. Иначе говоря, за 12 лет доля католиков сократилась более чем на 15%, а доля протестантов выросла на 9%. В Никарагуа в 2005 г. 59% населения были католиками и 22% - протестантами-евангелистами, а в 2019 г. - 43% и 41% соответственно²²⁰. В других странах Центральной Америки многие также исповедуют протестантизм. К примеру, в Гватемале 45% населения являются католиками, а 42% -

²¹⁸ Young C., Feldman S. How do Hispanics factor into U.S. politics? // Ipsos, October 14, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.ipsos.com/en-us/news-polls/hispanic-americans-us-politics> (дата обращения: 15.11.2022)

²¹⁹ Rodriguez A. The Role of Country of Origin on Latinx Voter Behavior. A Senior Honors Thesis. P. 21-22 // The Department of Political Science, University of California, San Diego, March 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://polisci.ucsd.edu/undergrad/departamental-honors-and-pi-sigma-alpha/The-Role-of-Country-of-Origin-on-Latinx-Voter-Behavior_Ana-Rodriguez.pdf (дата обращения: 21.10.2022)

²²⁰ 2022 Report on International Religious Freedom: Nicaragua. Office of International Religious Freedom. U.S. Department of State. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.state.gov/reports/2022-report-on-international-religious-freedom/nic-aragua/> (дата обращения 05.01.2024)

протестантами²²¹. В Гондурасе доля протестантов превышает долю католиков - 48% : 34%²²².

Эти тенденции оказывают непосредственное влияние на формирование политических взглядов латиноамериканских избирателей. В США значительно выросли потоки иммиграции из Гватемалы, Гондураса и Доминиканской Республики, а также из Венесуэлы, составив 36% от всех иммигрантов из стран Латинской Америки в период 2010-2021 гг.²²³ Протестанты в большей степени склонны голосовать за республиканцев, чем католики. Увеличение доли американцев с корнями из стран Латинской Америки, в которых значительные доли населения являются протестантами, частично объясняет рост популярности Республиканской партии среди латиноамериканских избирателей.

Стоит отметить, что во втором десятилетии XXI в. доля мексиканских иммигрантов снизилась на 8,8%, однако они все равно составляют самую большую группу иммигрантов в США (24%) и самую значительную долю прибывших в период 2010-2021 гг. (34%)²²⁴. Это обусловлено и географическим расположением, и историческими обстоятельствами. Мексика традиционно была второй самой большой по населению католической страной мира после Бразилии. Однако, начиная со второй половины XX в., там прослеживается снижение численности католиков, причем в первой четверти XXI в. эта динамика ускорилась. В период 1950-2000 гг. численность католиков снизилась с 98% до 88%, а в период 2000-2020 гг. - с 88% до рекордно низких 77,7%, в то время как численность протестантов

²²¹ 2022 Report on International Religious Freedom: Guatemala. Office of International Religious Freedom, U.S. Department of State. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.state.gov/reports/2022-report-on-international-religious-freedom/guatemala/> (дата обращения: 17.06.2023)

²²² 2022 Report on International Religious Freedom: Honduras. Office of International Religious Freedom, U.S. Department of State. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.state.gov/reports/2022-report-on-international-religious-freedom/honduras/> (дата обращения: 17.06.2023)

²²³ Haner J., Lopez M. 8 facts about recent Latino immigrants to the U.S. // Pew Research Center, September 28, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/28/8-facts-about-recent-latino-immigrants-to-the-us/#:~:text=Meanwhile%2C%20the%20number%20of%20Hispanic,to%2017.3%20million%20in%202021.&text=In%202021%2C%20Mexicans%20made%20up,and%20were%20the%20largest%20group> (дата обращения: 29.10.2023)

²²⁴ Haner J., Lopez M. 8 facts about recent Latino immigrants to the U.S. // Pew Research Center, September 28, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/28/8-facts-about-recent-latino-immigrants-to-the-us/#:~:text=Meanwhile%2C%20the%20number%20of%20Hispanic,to%2017.3%20million%20in%202021.&text=In%202021%2C%20Mexicans%20made%20up,and%20were%20the%20largest%20group> (дата обращения: 29.10.2023)

выросла с 7,5% в 2010 г. до 11% в 2020 г.²²⁵ Иначе говоря, за пять десятилетий XX в. доля католиков сократилась на 10%, за первые два десятилетия XXI в. - на 10,3%, а доля протестантов выросла на 3,5% за десять лет. При сохранении данных тенденций в Мексике, а также больших миграционных потоков из этого региона в США, эта динамика может повлиять на постепенное смещение американцев мексиканского происхождения в сторону Республиканской партии.

Исследование Калифорнийского университета в Сан-Диего показало, что латиноамериканские избиратели с корнями из Мексики, Пуэрто-Рико и Доминиканской Республики более склонны голосовать за Дж. Байдена и идентифицировать себя с демократами и менее - с республиканцами²²⁶. Это может быть связано с религиозной составляющей. Несмотря на сдвиг в сторону протестантизма на их исторической родине, большинство американцев с происхождением из этих стран по-прежнему исповедуют католицизм, а его сторонники более склонны поддерживать демократов.

Религиозные убеждения являются важным фактором, определяющим политические предпочтения американцев с происхождением из Латинской Америки. Религия остается той сферой, которая больше всего разделяет латиноамериканцев. Выходцы из Латинской Америки протестанты более склонны использовать английский в качестве основного языка, чаще имеют более высокие доходы домохозяйств и уровень образования в отличие от католиков²²⁷. В период 2013-2022 гг. доля латиноамериканских католиков, которая поддерживает Демократическую партию, выросла с 58% до 72%, доля протестантов, которая голосует за эту партию, снизилась с 48% до 44%, а доля протестантов, которая поддерживает Республиканскую партию, выросла на рекордные 20% - с 30% до 50%²²⁸. Иначе

²²⁵ Rivallain Y. Protestantism is beginning to outpace Catholicism in Mexico // La Croix International, February 11, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://international.la-croix.com/news/religion/protestantism-is-beginning-to-outpace-catholicism-in-mexico/13780> (дата обращения: 09.11.2022)

²²⁶ Rodriguez A. The Role of Country of Origin on Latinx Voter Behavior. A Senior Honors Thesis. P. 21-22 // The Department of Political Science, University of California, San Diego, March 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://polisci.ucsd.edu/undergrad/departamental-honors-and-pi-sigma-alpha/The-Role-of-Country-of-Origin-on-Latinx-Voter-Behavior_Ana-Rodriguez.pdf (дата обращения: 21.10.2022)

²²⁷ Marti G., Mulder M., Ramos A. Latino Protestants in America: Growing and Diverse Paperback // Rowman & Littlefield Publishers, 2021. 218 P. P. 6

²²⁸ Цит. по: Черных М.А. Религиозные тенденции латиноамериканцев: причины и влияние на политическую систему США // США & Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 4. С. 69-84. С.77

говоря, в указанный период поляризация по религиозному признаку усилилась - католики все больше стали идентифицировать себя с Демократической партией, а протестанты серьезно увеличили свою поддержку Республиканской партии. Объяснение этому явлению находится в системе ценностей разных конфессий. Протестантам свойственно придерживаться консервативных взглядов, а католикам и светским категориям граждан - либеральных. Соответственно, либеральная политика Демократической партии, в частности лояльный подход к нелегальным мигрантам, борьба против запрета на аборт и поддержка гендерного разнообразия, с одной стороны, привлекает католиков и атеистов, а, с другой стороны, противоречит консервативным ценностям протестантов, которые осознают, что Республиканская партия больше отражает их картину мира.

Кроме того, мнения протестантов и католиков расходятся по ряду чувствительных для американского социума вопросов. Например, 48% протестантов поддерживают строительство препятствующей нелегальной иммиграции стены на южной границе, в то время как среди католиков этот показатель составляет 34%, а среди неверующих - 15%²²⁹. В 2020 г. работу администрации Д. Трампа поддерживали 57% протестантов, 27% католиков и лишь 16% нерелигиозных²³⁰. Американский профессор религиоведения Гастон Эспиноса заключил, что в ходе президентских выборов 2020 г. именно поддержка латиноамериканских евангелистов, самой большой группы латиноамериканских протестантов, помогла Д. Трампу получить больше голосов в штатах Техас и Флорида, чем прогнозировалось²³¹. Н.М. Травкина отмечает, что для американских евангелистов Д. Трамп является незаменимой фигурой²³².

²²⁹ Molina A. Poll: Latino Protestants are more conservative and supportive of Trump than Latino Catholics // *America*, December 02, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.americamagazine.org/politics-society/2020/12/02/latino-protestants-catholics-conservative-support-trump-poll-239386> (дата обращения: 29.12.2022)

²³⁰ Ibidem.

²³¹ Черных М.А. Религиозные тенденции латиноамериканцев: причины и влияние на политическую систему США // *США & КАНАДА: Экономика, Политика, Культура*, 2024, №4, С. 69-84 С.76

²³² Травкина Н.М. Васильев В.С. Поляризация американского общества: религиозное измерение // *Перспективы. Электронный журнал*, 11 сентября 2023 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.perspektivy.info/oykumena/amerika/polarizacija_amerikanskogo_obshhestva_religioznoje_izmerenije_2023-09-11.htm (дата обращения: 12.05.2024)

Помимо этого, среди протестантов четко проявляются антииммигрантские настроения, что выражается в их поддержке жесткой критики нелегальных иммигрантов Д. Трампом. Это объединяет их с белыми протестантами неиспаноязычного происхождения. Такая тенденция может показаться парадоксальной, так как латиноамериканцы сами часто оказывались мишенью для ксенофобских настроений. Среди них насчитывается много иммигрантов и тех, у кого хотя бы один родитель не был рожден на территории США. Кроме того, они часто поддерживают тесные связи со своими странами происхождения. Однако этому есть объяснение. Отношение этнических групп к новопривыбывшим меняется с течением временем, особенно когда они проходят полную процедуру натурализации, становятся американцами и идентифицируют себя с белой расой, а вместе с тем получают доступ ко всем привилегиям, которые ассоциируются с белой Америкой. Вновь прибывающие иммигранты, особенно нелегальные, оказывают давление на рынок труда, в каких-то секторах усиливают конкуренцию, претендуют на социальные пособия и прочие выплаты, а также на них идут налоги тех же работающих выходцев из Латинской Америки.

Степень религиозности также влияет на их политические предпочтения. Латиноамериканские избиратели с более высокой степенью религиозности чаще голосуют за кандидатов от Республиканской партии (26%), чем те, которые являются умеренно религиозными (20%) или нерелигиозными (20%). Нерелигиозные испаноязычные избиратели больше всех склонны поддерживать Демократическую партию (55%). Промежуточные выборы 2022 г. показали, что 37% латиноамериканцев, для которых религия важна, проголосовали за кандидата от Республиканской партии, среди тех, для кого вероисповедание важно в некоторой степени, показатель составил 33%, а среди тех, для кого религиозная составляющая не имеет значения, еще ниже - 24%²³³.

Правительство и общественный строй страны происхождения также влияют на формирование политических взглядов латиноамериканских избирателей США.

²³³ Sanchez G. Latinos support Democrats over Republicans 2-1 in House and Senate elections // Brookings, November 11, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2022/11/11/latinos-support-democrats-over-republicans-2-1-in-house-and-senate-elections/> (дата обращения: 19.12.2022)

Наглядными примерами могут стать выходцы из Кубы и Венесуэлы. Во втором десятилетии XXI в. значительно выросла доля прибывающих из Венесуэлы. Так, в 2010 г. в США насчитывалось 40 тыс. венесуэльских иммигрантов, которые проживали в стране пять лет или меньше, а в 2021 г. данный показатель вырос до 215 тыс.²³⁴ Республиканцы традиционно решительно выступали против коммунистического режима Фиделя Кастро на Кубе, что близко чаяниям иммигрантов, которые бежали от этого общественного строя. Кроме того, Республиканская партия известна жесткой критикой социалистических моделей. В 1961 г. Куба объявила о том, что будет идти по пути социализма²³⁵. Бывший президент Венесуэлы Уго Чавес, возглавлявший страну в период 2002-2013 гг., выступил с идеей построить «социализм XXI века»²³⁶. Нынешний президент Николас Мадуро, член Единой социалистической партии Венесуэлы, правит государством с 2013 г. Подавляющая часть американцев венесуэльского и кубинского происхождения (90%) отрицательно относятся к нему²³⁷. Их самые большие группы проживают во Флориде, причем они, как правило, наиболее активно участвуют в политических процессах страны по сравнению с другими этническими группами латиноамериканского населения.

Исследование американской компании «Vendixen & Amandi International», которая занимается опросами общественного мнения, выявило, что в 2020 г. 63% американцев кубинского и венесуэльского происхождения проголосовали за Д. Трампа и 28% - за Дж. Байдена²³⁸. Более того, в избирательном округе Флориды, в котором проживает самая большая доля американцев венесуэльского

²³⁴ Haner J., Lopez M. 8 facts about recent Latino immigrants to the U.S. // Pew Research Center, September 28, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/28/8-facts-about-recent-latino-immigrants-to-the-us/#:~:text=Meanwhile%2C%20the%20number%20of%20Hispanic,to%2017.3%20million%20in%202021.&text=In%202021%2C%20Mexicans%20made%20up,and%20were%20the%20largest%20group> (дата обращения: 29.10.2023)

²³⁵ Мартынов Б. Ф., Борзова А. Ю. История внешней политики и дипломатии Бразилии. Учебник. - М.: Издательство "Аспект Пресс". 2021. 288 С. С. 89

²³⁶ Мартынов Б. Ф. Латиноамериканский популизм: некоторые размышления по поводу // Латинская Америка. 2020. № 2 С. 19-29. С. 27

²³⁷ Arsht A. New Atlantic Council poll: Insights on Venezuelan and Cuban American sentiments regarding US policy toward Venezuela // Atlantic Council, March 4, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/insights-on-venezuelan-and-cuban-american-sentiments-regarding-us-policy-toward-venezuela/> (дата обращения: 15.10.2022)

²³⁸ Ibidem.

происхождения, произошел рекордный сдвиг в сторону Республиканской партии, которая выиграла с отрывом в 44% голосов ²³⁹. Они надеялись на то, что продолжение президентства Д. Трампа поможет избавиться страну от социализма, от которого они бежали со своей исторической родины. Помимо этого, значительная поддержка обеих групп Д. Трампа помогла ему одержать уверенную победу в штате. Скорее всего, в ходе выборов 2024 г. произойдет то же самое. Исследователь Г.В. Александров пишет, что выходцы из Колумбии в большинстве своем склонны голосовать за республиканцев, что обусловлено позицией Республиканской партии по вопросам отношений с их исторической родиной ²⁴⁰. Хотя численность американцев колумбийского происхождения невелика, их община в США быстро растет. Как показано в Приложении №1, в период 2000-2022 гг. она увеличилась более чем в три раза, достигнув почти 1,5 млн. Безусловно, не все избиратели кубинского, венесуэльского, мексиканского и другого происхождения голосуют одинаково, однако политические пристрастия, сформированные отношением к политическим режимам страны их происхождения, очевидны.

Проведенные американские исследования по теме влияния страны происхождения или исторической родины на электоральное поведение латиноамериканских избирателей США недостаточно широко охватывают всю проблематику данного вопроса, что затрудняет проведение тщательного анализа влияния данного фактора на партийные предпочтения этой категории избирателей. Однако стоит выделить следующее: генерализация латиноамериканских избирателей путем обозначений «испаноязычные», «латинос» или «латинкс» в официальных источниках препятствует пониманию различных моделей политического поведения и взглядов латиноамериканцев. Обращает на себя внимание, что обе партии направляют свои усилия на латиноамериканский

²³⁹ Venezuelans are proof that immigrants aren't GOP's enemies | Commentary // Orlando Sentinel, Updated March 12, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.orlandosentinel.com/2021/03/09/venezuelans-are-proof-that-immigrants-arent-gops-enemies-commentary/> (дата обращения: 09.04.2022)

²⁴⁰ Александров Г.В. Политическая активность американцев азиатского происхождения: тенденции и перспективы // Россия и Америка в XXI веке. 2019. № 4. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760008138-8-1/>. (дата обращения: 15.04.2021)

электорат, не учитывая специфику подгрупп латиноамериканцев, рассматривая его как единый блок.

Получив разный политический опыт и имея разные политические традиции, выходцы из Латинской Америки приносят свое видение и свой политический опыт в принимающую страну или передают его своим детям, родившимся на территории США, что оказывает существенное влияние на их политический выбор, особенно в случае тех, кто родился за пределами США. Так, если рассматривать такой параметр как политический режим в стране происхождения, то, как показывают исследования, выходцы из демократических государств в большей степени склонны идентифицировать себя с Демократической партией, в то время как из авторитарных тяготеют к республиканцам, так как, имея опыт авторитарной системы правления, они предпочитают правительство, которое меньше вторгается в их жизнь²⁴¹. Наглядными примерами могут стать американцы кубинского и венесуэльского происхождения, которые традиционно более склонны голосовать за кандидатов от Республиканской партии, что в целом отличает их от остальных латиноамериканских избирателей.

Если же характеризовать идеологические предпочтения латиноамериканских избирателей, то согласно данным совместного опроса, проведенного газетой «Нью-Йорк Таймс» и Сиенским колледжем в феврале 2024 г., большинство придерживаются умеренных взглядов (44%) и либеральных (20%), то есть всего 64%, а 30% - консервативных, что и определяет их партийный выбор. Испаноязычные избиратели умеренных и либеральных взглядов склонны поддерживать Демократическую партию, а избиратели консервативных взглядов - Республиканскую.

Среди других факторов, которые влияют на политические предпочтения латиноамериканских избирателей, следует выделить следующие: регион США и тип населенного пункта, а также степень интеграции в американское общество,

²⁴¹ Gabriel E. The Role of Country of Origin on Immigrant Voting Behavior. Senior Undergraduate Honors Thesis // The Department of Political Science, University of California, San Diego, March 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://polisci.ucsd.edu/undergrad/departamental-honors-and-pi-sigma-alpha/Eveet-Gabriel_Senior-Honors-Thesis-2020.pdf (дата обращения: 21.10.2022)

определенными маркерами которой являются приверженность своему языковому наследию, место рождения и принадлежность к тому или иному поколению. На партийные предпочтения испаноязычных латиноамериканцев существенное влияние оказывает регион проживания в США. В таблице №4 представлены результаты совместного исследования газеты «Нью-Йорк Таймс» и Сиенского колледжа, проведенного в сентябре 2022 г., с целью выявить влияние факторов региона проживания и типа населенного пункта в США на политические взгляды латиноамериканских избирателей.

Таблица №4

Таблица №4. Вопрос: вы считаете себя демократом, республиканцем, независимым или членом другой партии? (%)

Партийная принадлежность	Средний Запад	Северо-Восток	Юг	Запад	город	пригород	сельская местность
Демократ	30	38	27	44	43	36	24
Республиканец	8	17	24	14	13	22	10

Источник: September 2022 Times/Siena Poll: Cross-Tabs for Hispanic and Latino Respondents // The New York Times, September 18, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/09/18/upshot/times-siena-poll-hispanic-crosstabs.html> (дата обращения: 01.11.2022)

Исходя из результатов опроса, латиноамериканские избиратели, в целом продолжают в массе своей поддерживать Демократическую партию. При этом большей поддержкой она пользуется на Западе и Северо-Востоке и в меньшей - на Среднем Западе и Юге. Жители городов в большей степени склонны идентифицировать себя с демократами, а жители сельской местности - в меньшей. Что касается Республиканской партии, то за нее больше голосуют испаноязычные латиноамериканцы, проживающие на Юге, и меньше те, кто живет на Среднем Западе. Кроме того, самая большая доля сторонников партии проживает в пригородах, а самая маленькая - в городах.

В таблице №5 представлены результаты этого же исследования, в ходе которого были изучены уровни поддержки Дж. Байдена и Д. Трампа среди

латиноамериканских избирателей в зависимости от региона проживания и типа населенного пункта за два года до президентских выборов, то есть до того, как оба претендента стали вести избирательную кампанию.

Таблица №5

Таблица №5. Вопрос: если бы президентские выборы 2024 г. состоялись сегодня, за кого бы Вы проголосовали, если бы кандидатами были: (%)

Кандидат	Средний Запад	Северо- Восток	Юг	Запад	город	пригород	сельская местность
Джо Байден, демократ	62	47	42	61	59	49	48
Дональд Трамп, республиканец	22	33	43	25	28	35	34

Источник: September 2022 Times/Siena Poll: Cross-Tabs for Hispanic and Latino Respondents // The New York Times, September 18, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/09/18/upshot/times-siena-poll-hispanic-crosstabs.html> (дата обращения: 01.11.2022)

Результаты показали, что также, как и в первом случае, сильную поддержку демократическому кандидату готовы оказать те же регионы - Средний Запад, Запад и Северо-Восток. Поддержка Д. Трампа по-прежнему неизменна на Юге. Тот факт, что регионы в целом показали похожие результаты, свидетельствует о том, что региональная специфика является важным фактором в определении партийных предпочтений. Тенденция партийно-политического размежевания в зависимости от географического района проявилась еще в 1980-е и 1990-е гг. и с тех пор только усилилась. Географические анклав влияния демократов находятся в урбанизированных и густонаселенных штатах Северо-Востока, Запада и в районе Великих озер, а республиканцев - на Юге, горном Западе и сельской Америке²⁴². Ценностные ориентиры разделили избирателей городов и сельской местности. Американский исследователь Челси Кауфман (*Chelsea Kaufman*) пришла к выводу, что политический раскол американских избирателей, проживающих в городских и сельских районах, усиливается, то есть городские жители придерживаются все

²⁴² Печатнов В.О. От Джефферсона до Клинтон: Демократическая партия США в борьбе за избирателя. — М.: Наука, 2008. 503 С. С. 456

более либеральных взглядов, в частности по проблемам абортов, однополых браков, изменения климата, политики «позитивных действий» и контроля над огнестрельным оружием, а жители пригорода и сельской местности - более консервативных²⁴³.

Исследование, проведенное в Брукингском институте, выявило, что в период 2000-2010 гг. в 50-ти крупнейших городах США латиноамериканское население увеличилось с 25% до 29%, а в период 2010-2020 гг. - с 29% до 30%²⁴⁴. Иначе говоря, за первые два десятилетия XXI в. доля латиноамериканцев, проживающих в городах, выросла на 5%, причем во втором десятилетии темпы роста были значительно ниже, чем в первом. Можно предположить, что доля латиноамериканцев, проживающих в городах, продолжит расти медленными темпами или останется на нынешнем уровне.

Совершенно другая картина складывается в сельских районах. Они традиционно были более гомогенными с точки зрения расово-этнического состава. Так, в 2020 г. почти 75% населения составляли белые неиспаноязычные американцы по сравнению с 57,8% в общем населении США²⁴⁵. Однако в первой четверти XXI в. в сельской местности прослеживается тенденция увеличения расово-этнического разнообразия. В период 2010-2020 гг. доля латиноамериканцев выросла почти на 20%, став самым многочисленным расово-этническим меньшинством в сельской Америке, причем, если бы не рост этой категории населения, то в указанный период общая численность сельского населения в США значительно сократилась бы²⁴⁶. Другими словами, в период 2010-2020 гг. доля латиноамериканцев, проживающих в городах, увеличилась на 1%, а их сельских жителей - почти на 20%. Скорее всего, численность испаноязычных латиноамериканцев, проживающих в сельских районах Америки, продолжит расти активными темпами, поскольку многие

²⁴³ Kaufman Ch. Where are the values voters? Ideological constraint and stability among rural, suburban, and urban populations in the United States // *Journal of Rural Studies*, 2021. Vol. 88. P. 169-180

²⁴⁴ Frey W. 2020 Census: Big cities grew and became more diverse, especially among their youth // Brookings, October 28, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.brookings.edu/articles/2020-census-big-cities-grew-and-became-more-diverse-especially-among-their-youth/> (дата обращения: 18.04.2022)

²⁴⁵ George L., Moodie N., Wiley K. The United States Is Becoming More Racially Diverse — And So Is Rural America // *The Daily Yonder*, September 30, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://dailyyonder.com/the-united-states-is-becoming-more-racially-diverse-and-so-is-rural-america/2021/09/30/> (дата обращения: 09.10.2022)

²⁴⁶ Ibidem.

консервативные латиноамериканцы уезжают из городов из-за проведения либеральной политики штатных властей как, например, введение гендерного образования в школах, продвижение прав представителей ЛГБТ (*движение ЛГБТ признано экстремистской организацией и запрещено в России*), создание городов-убежищ для нелегальных иммигрантов. Сельская Америка лучше отражает их ценностные ориентиры, которые часто носят консервативный характер. Кроме того, в городах более высокая стоимость жизни, уровень преступности, в том числе из-за потоков нелегальных мигрантов, и проблема нехватки доступного жилья. Тенденция увеличения латиноамериканского населения в сельских районах США непосредственно влияет на формирование ориентированных на ту или иную партию округов, которые все больше притягивают испаноязычных американцев, образующих достаточно однородные этнические анклавы, склонные к поддержке Республиканской партии.

Важным, можно сказать, определяющим фактором в выборе партийной принадлежности выходцев из Латинской Америки, является степень их интеграции в американское общество, или ассимиляции. Данные таблицы №6 показывают, что, чем больше латиноамериканцы интегрированы в американское общество, чем крепче они стоят на ногах в социальном и экономическом плане, тем они более склонны поддерживать Республиканскую партию, поскольку они больше не зависят от программы социальной адаптации иммигрантов.

Таблица №6

Таблица №6. Вопрос: вы считаете себя демократом, республиканцем, независимым или членом другой партии? (%)

Партийная принадлежность	Испанский язык дома		Место рождения		Поколение		
	Да	Нет	США	Не США	Первое	Второе	Третье
Демократ	42	26	32	44	44	34	31
Республиканец	17	18	18	13	15	21	14

Источник: Cross-Tabs for October 2022 Times/Siena Poll of Registered Voters // The New York Times, October 18, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/10/18/upshot/times-siena-poll-registered-voters-crosstabs.html> (дата обращения: 15.02.2023)

Анализ результатов опроса относительно формирующих факторов партийных предпочтений латиноамериканской группы показал, что избиратели, которые говорят дома на испанском языке (а это является свидетельством неполной ассимиляции,) более склонны относить себя к демократам, чем те, которые не используют родной язык и считают себя настоящими американцами (42%: 26%). Такой показатель, как место рождения, демонстрирует, что латиноамериканцы, родившиеся не на территории США, то есть приехавшие в страну и не успевшие обустроиться, также больше предпочитают идентифицировать себя с демократами (44%: 32%), чем те, которые родились в США и, так или иначе, имеют устойчивое положение в обществе. Аналогичная картина поддержки демократов, причем по убывающей, обусловленная теми же критериями, вырисовывается и применительно к латиноамериканцам первого, второго и последующих поколений, т.е. первое поколение наименее склонно идентифицировать себя с Республиканской партией, политика которой не предоставляет особых предпочтений расово-этническим меньшинствам и маргинализированным группам.

Обращает на себя внимание, что это устойчивая тенденция, которая подтверждается результатами опроса в преддверии выборов 2024 года, - чем более глубокие интеграционные процессы характеризуют состояние испаноязычной латиноамериканской этнической группы, чем более устойчивое положение в американском обществе обретают ее члены и меньше полагаются на государственную поддержку, тем больше они дистанцируются от демократов. Данные приведены в таблице №7.

Таблица №7

Таблица №7. Вопрос: если бы президентские выборы 2024 г. состоялись сегодня, за кого бы Вы проголосовали, если бы кандидатами были: (%)

Кандидат	Испанский язык дома		Место рождения		Поколение		
	Да	Нет	США	Не США	Первое	Второе	Третье
Джо Байден,							

демократ	56	45	49	63	60	50	48
Дональд Трамп, республиканец	31	34	34	28	27	37	32

Источник: Cross-Tabs for October 2022 Times/Siena Poll of Registered Voters // The New York Times, October 18, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/10/18/upshot/times-siena-poll-registered-voters-crosstabs.html> (дата обращения: 15.02.2023)

Политический портрет латиноамериканского избирателя был бы неполным без таких показателей, как возраст, пол и образование в привязке к партийной принадлежности. Результаты комплексного исследования партийной приверженности латиноамериканских избирателей в зависимости от их возрастной и гендерной принадлежности представлены в таблице №8.

Таблица №8

Таблица №8. Вопрос: Вы считаете себя демократом, республиканцем, независимым или членом другой партии? (%)

Партийная принадлежность	Возрастная категория				Пол	
	18-29	30-44	45-64	65+	Мужчина	Женщина
Демократ	35	34	37	43	29	42
Республиканец	10	16	28	11	20	14

Источник: September 2022 Times/Siena Poll: Cross-Tabs for Hispanic and Latino Respondents // The New York Times, September 18, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/09/18/upshot/times-siena-poll-hispanic-crosstabs.html> (дата обращения: 01.11.2022)

Анализ результатов исследования относительно влияния фактора возраста на формирование партийных взглядов показал, что пожилые избиратели наиболее склонны идентифицировать себя с Демократической партией, а те, которые находятся в возрастных категориях «18-29» и «30-44», наименее (43%: 35% и 34% соответственно). Данная ситуация объясняется зависимостью людей преклонного возраста от социальных программ, которые активно разрабатывают и проводятся в жизнь демократической партией. Для трудоспособного населения важны наличие рабочих мест, возможности для профессионального развития, экономическая ситуация в стране, уровень инфляции и стоимость жизни. Наибольшую

приверженность республиканцам демонстрируют лица трудоспособного возраста — 45 - 64 лет (28%), наименьшую - пожилые (11%) и молодые люди 18-29 лет (10%). Причем молодых людей больше притягивают либеральные взгляды демократов, чем традиционные ценности, на которые упор делают республиканцы.

Анализ фактора гендерной принадлежности демонстрирует, что латиноамериканки значительно чаще отдают предпочтение демократам, чем латиноамериканцы — мужчины (42%: 29%). Мужчины чаще относят себя к республиканцам, чем женщины (20%: 14%). Это связано с тем, что Демократическая партия уделяет больше внимания тем проблемам, которые традиционно беспокоят женскую половину - право на аборты, доступность здравоохранения, качество образования, возможности социального обеспечения, преступления с применением огнестрельного оружия, а Республиканская партия больше сосредоточена на тех проблемах, которые находят бóльший отклик у мужчин - инфляция, стоимость бензина, экономическая ситуация, условия работы, система налогообложения, национальная безопасность.

Анализ результатов выборов 2012 и 2020 гг., представленных в таблице №9, позволяет проследить серьезные изменения в политических предпочтениях испаноязычных латиноамериканских избирателей в зависимости от уровня полученного образования.

Таблица №9

Таблица №9. Вопрос: Уровень поддержки кандидатов от Демократической и Республиканской партий в ходе президентских выборов 2012 и 2020 гг. в зависимости от полученного образования (%)

Лица с высшим образованием (степень бакалавра и выше)	Лица с неполным высшим образованием, получившие среднее профессиональное образование, окончившие или не окончившие общеобразовательную школу	Лица с высшим образованием (степень бакалавра и выше)	Лица с неполным высшим образованием, получившие среднее профессиональное образование, окончившие или не окончившие общеобразовательную школу

Б. Обама	М. Ромни	Б. Обама	М. Ромни	Дж. Байден	Д. Трамп	Дж. Байден	Д. Трамп
62	35	75	24	69	30	55	41

Источники:

Lopez M., Taylor P. Latino Voters in the 2012 Election // Pew Research Center, November 7, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2012/11/07/latino-voters-in-the-2012-election/> (дата обращения: 03.11.2021)

Gamboa S. Latinos who supported Trump were more likely to lack a college education // NBC News, June 30, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nbcnews.com/news/latino/latinos-supported-trump-likely-lack-college-education-rcna1306> (дата обращения: 16.09.2022)

В 2012 г. преобладающее большинство испаноязычных латиноамериканцев с высшим образованием и без него проголосовали за демократа. Отрыв Б. Обамы от соперника-республиканца среди тех, кто получил степень бакалавра и выше, составил 27%, а среди тех, кто не получил высшее образование, - внушительные 51%. В 2020 г. ситуация значительно изменилась. Большинство отдало предпочтение Дж. Байдену, однако его отрыв от Д. Трампа среди избирателей с высшим образованием составил 39%, то есть намного больше, чем в 2012 г., а перевес среди избирателей без высшего образования - лишь 14%, что представляет большое падение относительно 2012 г. Другими словами, в период 2012-2020 гг. лица с высшим образованием усилили поддержку Демократической партии, а лица без него - Республиканской.

В США наблюдается тенденция сдвига рабочего класса в сторону республиканцев, что бросает вызов демократам, которые всегда защищали права трудящихся и таким образом расширяли свою электоральную базу. Данный сдвиг вызван политикой демократов, акцентирующей внимание на многих проблемах, которые далеки от среднего рабочего класса. Если республиканцы смогут и дальше укреплять свои позиции среди латиноамериканских синих воротничков, то это во многом поможет восполнить снижение доли белых избирателей, которые всегда представляли традиционную группу электоральной базы их партии.

Подводя итог исследования основных факторов, которые оказывают влияние на партийные предпочтения латиноамериканцев, можно составить комплексный

политический портрет их расово-этнической группы, роль которой все больше возрастает в политической жизни США. Данные суммированы в таблице №10.

Таблица №10

Таблица №10. Совокупный политический портрет латиноамериканских избирателей США

№	Факторы	Демократическая партия	Республиканская партия
1.	Страна происхождения	Мексика, Доминиканская Республика, Пуэрто-Рико, другие страны Южной Америки	Куба, Венесуэла, Колумбия, Гватемала, Никарагуа, Гондурас, Сальвадор
2.	Политический режим в стране происхождения	Демократический режим	Авторитарный режим
3.	Общественный строй в стране происхождения	Капитализм	Социализм
4.	Религия в стране происхождения	Католицизм	Протестантизм
5.	Место рождения	Родившиеся не на территории США	Родившиеся в США
6.	Регион проживания	Запад, Средний Запад, Северо-Восток	Юг, Северо-Восток
7.	Тип населенного пункта	Город	Пригород и сельская местность
8.	Возрастная категория	Избиратели в возрасте 65+	Избиратели в возрасте 45-64
9.	Гендерная категория	Женщины	Мужчины
10.	Поколение	Американцы первого поколения	Американцы второго и последующих поколений
11.	Использование испанского языка дома / только английский язык	Испанский язык дома	Только английский язык
12.	Уровень образования	Высшее образование	Среднее образование
13.	Ценностные ориентиры	Либералы, умеренные	Консерваторы
14.	Религиозная принадлежность	Католики, нерелигиозные	Протестанты
15.	Степень религиозности	Умеренно религиозные, нерелигиозные	Очень религиозные

Источник: авторская разработка.

Таким образом, если суммировать доминирующие, наиболее характерные черты, современный политический портрет американцев с корнями из испаноязычных стран Латинской Америки, которые считают себя сторонниками Демократической партии, выглядит следующим образом: это американцы с корнями из Мексики, Доминиканской Республики, Пуэрто-Рико и других стран Южной Америки; выходцы из государств с демократическим режимом правления и капитализмом как основой социально-экономического и общественно-политического строя; выходцы из стран, в которых значительные доли населения исповедуют католицизм; родившиеся за пределами США, то есть американцы первого поколения; проживающие на Западе, Среднем Западе и Северо-Востоке США; городские жители; пожилые; женщины; получившие высшее образование; сохраняющие свою культуру и язык; придерживающиеся либеральных и умеренных взглядов; католики, умеренно религиозные и обладающие низкой степенью религиозности.

Республиканцев, как правило, поддерживают американцы с корнями из Кубы, Венесуэлы, Колумбии, а также Гватемалы, Никарагуа, Гондураса и Сальвадора; выходцы из государств с авторитарным режимом правления или социализмом как основой социально-экономического и общественно-политического строя; выходцы из стран, в которых большие доли населения исповедуют протестантизм; родившиеся в США, в частности второе поколение; группа «теханос»; проживающие на Юге и Северо-Востоке США; жители пригорода и сельской местности; американцы в возрастной категории 45-64; мужчины; получившие среднее образование; говорящие преимущественно на английском языке; достаточно хорошо интегрированные в общество; сторонники консервативных взглядов; протестанты; те, в жизни которых религия занимает важное место.

Стоит отметить, что американцам с корнями из Латинской Америки, которые идентифицируют себя с Республиканской партией или склоняются к ней, свойственны черты, присущие традиционному протестантскому англосаксонскому

обществу. Они прошли через более глубокую аккультурацию, им ближе консервативные ценности, они исповедуют протестантизм и вместе с ним привержены протестантской трудовой этике, они в меньшей степени полагаются на программы социальной помощи и менее ориентированы на большое федеральное правительство. Основываясь на проведенном исследовании, можно сделать осторожный прогноз, что по мере численного роста латиноамериканского населения, его укоренения в американской культуре в самом широком смысле этого слова, массовая поддержка Демократической партии со стороны этой группы электората будет постепенно размываться. Этим и объясняется тот факт, что в последние годы латиноамериканские избиратели все в большей степени оказывают поддержку республиканцам. Активное пополнение электоральной базы демократов будет происходить в массе своей за счет натурализации нелегальных иммигрантов.

2.2. Влияние позиций латиноамериканцев по ключевым проблемам на их партийные предпочтения

Политические позиции латиноамериканских избирателей формируются целым рядом факторов, рассмотренных в предыдущем параграфе. Некоторые факторы являются фундаментальными и действуют на постоянной основе, в частности страна происхождения, политический режим и социально-экономический и общественно-политический строй в ней, поколение, пол, ценностные ориентиры. Они являются своего рода родимыми пятнами, которые в той или иной форме определяют сознание и формируют мировоззрение на протяжении всей жизни. Данные факторы проявляются подспудно, их трудно выявить, так как их политический выход носит неявный характер. Другие факторы подвержены изменениям, в частности регион проживания, тип населенного пункта, возраст, уровень полученного образования, вероисповедание. С переездом из города в сельскую местность, с переходом в более старшую возрастную категорию, с получением диплома об окончании высшего учебного заведения, со сменой религии политические взгляды могут также трансформироваться. Все эти факторы влияют на позицию людей в отношении политики партий и их кандидатов, а также

политики федеральной власти. Однако решения в процессе избирательной кампании принимаются также под влиянием целого ряда ключевых проблем, которые важны для избирателей, многие проблемы носят сиюминутный характер и происходят по принципу «здесь и сейчас», как например военные действия в Ираке, которые играли не последнюю роль на выборах 2004 и 2008 гг., кампания США по борьбе с терроризмом в 2004 и 2016 гг., коронавирусная пандемия - вопрос, который, как считается, оказался камнем преткновения для переизбрания Д. Трамп в 2020 г.

Ключевые проблемы, волнующие американцев, представляют собой внешний фактор, влияющий на политические предпочтения латиноамериканского электората. Для исследования данной проблемы были проанализированы опросы, проведенные Центром Пью, газетой «Нью-Йорк Таймс» и компанией, занимающейся исследованием общественного мнения «BSP Research» накануне президентских выборов 2000 г., 2004 г., 2008 г., 2012 г., 2016 г., 2020 г. и 2024 г. Опросы были направлены на выявление приоритетных направлений для латиноамериканского электората. Результаты представлены в таблице №11.

Таблица №11

Таблица №11. Приоритетные направления для латиноамериканских избирателей накануне президентских выборов первой четверти XXI в.

Ключевые проблемы	2000	2004	2008	2012	2016	2020	2024
Инфляция и растущая стоимость жизни	-	-	-	-	-	-	№1
Экономика и трудоустройство	№2	№2	№3	№2	№2	№1	№2
Здравоохранение	№3	№3	№2	№3	№3	№2	№3
Преступления с применением огнестрельного оружия	-	№6	№4	-	-	№5	№4
Нехватка доступного жилья / высокая стоимость аренды	-	-	-	-	-	-	№5
Иммиграция	№4	№11	№5	№5	№5	№8	№6
Образование	№1	№1	№1	№1	№1	-	№7
Коррупция в органах власти	-	-	-	-	-	-	№8
Аборты	-	-	-	-	-	№12	№9
Социальное обеспечение	-	№7	-	-	-	-	№10
Пандемия коронавируса	-	-	-	-	-	№3	№11
Изменение климата	-	-	-	-	-	№7	№12
Проблема расовой дискриминации	-	-	-	-	№6	№4	№13
Безопасность границ	-	-	-	-	-	-	№14

Сокращение правительственных расходов	-	-	-	-	-	-	№15
Внешняя политика	-	-	-	-	-	№11	№16
Контроль огнестрельного оружия	-	-	-	-	№7	№9	-

Источник: Таблица составлена автором на основе следующих данных:

Fountain J. The 2000 Campaign: The Hispanic Vote; Candidates Woo Latinos With Ads, but Not Policy // The New York Times, November 6, 2000 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2000/11/06/us/2000-campaign-hispanic-vote-candidates-woo-latinos-with-ads-but-not-policy.html> (дата обращения: 18.02.2022)

The 2004 National Survey Of Latinos: Politics and Civic Participation // Pew Research Center, July 22, 2004 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2004/07/22/pew-hispanic-centerkaiser-family-foundation-2004-national-survey-of-latinos/2/> (дата обращения: 10.03.2022)

2008 National Survey of Latinos: Hispanic Voter Attitudes // Pew Research Center, July 24, 2008 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2008/07/24/2008-national-survey-of-latinos-hispanic-voter-attitudes/> (дата обращения: 15.09.2022)

Lopez M., Gonzalez-Barrera A. V. Top Issues in this Year's Presidential Campaign // Pew Research Center, October 11, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2012/10/11/top-issues-in-this-years-presidential-campaign/> (дата обращения: 27.04.2022)

Lopez M., Gonzalez-Barrera A., Krogstad J., Lopez G. 3. Views of the nation's direction and 2016's top issues // Pew Research Center, October 11, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2016/10/11/views-of-the-nations-direction-and-2016s-top-issues/> (дата обращения: 09.09.2022)

Krogstad J., Lopez M. Hispanic voters say economy, health care and COVID-19 are top issues in 2020 presidential election // Pew Research Center, September 11, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/09/11/hispanic-voters-say-economy-health-care-and-covid-19-are-top-issues-in-2020-presidential-election/> (дата обращения: 27.10.2022)

National Survey of Latino Voters, UnidosUS // BSP Research, November 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://unidosus.org/wp-content/uploads/2023/11/unidosus_national_surveyoflatinovoters.pdf (дата обращения: 17.01.2024)

Также был проведен анализ опросов, состоявшихся накануне промежуточных выборов 2010 г., 2014 г., 2018 г. и 2022 г. Результаты представлены в таблице №12.

Таблица №12

Таблица №12. Приоритетные направления для латиноамериканских избирателей накануне промежуточных выборов первой четверти XXI в.

Ключевые проблемы	2010	2014	2018	2022
Экономика и трудоустройство	№2	№2	№2	№1
Здравоохранение	№3	№3	-	№2
Образование	№1	№1	-	№3
Преступления с применением огнестрельного оружия	-	-	-	№4
Политика в области контроля огнестрельного оружия	-	-	-	№5
Аборты	-	-	-	№7
Иммиграция	№4	№4	№1	№9
Изменение климата	-	-	-	№10

Проблемы расовой дискриминации	-	-	№4	№12
Внешняя политика	-	-	-	№14
Пандемия коронавируса	-	-	-	№15

Источник: Таблица составлена автором на основе следующих данных:

Latinos and the 2010 Elections: Strong Support for Democrats; Weak Voter Motivation // Pew Research Center, October 5, 2010 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2010/10/05/latinos-and-the-2010-elections-strong-support-for-democrats-weak-voter-motivation/> (дата обращения: 15.04.2022)

Lopez M., Gonzalez-Barrera A., Krogstad J. Chapter 4: Top Issues in this Year's Election for Hispanic Voters // Pew Research Center, October 29, 2014 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2014/10/29/chapter-4-top-issues-in-this-years-election-for-hispanic-voters/> (дата обращения: 10.05.2022)

Lopez M., Gonzalez-Barrera A., Krogstad J. 3. Hispanics have become more dissatisfied with direction of U.S. // Pew Research Center, October 25, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2018/10/25/hispanics-have-become-more-dissatisfied-with-direction-of-u-s/> (дата обращения: 15.09.2022)

Krogstad J., Edwards Kh., Lopez M. 3. Latinos and the 2022 midterm elections // Pew Research Center, September 29, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2022/09/29/latinos-and-the-2022-midterm-elections/> (дата обращения: 27.10.2022)

Анализ опросов, проведенных накануне президентских и промежуточных выборов в первой четверти XXI в., показывает следующее. На протяжении длительного времени ключевыми сферами и приоритетными проблемами, которые больше всего затрагивали интересы латиноамериканского электората, были образование, экономика и трудоустройство и здравоохранение. Сфера образования долгое время была на первом месте. С каждым годом в детских садах, школах и колледжах США растет количество учащихся из латиноамериканских семей. В 2021 г. их доля составляла 23,7% от всех учащихся, причем в детских садах (*pre-school*), в которые ходят дети от трех до пяти лет, насчитывался 21% латиноамериканцев, в школах, включая программы дошкольной подготовки (*kindergarten*) и 12 классов - 25,7%, а в колледжах, включая программы среднего профессионального образования, бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, - 19,2%²⁴⁷. Если рассматривать только школьников с 1 по 12 класс, то средний показатель по стране составляет 28,4%, однако в некоторых штатах он значительно выше²⁴⁸. Например, в

²⁴⁷ Fabina J., Hernandez E., McElrath K. School Enrollment in the United States: 2021. United States Census Bureau, June 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/publications/2023/acs/acs-55.pdf> (дата обращения: 08.09.2023)

²⁴⁸ Korhonen V. Share of students enrolled in K-12 public schools in the United States in 2021, by ethnicity and state // Statista, October 20, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/236244/enrollment-in-public-schools-by-ethnicity-and-us-state/> (дата обращения: 05.11.2023)

Нью-Джерси он находится на уровне 32,1%, в Колорадо - 34,7%, во Флориде - свыше 35%, в Калифорнии - почти 56%, а в Нью-Мексико превышает 63%²⁴⁹. Иначе говоря, в Нью-Мексико примерно шесть из десяти школьников являются латиноамериканцами. Другими словами, самый высокий процент наблюдается на уровне школы, а самый низкий - на уровне получения среднего профессионального и высшего образования.

Несмотря на то, что латиноамериканцы представляют значительную долю от всех учащихся в США, они сталкиваются с целым рядом серьезных проблем на пути получения доступного и качественного образования. Анализ результатов уровня образования среди представителей крупных расово-этнических групп, представленных в таблице №1 во втором параграфе первой главы, демонстрирует, что в период 2010-2022 гг. доля латиноамериканцев, которые окончили среднеобразовательную школу, среднее профессиональное и высшее учебное заведения, существенно увеличилась, однако она все равно остается более низкой по сравнению с белыми американцами и афроамериканцами. В период 2005-2021 гг. также сократилась доля латиноамериканских учащихся, которые бросили старшую школу - с 27% до 9%, однако этот показатель все еще значительно выше, чем среди других групп²⁵⁰. Исследование, проведенное в Университете Бригама Янга (штат Юта), показывает, что средний балл успеваемости американских школьников (*Grade Point Average - GPA*) по основным предметам составил 2,88 среди белых учащихся, 2,47 среди афроамериканских и 2,60 среди латиноамериканских²⁵¹.

Такие результаты вызваны несколькими причинами. Во-первых, менее благоприятным социально-экономическим положением расово-этнических меньшинств. Положение латиноамериканцев по многим показателям лучше по сравнению с афроамериканцами, однако хуже относительно белых американцев и американцев азиатского происхождения. Учащиеся из бедных семей часто

²⁴⁹ Ibidem.

²⁵⁰ Fabina J., Hernandez E., McElrath K. School Enrollment in the United States: 2021. United States Census Bureau, June 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/publications/2023/acs/acs-55.pdf> (дата обращения: 08.09.2023)

²⁵¹ Bushnell L. Educational Disparities Among Racial and Ethnic Minority Youth in the United States // Ballard Brief, Spring 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ballardbrief.byu.edu/issue-briefs/educational-disparities-among-racial-and-ethnic-minority-youth-in-the-united-states> (дата обращения: 10.09.2021)

показывают низкую успеваемость из-за нехватки ресурсов, необходимых для успешной учебы. У них часто хуже развиты когнитивные способности, память, концентрация. В то же время в силу нехватки финансовых ресурсов и необходимости больше работать у родителей отсутствуют возможности проводить больше времени с детьми, помогать со школьными заданиями, а также водить их в развивающие группы. В результате, учащиеся показывают более низкую успеваемость и, соответственно, у них меньше шансов получить стипендию, поступить в среднее профессиональное или высшее учебное заведение и в будущем найти высокооплачиваемую работу. В 2002 г. Дж. Буш-младший подписал закон «Ни одного отстающего ребенка» (*No Child Left Behind Act*), который был направлен на то, чтобы полноценное образование стало доступно для всех детей вне зависимости от социально-экономического статуса их семей. Безусловно, с начала XXI в. определенный прогресс был достигнут, однако низкий социально-экономический статус до сих пор остается одним из самых главных препятствий на пути получения качественного образования для латиноамериканцев.

Во-вторых, проблема получения доступного и качественного образования для представителей расово-этнических групп, в частности испаноязычных, связана с расовой сегрегацией школ. Государственное финансирование школ в США непропорционально и зависит от района, в котором находится учебное заведение, что непосредственно связано с экономическим статусом людей, проживающих там. Федеральное финансирование стабильно выше для школ, в которых белые учащиеся составляют подавляющее большинство²⁵². В таких школах больше возможностей и ресурсов для обеспечения более качественного учебного процесса, что прямо отражается на успеваемости. К примеру, в государственных школах штата Нью-Йорк, которые находятся в преимущественно белых районах, средние баллы по математике и чтению составляют 84%, в то время как средние показатели по штату находятся на уровне 54%, а средние показатели в школах, которые

²⁵² Bushnell L. Educational Disparities Among Racial and Ethnic Minority Youth in the United States // Ballard Brief, Spring 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ballardbrief.byu.edu/issue-briefs/educational-disparities-among-racial-and-ethnic-minority-youth-in-the-united-states> (дата обращения: 10.09.2021)

расположены в районах, населенных преимущественно расово-этническими меньшинствами, значительно ниже - 24% по математике и 17% по чтению²⁵³.

Причина расовой сегрегации учебных заведений имеет исторический подтекст. В 1930-е гг. правительственные геодезисты распределили территорию США по цветам - зеленым цветом они отметили те районы, в которых проживали состоятельные люди, желтым - районы, которые переживали упадок, красным - наиболее неблагоприятные в экономическом плане. В последних часто проживали представители расово-этнических меньшинств, в частности афроамериканские и латиноамериканские семьи. В 1968 г. был принят «Закон о справедливом жилье» (The Fair Housing Act), который положил конец дискриминационной политике по принципу географического расположения, однако несколько десятилетий проживания в «красных» местах не прошли без последствий - многие не могли позволить себе переехать в более благополучные районы. Фактически, несмотря на закон 1968 г., расовая сегрегация продолжилась. Латиноамериканские дети продолжили ходить в школы, расположенные недалеко от дома. В первой четверти XXI в. примерно 50% всех учащихся США учатся в школах, в которых преобладает та или иная расово-этническая группа²⁵⁴. Другими словами, латиноамериканские дети систематически имеют меньше ресурсов и возможностей для получения более качественного образования, что приводит к более низкой успеваемости.

Система, при которой школьные округа расово сегрегированные, негативно влияет на успеваемость латиноамериканцев еще потому, что они находятся в окружении себе подобных. Если в классе присутствуют учащиеся азиатского происхождения или белые, у которых, как правило, более высокая успеваемость, то у латиноамериканских школьников появляется дополнительный стимул, чтобы лучше учиться и достичь подобных результатов. Если же все в классе получают одни и те же баллы, то достаточно сложно найти мотивацию. Помимо этого, учеба в расово сегрегированных школах замедляет процессы ассимиляции,

²⁵³ Ibidem.

²⁵⁴ Mervosh S. How Much Wealthier Are White School Districts Than Nonwhite Ones? \$23 Billion, Report Says // The New York Times, February 27, 2019 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2019/02/27/education/school-districts-funding-white-minorities.html> (дата обращения: 10.03.2022)

совершенствования английского языка, особенно в случае тех, кто плохо им владеет, а также осложняет дальнейшую социализацию в американском обществе. Иначе говоря, латиноамериканцы, которые на протяжении двенадцати лет учились с такими же, как они, могут испытывать дискомфорт при общении с представителями других расово-этнических групп, и, таким образом, замыкаться в латиноамериканских районах, что фактически является прямым продолжением дискриминационной политики по принципу места проживания, но только уже не на уровне правительства, а на уровне привычки.

В-третьих, еще одной проблемой на пути получения доступного и качественного образования для испаноязычных латиноамериканцев является недостаточный уровень владения английским языком. Это препятствует успешному освоению образовательных программ в американских школах. В 2020 г. в США было 5 млн учеников, которые изучали английский язык как иностранный, причем 3,8 млн из них были испаноязычными²⁵⁵. В то же время многие школы, находящиеся в расово сегрегированных районах, испытывают нехватку федерального финансирования, что приводит к тому, что недостает учителей по английскому языку, индивидуальной помощи тем учащимся, которым она требуется, двуязычных учебников и других ресурсов.

Вплоть до 2018 г. экономическое положение и трудоустройство занимали второе место по важности для латиноамериканского электората после образования, а в 2020 г. на фоне коронавирусной пандемии и в 2022 году в результате самой высокой инфляции за последние 40 лет вышли на первое место. Любые кризисные процессы особенно больно ударяют по расово-этническим меньшинствам. В период пандемии, например, латиноамериканская группа оказалась одной из самых уязвимых. В апреле 2020 г. уровень безработицы среди латиноамериканцев вырос до 18,9%. Для сравнения: у афроамериканцев - до 16,7%, а у белых - до 14,2%²⁵⁶. В 2021 г. показатели безработицы латиноамериканцев были почти в три раза выше,

²⁵⁵ English Learners in Public Schools. National Center for Education Statistics, May 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://nces.ed.gov/programs/coe/indicator/cgf/english-learners> (дата обращения: 12.09.2023)

²⁵⁶ Сулян В.Б. Экономика США после кризиса 2020 г.: перспективы восстановления // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 4 С. 5-17. С. 8

чем среднестатистические по стране²⁵⁷. Среди женщин крупнейших расово-этнических групп латиноамериканки пострадали больше всех. В 2020 г. 11,9% были безработными, далее следовали афроамериканки с уровнем в 10,9%, затем белые женщины - 9,6%²⁵⁸. В 2022 г. показатели составили 9,1%, 8,4% и 5,7% соответственно²⁵⁹. Анализ уровня бедности демонстрирует, что американцы с корнями из Латинской Америки занимают третье место после американских индейцев и коренных жителей Аляски, а также афроамериканцев по этому показателю, который составляет 16,9% от всех латиноамериканцев, в то время как среди белых американцев и американцев азиатского происхождения показатель находится на уровне 8,6%²⁶⁰. Более того, уровень бедности среди испаноязычных латиноамериканцев варьируется в зависимости от страны их происхождения. Так, для выходцев из Гватемалы данный показатель составлял 19,1%, для выходцев из Доминиканской республики - 14,2%, а для выходцев из Чили - 5,3%²⁶¹. Это еще раз подчеркивает серьезные различия внутри испаноязычной латиноамериканской группы. Среднегодовой доход американского домохозяйства значительно различается в зависимости от расово-этнической группы. Как представлено в Приложении №2, латиноамериканская семья зарабатывает больше афроамериканской, но значительно меньше белой и азиатской.

С 2000 по 2008 гг., то есть в период двух президентских сроков Дж. Буша-младшего, среднегодовой доход латиноамериканского домохозяйства варьировался от 49,950 до 53,300 долл в год. В первый срок Б. Обамы на фоне глубокого экономического кризиса данный показатель снизился до 48,430 долл, минимального в XXI в., однако к концу его президентства вырос до 57,200 долл. При

²⁵⁷ Sanchez G. Latinos support Democrats over Republicans 2-1 in House and Senate elections // Brookings, November 11, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2022/11/11/latinos-support-democrats-over-republicans-2-1-in-house-and-senate-elections/> (дата обращения: 19.12.2022)

²⁵⁸ Супян В.Б. Население и рабочая сила в США: основные характеристики // Россия и Америка в XXI веке. 2022. № 4. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760021641-2-1/>. (дата обращения: 22.02.2023)

²⁵⁹ Шведова Н.А. Семья в США сегодня: «Выбор был сделан за нас» // США & Канада: экономика, политика, культура. 2022. № 5 С. 34-49. С. 46

²⁶⁰ Poverty rate in the United States in 2022, by race and ethnicity // Statista Research Department, November 3, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/200476/us-poverty-rate-by-ethnic-group/> (дата обращения: 05.12.2023)

²⁶¹ Петровская Н.Е. Работающие бедные в США // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2019. № 9. С. 25-32. С. 27

администрации Д. Трампа доходы достигли максимума с начала XXI в. В первый год его президентства среднегодовой доход испаноязычной семьи увеличился до 59,530 долл. В 2019 г. в своем ежегодном послании о положении дел в стране он подчеркнул, что спустя два года его президентства в США было создано 5,3 млн рабочих мест, а уровень безработицы сократился до рекордно низкого, в том числе среди латиноамериканцев, которые всегда были более уязвимыми в плане трудоустройства²⁶². Он составил 4,4%, что стало абсолютным минимумом за последние полвека²⁶³. В третий год президентства Д. Трампа доход латиноамериканской семьи вырос до рекордных 63,910 долл., а в четвертый, на фоне начавшейся пандемии коронавируса, опустился до 62,480 долл.

Рост экономического благосостояния стал одной из причин того, что спустя четыре года за Д. Трампа проголосовало по разным оценкам от 32% до 38% латиноамериканских избирателей, в то время как в 2016 г. этот показатель составлял 28%²⁶⁴. Иначе говоря, после четырех лет президентства он серьезно укрепил свои позиции среди этой части электората. В ходе промежуточных выборов 2022 г. тенденция сохранилась. Кандидатов от Республиканской партии поддержали по разным данным от 33% до 40% латиноамериканцев, а преимущество Демократической партии опустилось до рекордно низкого с 2016 г. уровня - до 22,7%²⁶⁵. Латиноамериканцы, особенно мужчины, помнят, что при республиканской администрации их экономическое положение было значительно более благополучным. В период 2018-2022 гг. популярность демократов среди латиноамериканских мужчин сократилась на 21%²⁶⁶. Среди женщин не наблюдается такого кардинального сдвига, так как, оказавшись в более уязвимом положении, чем

²⁶² Лебедева Л.Ф. Социальные последствия экономической политики Д. Трампа // Россия и Америка в XXI веке. 2019. Спецвыпуск. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760005321-0-1/>. (дата обращения: 19.01.2022)

²⁶³ Травкина Н.М. Два года правления Д. Трампа. Избирательная кампания демократов набирает обороты // Россия и Америка в XXI веке. 2019. Спецвыпуск. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760005390-6-1/>. (дата обращения: 14.10.2021)

²⁶⁴ Цит. по: Черных М.А. Тенденции испаноязычных избирателей: Сдвиг в сторону Республиканской партии? // США & Канада: экономика, политика, культура. 2023, № 9, С. 74-86. С. 76

²⁶⁵ Ibidem.

²⁶⁶ Ibidem.

мужчины, они вынуждены рассчитывать на федеральную помощь, которая намного более доступна при демократической администрации.

Накануне выборов 2024 г. ключевыми проблемами стали инфляция и растущая стоимость жизни, экономика и трудоустройство, здравоохранение, преступления с применением огнестрельного оружия, а также нехватка доступного жилья и высокая стоимость его аренды. Проблема образования заняла седьмое место. Впервые в XXI в. латиноамериканцы заявили, что самой важной проблемой для них являются инфляция и растущая стоимость жизни. Так, 82% респондентов считают, что стоимость продуктов и базовых предметов потребления значительно возросла, 76% заявили, что стоимость покупки или аренды жилья слишком высокая, еще 67% считают, что бензин стоит слишком дорого²⁶⁷. Проблема нехватки и слишком высокой стоимости жилья и аренды также появилась в опросах впервые, что свидетельствует об обострении этой проблемы. С 2020 г. цены на покупку жилья в стране выросли почти на 45%, а арендная плата - в среднем на 22%²⁶⁸. Такие изменения сильно ударили по традиционно ключевым группам электоральной базы демократов, то есть по расово-этническим меньшинствам, молодым людям, городским жителям и одиноким женщинам. При этом, при Дж. Байдене доходы латиноамериканских семей выросли незначительно по сравнению с 2020 г. - до 62,800 долл, что, очевидно, недостаточно, чтобы покрыть значительно возросшие расходы. Важно отметить, что, несмотря на сложное экономическое положение, накануне выборов 2024 г. проблема социального обеспечения заняла десятое место. Причина этого кроется в росте при администрации Байдена рабочих мест средней и низкой квалификации, и латиноамериканцы стремятся больше рассчитывать на свои собственные силы, а не помощь от федерального правительства. При том, что проблемы трудоустройства отошли на второй план, большинство латиноамериканцев (58%) заявили, что не зарабатывают достаточно и / или вынуждены искать вторую работу, чтобы свести концы с концами, 40% сообщили,

²⁶⁷ National Survey of Latino Voters, UnidosUS // BSP Research, November 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://unidosus.org/wp-content/uploads/2023/11/unidosus_national_surveyoflatinovoters.pdf (дата обращения: 17.01.2024)

²⁶⁸ Tully C. Housing Costs Threaten Democracy // Democracy, March 5, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://democracyjournal.org/arguments/housing-costs-threaten-democracy/> (дата обращения: 10.03.2024)

что работодатель не предоставляет оплачиваемые больничные и отпуска, а еще 37% боятся, что их могут уволить или сократить рабочие часы²⁶⁹.

Здесь важно отметить, что, согласно заявлением администрации Дж. Байдена, экономическая ситуация в США существенно улучшилась. Так, к концу 2023 г. ВВП вырос больше, чем ожидалось, уровень безработицы сохраняется ниже 4%, инфляция сократилась после пика в 2022 г. и держится на уровне ниже 4%, реальная заработная плата выросла на 0,8%, а неравенство в доходах снизилось почти на 6%²⁷⁰. Очевидно, что латиноамериканцы пока не ощутили на себе эту положительную динамику.

В связи с этим неудивительно, что с приближением президентских выборов 2024 г. поддержка Дж. Байдена латиноамериканскими избирателями продолжает снижаться, а поддержка Д. Трампа - расти. Совместное исследование, организованное компаниями «Reuters» и «Ipsos» в декабре 2023 г., выявило, что за Дж.Байдена проголосовало бы 37% латиноамериканцев, а за Д. Трампа - 38%²⁷¹. Опрос компании «USA Today» и американского университета Саффолка в том же месяце показал, что за Дж.Байдена проголосовали бы 34%, а за Д. Трампа - 39%²⁷². Исследование американской компании «The Center Square», проведенное в январе 2024 г., выявило, что Дж. Байден набрал бы 38%, а Д. Трамп - рекордные 45%²⁷³. Другими словами, согласно результатам нескольких исследований накануне выборов 2024 г., впервые в истории США Демократическая партия лишилась преимущества среди этой части своего электората. Более того, перевес

²⁶⁹ National Survey of Latino Voters, UnidosUS // BSP Research, November 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://unidosus.org/wp-content/uploads/2023/11/unidosus_national_surveyoflatinovoters.pdf (дата обращения: 17.01.2024)

²⁷⁰ Ten Charts That Explain the U.S. Economy in 2023, December 19, 2023, The White House. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/cea/written-materials/2023/12/19/ten-charts-that-explain-the-u-s-economy-in-2023/#:~:text=Growth%20was%20stronger%20than%20expected,over%20the%20course%20of%202023> (дата обращения: 27.12.2023)

²⁷¹ Reid, T. Hispanic support for Trump raises red flag for Biden, December 16, 2023, Reuters. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.reuters.com/world/us/hispanic-support-trump-raises-red-flag-biden-2023-12-16/> (дата обращения: 27.12.2023)

²⁷² Page S., Kuchar, S., Kochi, S. A fraying coalition: Black, Hispanic, young voters abandon Biden as election year begins, Updated January 3, 2024, USA Today. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2024/01/01/biden-trump-poll-odds-black-hispanic-young-voters/72072111007/> (дата обращения: 16.01.2024)

²⁷³ Harper, C. Poll: Increased Black, Hispanic support Trump over Biden, January 11, 2024, The Highland County Press. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://highlandcountypress.com/opinions/poll-increased-black-hispanic-support-trump-over-biden#gsc.tab=0> (дата обращения: 18.01.2024)

Республиканской партии продолжает увеличиваться. Результаты вышеперечисленных опросов позволяют предположить, что в 2024 г. латиноамериканские избиратели могут стать той ключевой группой, которая вернет 45-го президента США в Белый дом.

Проблема доступности здравоохранения традиционно была на третьем месте по важности для латиноамериканцев. Они, как правило, сталкиваются с целым рядом препятствий на пути получения медицинского обслуживания и лечения. Это вызвано рядом причин, в том числе языковым барьером, низким социально-экономическим статусом многих семей, особенно среди иммигрантов, работой в низкооплачиваемых секторах экономики, при которых компании менее склонны предоставлять медицинскую страховку для сотрудников. Пандемия коронавируса обострила эту проблему, став наглядным примером неравенства в области здравоохранения. Вероятность попасть в больницу, а также вероятность летального исхода в случае заражения коронавирусной инфекцией среди латиноамериканцев была намного выше, чем среди белых американцев²⁷⁴. Данная ситуация также была вызвана тем, что многие латиноамериканцы работают в сферах обслуживания, к примеру, в банках, аптеках, продуктовых и других магазинах. Иначе говоря, у многих не было возможности перейти на удаленную работу, что повышало их риск заболеть. В связи с этим в 2020 г. и 2022 г. здравоохранение занимало второе место в списке ключевых сфер для их электората, а накануне выборов 2024 г. вновь отошло на третье место.

Преступления с применением огнестрельного оружия стабильно находятся на четвертом, пятом или шестом месте. Накануне выборов 2024 г. проблема заняла четвертое место. По сравнению с другими крупными расово-этническими группами латиноамериканцы в непропорционально большей степени подвержены риску стать жертвами в инцидентах с применением огнестрельного оружия. В период 2009-2018 гг. число нападений на латиноамериканцев с применением огнестрельного оружия, не повлекших за собой смерть, составляло 128,7 человек на каждые 100,000, а в

²⁷⁴ Funk C., Lopez M. 2. Hispanic Americans' experiences with health care // Pew Research Center, June 14, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/science/2022/06/14/hispanic-americans-experiences-with-health-care/> (дата обращения: 15.08.2022)

случае нападений на белых американцев данный показатель был значительно ниже - 90,5 человек на 100,000²⁷⁵. Более того, в отличие от белых американцев, латиноамериканцы более чем в два раза чаще погибают из-за преступлений с применением огнестрельного оружия. В 2020 г. уровень смертности среди белых американцев составлял 2,2 жертвы на 100,000 чел., а среди испаноязычных - 4,6 смертей на 100,000²⁷⁶.

Со второго десятилетия XXI в. в США растет количество массового применения огнестрельного оружия. Федеральное бюро расследований (ФБР) определяет «массовую стрельбу» как любой инцидент, в результате которого от огнестрельного оружия погибло по крайней мере четыре человека²⁷⁷. В 2014 г. было зафиксировано 272 случая, в 2019 г. - 414, а в 2023 г. - 656²⁷⁸. Иначе говоря, в период 2014-2023 гг. данный показатель вырос более чем на 140%. В первой четверти XXI в. некоторые из наиболее резонансных случаев произошли преимущественно латиноамериканских районах, а в результате трагедий большинство жертв были американцами с корнями из Латинской Америки. В 2016 г. американец афганских корней устроил расправу в ночном клубе города Орlando, Флорида. Погибли 49 человек, большинство из которых были латиноамериканцами. В 2019 г. белый американец устроил массовую стрельбу в супермаркете «Walmart», расположенном в Эль-Пасо (шт. Техас), в котором подавляющее большинство населения представляют американцы мексиканского происхождения. В результате трагедии погибло 23 человека и 22 были ранены. При этом преступник заявил, что мотивом стало «вторжение испаноязычных в Техас» (*Hispanic invasion*). Федеральное бюро расследований (ФБР) позже классифицировало преступление как акт внутреннего терроризма и преступление на почве нетерпимости. В 2022 г. произошла стрельба в

²⁷⁵ Jordan A. Gun Violence Has a Devastating Impact on Hispanic Communities // Center for American Progress, November 1, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.americanprogress.org/article/gun-violence-has-a-devastating-impact-on-hispanic-communities/> (дата обращения: 05.03.2023)

²⁷⁶ Ibidem.

²⁷⁷ Analysis of Recent Mass Shootings. Office of Justice Programs, U.S. Department of Justice, 2013 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/analysis-recent-mass-shootings> (дата обращения: 10.09.2021)

²⁷⁸ Past Summary Ledgers // Gun Violence Archive [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.gunviolencearchive.org/past-tolls> (дата обращения: 09.03.2024)

младшей школе города Увальде (шт. Техас), населенный преимущественно латиноамериканцами. Жертвами стали 19 детей и двое учителей.

Право на владение огнестрельным оружием глубоко укоренилось в традициях американского общества. Многие граждане рассматривают вторую поправку к Конституции США, гарантирующую право на хранение и ношение оружия, как неотъемлемую часть своей свободы. Показатели владения оружием зависят от расово-этнической группы, пола, партийной принадлежности и типа населенного пункта. Анализ критериев, представленных в Приложении №3, позволяет сделать вывод, что латиноамериканские мужчины, проживающие в сельской местности и идентифицирующие себя с Республиканской партией или склоняющиеся к ее поддержке, в наибольшей степени склонны владеть огнестрельным оружием, в то же время латиноамериканские женщины, проживающие в городах и поддерживающие Демократическую партию выступают за его запрещение или ограничение. Примечательно, что в период 2017-2023 гг. во всех группах выросла доля тех, кто владеет оружием, однако самый большой рост был зафиксирован среди латиноамериканцев - с 15% в 2017 г. до 20% в 2023 г.²⁷⁹

Политика в области контроля над огнестрельным оружием является одной из немногих сфер, в которых демократы и республиканцы наиболее поляризованы. Подавляющая часть сторонников Демократической партии и независимых избирателей, которые склонны поддерживать демократов (81%), считают, что законодательство, регулирующее право на владение оружием, необходимо ужесточить, в то время как среди республиканцев таких насчитывается 20%²⁸⁰. Более того, 73% демократов верят, что усложнение процедуры получения оружия приведет к сокращению случаев массовых убийств, а среди республиканцев таких насчитывается 20%²⁸¹.

²⁷⁹ Parker K., Horowitz J., Igielnik R., Oliphant J., Brown A. 1. The demographics of gun ownership // Pew Research Center, June 22, 2017 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2017/06/22/the-demographics-of-gun-ownership/> (дата обращения: 02.03.2021)

²⁸⁰ Amid a Series of Mass Shootings in the U.S., Gun Policy Remains Deeply Divisive // Pew Research Center, April 20, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: [pewresearch.org/politics/2021/04/20/amid-a-series-of-mass-shootings-in-the-u-s-gun-policy-remains-deeply-divisive/](https://www.pewresearch.org/politics/2021/04/20/amid-a-series-of-mass-shootings-in-the-u-s-gun-policy-remains-deeply-divisive/) (дата обращения: 10.10.2022)

²⁸¹ Ibidem.

Демократы во главе с Дж. Байденом выступают за введение запрета на штурмовое оружие (*assault weapons*) и ограничения на огнестрельное оружие с магазинной подачей большой емкости (*high-capacity magazines*), ужесточение проверки лиц, которые планируют приобрести огнестрельное оружие, а также за то, чтобы не допустить попадание оружия в руки тех, кто не имеет право им владеть или не умеет пользоваться²⁸². Иначе говоря, фактически демократы предлагают решить проблему массовых расстрелов путем значительного ограничения и изъятия огнестрельного оружия. Это одна из причин поддержки партии значительной частью латиноамериканцев. Центр опроса общественного мнения, базирующийся в Университете Куиннипиак в Хамдене (шт. Коннектикут) - «Quinnipiac University Polling Institute», выявил, что только 30% латиноамериканцев поддерживают то, как Дж. Байден справляется с проблемой преступлений с применением огнестрельного оружия, в то время как подавляющее большинство (59%) не поддерживают²⁸³.

Республиканцы, в свою очередь, думают совершенно иначе. Они считают, что запрещать бесполезно, а также то, что демократы пытаются извлечь выгоду из массовых расстрелов, придавая им политическую окраску с целью избавиться от второй поправки к Конституции США. Республиканец Билл Ли (*Bill Lee*), губернатор Теннесси, заявил, что ужесточение законодательства об огнестрельном оружии не сможет остановить тех, кто собирается устроить массовый расстрел²⁸⁴. Вскоре после трагедии в Увальде (шт. Техас), Джеймс Лэнкфорд (*James Lankford*), сенатор США от штата Оклахома, высказался о том, что массовые убийства как, например, в Увальде, происходят в связи со столкновениями культур, при этом законодательство здесь бесполезно²⁸⁵. Республиканцы выступают за расширение

²⁸² Statement from President Joe Biden on Today's Deadly Gun Violence. The White House, February 14, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2024/02/14/statement-from-president-joe-biden-on-todays-deadly-gun-violence/> (дата обращения: 23.02.2023)

²⁸³ Nearly 3 Out Of 4 Support Raising Legal Age To Buy Any Gun, Quinnipiac University National Poll Finds; Support For Assault Weapons Ban Hits A Low // Quinnipiac University, June 08, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://poll.qu.edu/poll-release?releaseid=3848> (дата обращения: 10.09.2022)

²⁸⁴ Baker M., Kovaleski S., Thrush G. After Mass Shootings, Republicans Expand Access to Guns // The New York Times, March 29, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2023/03/29/us/nashville-gun-laws.html> (дата обращения: 05.04.2023)

²⁸⁵ Zahn M. Politicians offer solutions to stop gun violence. Here's what experts think // ABC News, May 27, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://abcnews.go.com/US/politicians-offer-solutions-stop-gun-violence-experts/story?id=84965692> (дата обращения: 12.09.2022)

доступа к оружию и усиление мер безопасности в общественных местах, за то, чтобы вооружить охранников и учителей и даже в ряде случаев студентов. Например, в Теннесси федеральный судья вынес постановление, в соответствии с которым лицам с 18-ти лет можно носить пистолет (*a handgun*) во время учебного процесса без разрешения, а во Флориде был принят законопроект, разрешающий людям носить оружие под одеждой (*concealed weapons*) в большинстве общественных мест без разрешения²⁸⁶. Фактически республиканцы считают, что вероятность массовых убийств и число жертв можно сократить путем предоставления оружия большему числу лиц, которые, имея оружие, смогут защитить себя. Таким образом, мышление Демократической и Республиканской партий по проблемам контроля над огнестрельным оружием и массовых убийств в корне отличается.

Позиции латиноамериканцев относительно данного вопроса также во многом поляризованы. Более того, они оказывают влияние на их партийные предпочтения. Большинство (58%) считают, что необходимо ужесточить законодательство об оружии в США, а более одной трети (34%) - против таких мер²⁸⁷. Мнения относительно национального запрета на продажу штурмового оружия и ограничения огнестрельного оружия в США разделились практически поровну (48% : 43% и 48% : 46% соответственно)²⁸⁸. Кроме того, в 2020 г., после стрельбы в Эль-Пасо, покупки огнестрельного оружия среди латиноамериканцев выросли на 49% по сравнению с 2019 г.²⁸⁹ Такой сдвиг в сторону тех, кто владеет оружием, резонировал с посланием Д. Трампа в ходе президентской кампании о важности закона и порядка, а также поддержки второй поправки. Рафаэль Седильо (*Rafael Sedillo*), владелец и инструктор по курсам стрельбы в Эль-Пасо, сообщил, что в

²⁸⁶ Baker M., Kovalski S., Thrush G. After Mass Shootings, Republicans Expand Access to Guns // The New York Times, March 29, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2023/03/29/us/nashville-gun-laws.html> (дата обращения: 05.04.2023)

²⁸⁷ Nearly 3 Out Of 4 Support Raising Legal Age To Buy Any Gun, Quinnipiac University National Poll Finds; Support For Assault Weapons Ban Hits A Low // Quinnipiac University, June 08, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://poll.qu.edu/poll-release?releaseid=3848> (дата обращения: 10.09.2022)

²⁸⁸ Ibidem.

²⁸⁹ Keane L. Poll Echoes Industry Data: Hispanic-Americans Value Gun Rights // The Firearm Industry Trade Association, December 23, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nssf.org/articles/poll-echoes-industry-data-hispanic-americans-value-gun-rights/> (дата обращения: 09.03.2022)

первые шесть месяцев после трагедии в городе к нему записались более 400 человек, большинство из которых были латиноамериканцами²⁹⁰. Это свидетельствует о том, что главная причина роста покупок огнестрельного оружия среди их группы состоит в обеспечении собственной безопасности. Особенно это важно оказывается для тех, кто живет в приграничных территориях. Таким образом, далеко не все латиноамериканцы выступают за введение различных запретов и ограничений, на чем настаивают демократы. Более того, многие латиноамериканцы поддерживают вторую поправку к Конституции США, которую отстаивают республиканцы.

Проблема в области иммиграции традиционно считалась одним из важнейших направлений для латиноамериканских избирателей, особенно во второй половине XX в., когда латиноамериканское население США увеличивалось главным образом за счет иммигрантов. В первой четверти XXI в. в большинстве случаев она оставалась в первой десятке ключевых проблем для их электората. В 2018 г. ее значение резко повысилось на фоне жестких ограничений при администрации Д. Трампа, однако уже в 2020 г. она оказалась на восьмом месте, а в 2022 г. - на девятом. Накануне президентских выборов 2024 г. проблема иммиграции заняла шестое место, что свидетельствует об обострении ситуации за последние два года.

Отношение латиноамериканских избирателей к теме иммиграции зависит от ряда факторов. Во-первых, от поколения. Если американцы первого поколения наиболее восприимчивы к этой теме, то американцев второго поколения меньше волнует эта проблема, хотя они все еще помнят истории своих родителей об их переезде и трудностях адаптации. Для третьего и последующих поколений проблемы иммиграции уходят на второй план. Во-вторых, от этнической группы. Например, пуэрториканцы не уделяют первоочередное внимание иммиграционной политике, так как они становятся гражданами США по факту рождения. В-третьих, от места проживания. Половина всех случаев незаконного пересечения границы

²⁹⁰ Torres D., Chavez N. Tired of living in fear, some Latinos are buying guns to feel more safe // CNN, August 1, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://edition.cnn.com/2020/08/01/us/guns-ownership-latinos-el-paso-shooting/index.html> (дата обращения: 09.10.2021)

США приходится на Техас, 18% - на Аризону и 14% - на Калифорнию²⁹¹. Более того, только в первый год президентства Дж. Байдена при попытке незаконного пересечения было арестовано на 48% меньше осужденных преступников²⁹². Разразившийся кризис нелегальной иммиграции непосредственно касается безопасности большой доли испаноязычных латиноамериканцев, проживающих в этих районах, поэтому они считают вопросы иммиграционной политики и обеспечения пограничного контроля первоочередными. Те американцы, которые проживают в штатах, находящихся далеко от границы, менее восприимчивы к проблеме миграционной политики. Этим обусловлен тот факт, что накануне выборов 2024 г. сфера безопасности границ оказалась на четырнадцатом месте. Она является ключевой, однако не для всех латиноамериканских избирателей.

Наконец, проблема преждевременного прерывания беременности (абортов) заняла двенадцатое место в 2020 г., седьмое - в 2022 г. и девятое накануне выборов 2024 г. Суть ее сводится к вопросу: должны ли аборты быть разрешены или запрещены. Отношение двух партий к этому вопросу также сильно различается. Демократическая партия упорно борется за то, чтобы женщины в США имели законное право на аборты, а Республиканская партия отстаивает более традиционную позицию, то есть полный или частичный запрет на аборты. Демократы исходят из того, что в США много одиноких беременных молодых девушек, которые еще не встали на ноги в финансовом плане и не могут прокормить своих будущих детей, что в свою очередь приводит к большой нагрузке на социальную систему. Республиканцы же исходят из того, что это убийство.

Проблема абортов оказывает влияние на партийные предпочтения латиноамериканских избирателей. В целом, большинство (57%) считает, что аборты должны быть законными во всех или в большинстве случаев, а 40% настаивают, что аборты должны быть незаконными во всех или в большинстве случаев, при этом 68% латиноамериканцев, которые поддерживают демократов, считают, что аборты

²⁹¹ Цит. по: Черных М.А. Миграция в США с Юга и позиция администрации Байдена // Международная жизнь. 2024. № 3. С. 90-101 С. 95. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://interaffairs.ru/virtualread/ia_rus/32024/files/assets/downloads/publication.pdf (дата обращения: 06.04.2024)

²⁹² Ibid. P. 98

должны быть законными в большинстве или во всех случаях и 62% тех, кто поддерживает республиканцев, заявили, что аборты должны быть запрещены в большинстве или во всех случаях²⁹³. Согласно данным Центра по контролю и профилактике заболеваний, в 29 штатах и округе Колумбия 38% всех женщин, сделавших аборты в 2019 г., были афроамериканками, 33% - белыми, 21% - испаноязычными и 7% - принадлежали к другим расово-этническим группам²⁹⁴. Иначе говоря, это процедура пользуется меньшей популярностью у латиноамериканок по сравнению с другими крупными группами. Это может быть связано с несколькими факторами, а именно с более высокой степенью религиозности, с более важной ролью семьи в латиноамериканской культуре, а также с более низким уровнем разводов. Доля разведенных латиноамериканок составляет 22%, а афроамериканок - 33%²⁹⁵. Так или иначе, проблема абортов по-прежнему не имеет первоочередного значения для латиноамериканского электората.

В период 2016-2020 гг. вопрос расовой дискриминации был на четвертом и шестом местах. Это было связано с резонансными случаями массовых расстрелов в 2016 и 2019 гг., а также с жесткой критикой выходцев из Латинской Америки со стороны 45-го президента США. В 2022 г. проблема заняла двенадцатое место, а накануне выборов 2024 г. - тринадцатое. Латиноамериканцы все еще сталкиваются с определенным уровнем дискриминации в американском обществе, однако при администрации Дж. Байдена в стране усугубились проблемы, которые волнуют их гораздо больше, прежде всего, это проблемы экономического характера.

Данные опросов Центров Пью и «Data for Progress», направленные на выявление проблем, вызывающих наибольшую озабоченность американского общества накануне президентских выборов 2004 г., 2008 г., 2012 г., 2016 г., 2020 г. и

²⁹³ Krogstad J., Edwards Kh., Lopez M. 2. Hispanics' views on key issues facing the nation // Pew Research Center, September 29, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2022/09/29/hispanics-views-on-key-issues-facing-the-nation/> (дата обращения: 07.10.2022)

²⁹⁴ Шведова Н.А. Репродуктивные права в США в контексте промежуточных выборов // Россия и Америка в XXI веке. 2022. № 5. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760022756-8-1/>. (дата обращения: 01.02.2023)

²⁹⁵ 50+ Divorce Statistics in the U.S., Including Divorce Rate, Race, & Marriage Length // Divorce.com, Updated March 15, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://divorce.com/blog/divorce-statistics/#:~:text=The%20black%20divorce%20rate%20is,lowest%20among%20other%20races%3A%2012.4> (дата обращения: 18.03.2024)

2024 г., представлены в Приложении №4. Их анализ позволяет определить общие для всех американцев и особые для латиноамериканских избирателей сферы интересов, которые вызывают их беспокойство. Накануне выборов 2024 г. первоочередными проблемами для обеих групп стали инфляция и растущая стоимость жизни, а на втором месте по значимости - экономика и трудоустройство. Для латиноамериканцев более важными являются проблемы образования и здравоохранения, а также рост преступлений с применением огнестрельного оружия и нехватка доступного жилья или слишком высокая арендная плата. В 2024 г. для американских избирателей наиболее проблемным стал вопрос нелегальной иммиграции, достигший кризисного состояния, и угроза демократии, последнее связано с риторикой администрации Байдена. Внешняя политика и программы социального обеспечения также представляют большую значимость для всего американского электората. Американские избиратели также выделяют проблему прав представителей ЛГБТ (*движение признано экстремистской организацией и запрещено в России*), в то время, как латиноамериканцы ни разу не обозначили эту проблему в ходе предвыборных опросов в первой четверти XXI в. Это свидетельствует об их более традиционных взглядах, что во многом объединяет их с белыми американцами консервативного толка.

Таким образом, несмотря на то, что взгляды испаноязычных американцев на многие проблемы внутри и внешнеполитической жизни американского общества находятся в русле тех же озабоченностей, что и всего американского электората, они имеют свою специфику, которая позволяет выделить сферы их особой заинтересованности. Латиноамериканцы в первую очередь являются расово-этническим меньшинством. Они испытывают проблемы на пути получения доступного и качественного образования, услуг здравоохранения, а также чаще становятся жертвами преступлений с применением огнестрельного оружия и более уязвимы в кризисных ситуациях. Более того, они представляют средний рабочий класс, который обеспокоен насущными проблемами - инфляцией, растущей стоимостью жизни, работой, а также нехваткой доступного жилья или слишком высокой арендной платой. Представителей среднего рабочего класса мало волнуют

проблемы демократии, внешней политики или обеспечения прав сообщества ЛГБТ (*движение признано экстремистской организацией и запрещено в России*).

Исследование ключевых проблем латиноамериканских избирателей накануне президентских и промежуточных выборов первой четверти XXI века также позволяет выделить следующие аспекты. В решении экономических проблем многие латиноамериканцы отдают предпочтение республиканцам. Исходя из этого, поддержка Республиканской партии растет в периоды экономических трудностей, что можно наблюдать накануне выборов 2024 г. В решении проблем здравоохранения и образования, а также частично контроля над огнестрельным оружием и абортов латиноамериканцы отдают предпочтение демократам. Однако довольно большой их процент поддерживает вторую поправку к Конституции США, а доля латиноамериканцев, владеющих оружием, активно растет. Примерно 60% считают, что аборт должны быть разрешены в большинстве или во всех случаях, однако значительная часть - около 40% - уверена, что аборт должны быть запрещены в большинстве или во всех случаях. Это, во-первых, открывает республиканцам определенные возможности для привлечения латиноамериканского электората, а, во-вторых, говорит о том, что борьба Демократической партии за право на аборт не обязательно будет привлекать латиноамериканских избирателей, а многих и вовсе отталкивать. Что касается иммиграционных проблем, в целом большинство латиноамериканцев также отдают предпочтение политике Демократической партии, однако это не относится к тем, кто проживает на приграничных территориях - они в большей степени склонны поддерживать более жесткий курс Республиканской партии ввиду достигшей к настоящему моменту своей кризисной точки проблемы нелегальной иммиграции. В этом смысле можно говорить о том, что иммиграционная политика администрации Дж. Байдена способствовала росту поддержки Республиканской партии со стороны испаноязычных латиноамериканцев.

2.3. Особенности политической активности латиноамериканцев в президентских и промежуточных выборах

Со второго десятилетия XXI в. политическая активность латиноамериканских избирателей заметно возросла. Для выявления особенностей поведения испаноязычного населения в ходе электоральных циклов в первой четверти XXI в. были собраны и систематизированы следующие показатели: соотношение численности латиноамериканского населения и латиноамериканского электората, его доля в общем электорате США, а также явка латиноамериканцев на выборах в абсолютных и относительных величинах. Они представлены в таблицах №13 и №14.

Таблица №13

Таблица №13. Политическая активность испаноязычных избирателей в период президентских выборов в первой четверти XXI в.

Год	Испаноязычн ое население в США (млн)	Испаноязычн ые избиратели (млн)	Доля испаноязычных избирателей в общем электорате США (%)	Явка на выборах испаноязычных избирателей (млн)	Явка на выборах испаноязычных избирателей (%)
2020	61,8	32,3	13,6	17,3	53,7
2016	57,5	27,3	11,9	13,0	47,6
2012	52,9	23,6	10,7	11,3	48,0
2008	47,8	19,3	9,2	9,6	49,9
2004	41,5	16,0	~ 8,3	7,6	47,2
2000	35,7	14,3	7,4	6,4	45,1

Таблица №14

Таблица №14. Политическая активность испаноязычных избирателей в период промежуточных выборов в первой четверти XXI в.

Год	Численность испаноязычного населения США (млн)	Численность испаноязычных избирателей (млн)	Явка на выборах (млн)	Явка на выборах (%)
2022	63,7	33,7	12,8	37,9
2018	59,6	29,0	11,7	40,4
2014	55,1	25,1	6,8	27,0
2010	50,7	21,3	6,6	31,2

2006	44,6	17,3	5,6	32,3
2002	38,6	14,5	4,5	31,2

Источник: Таблицы составлены автором на основе следующих данных:

Korhonen V. Hispanic population of the United States from 2000 to 2022 // Statista, October 11, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/259806/hispanic-population-of-the-us/> (дата обращения: 03.11.2023)

Krogstad J., Noe-Bustamante L., Flores A. Historic highs in 2018 voter turnout extended across racial and ethnic groups // Pew Research Center, May 1, 2019 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/05/01/historic-highs-in-2018-voter-turnout-extended-across-racial-and-ethnic-groups/> (дата обращения: 15.09.2021)

Krogstad J., Passel J., Budiman A., Natarajan A. Key facts about Hispanic eligible voters in 2024, January 10, 2024, Pew Research Center. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/01/10/key-facts-about-hispanic-eligible-voters-in-2024/> (дата обращения: 12.01.2024)

Voter Turnout Demographics // US Elections Project [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.electproject.org/election-data/voter-turnout-demographics> (дата обращения: 14.02.2024)

Анализ показывает, что, во-первых, увеличение избирательного корпуса латиноамериканцев в США с начала XXI века происходит более быстрыми темпами, чем рост латиноамериканского населения. В период 2000-2022 г. латиноамериканское население увеличилось с 35,7 млн до 63,7 млн, то есть на 28 млн или на 78.4%, в то время как латиноамериканский электорат увеличился с 14,3 млн до 33,7 млн, то есть на 19,4 млн или 135,7%. Во-вторых, процентное соотношение испаноязычного населения и лиц, обладающих избирательным правом, является относительно низким. В 2000 г. из 35,7 млн латиноамериканцев только 14,3 млн, или 40%, имели право голоса. В 2022 г. эти показатели составляли 63,7 млн и 33,7 млн соответственно, то есть чуть больше половины (52,9%) имели право голосовать. Отдельно надо отметить, что доля избирателей латиноамериканской группы в электорате страны не пропорциональна их доле в населении США. Накануне выборов 2024 г. латиноамериканцы составляют почти 20% от всего населения США и 14,7% от всех американских избирателей²⁹⁶.

Вышеперечисленные закономерности обуславливаются двумя основными факторами. Первый состоит в том, что латиноамериканцы представляют одну из самых молодых расово-этнических групп, т.е. многие, родившиеся на территории

²⁹⁶ Krogstad J., Passel J., Budiman A., Natarajan A. Key facts about Hispanic eligible voters in 2024, January 10, 2024, Pew Research Center. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/01/10/key-facts-about-hispanic-eligible-voters-in-2024/> (дата обращения: 12.01.2024)

США, еще не достигли совершеннолетнего возраста. Между каждыми президентскими выборами испаноязычный электорат увеличивается в среднем на 3,6 млн избирателей, причем главным образом за счет тех, кому исполнилось 18 лет²⁹⁷. Второй фактор заключается в том, что в испаноязычной латиноамериканской группе существует большая доля иммигрантов, которые находятся в стране на основании полученного вида на жительство (грин-карта), а часть из них уже подала на гражданство. Они представляют собой будущих американцев первого поколения, которые пока не стали гражданами и, соответственно, не получили избирательное право.

Как показывают данные, представленные в таблицах №13 и №14, значительная часть латиноамериканского электората не голосует. Например, в ходе президентских выборов 2000 - 2016 гг. явка не превышала 49,9%, а в ходе промежуточных выборов 2002 - 2014 гг. - 32,3%. Одна из характерных черт электоральных циклов в США состоит в том, что явка на промежуточных выборах всегда значительно ниже, чем на президентских, что демонстрируют также и латиноамериканские избиратели. Так, на промежуточных выборах 2010 г. проголосовало всего 31,2% испаноязычных американцев, а на президентских выборах 2012 г. - 48%, то есть на 16,8% больше. В 2014 г. данный показатель составил 27%, а в 2016 г. - 47,6%, то есть на 20,6% больше. Выборы 2018 г. стали переломным моментом в плане уровня избирательной активности испаноязычного электората. На промежуточных выборах 2018 г. впервые с начала XXI в. проголосовало больше 40% избирателей, на президентских выборах 2020 г. - более 50%.

Во время президентства Д. Трампа политическая активность латиноамериканских избирателей значительно выросла. Так, в период 2000-2016 гг. явка на президентских выборах увеличивалась в среднем на 1,65 млн, а в процентном исчислении снижалась в среднем на 0,63%. В 2020 г., то есть после четырех лет президентства Д. Трампа, их явка увеличилась на 4,3 млн или 6,1%

²⁹⁷ Черных М.А. Роль испаноязычных американцев в политических процессах США: президентские выборы 2020 г. // Россия и Америка в XXI веке. 2021. № 2. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760015929-8-1/> (дата обращения: 04.09.2021)

относительно предыдущих президентских выборов 2016 г. Можно предположить, что в грядущих выборах 2024 г., в которых 45-й президент США вновь баллотируется, политическая активность латиноамериканцев существенно возрастет. В ходе предвыборных опросов в штатах, в которых проживают значительные доли латиноамериканцев, а также в ряде колеблющихся штатов 57% латиноамериканских избирателей заявили, что абсолютно точно примут участие в президентских выборах 2024 г., еще 16% сообщили, что возможно примут участие, 19% колеблются, при этом только 5% заявили, что возможно не придут на выборы и лишь 3% сообщили, что точно не придут²⁹⁸. Другими словами, с большей долей вероятности, в ходе президентских выборов 2024 г. проголосует рекордное число латиноамериканских избирателей, причем, если показатели предвыборного опроса оправдаются, то явка может составить более 70%. Что касается промежуточных выборов, то в период 2002-2014 гг. явка латиноамериканцев в среднем повышалась на 0,8 млн, а в процентном исчислении сокращалась на 4,2%. В ходе промежуточных выборов 2018 г., то есть во время президентского срока Д. Трампа, явка на выборах увеличилась на 4,9 млн или на 13,4% по сравнению с 2014 г.

Значительный рост политической активности латиноамериканских избирателей на промежуточных 2018 г. и президентских выборах 2020 г. был вызван характером президентства Д. Трампа. С одной стороны, оно спровоцировало высокий уровень недовольства позицией Д. Трампа, который баллотировался, продвигая нативистские идеи, а на посту президента предпринял резкие шаги в отношении иммигрантов, что затронуло интересы тех латиноамериканцев, которые недавно иммигрировали и продолжают поддерживать тесные связи со своей страной происхождения. Их неприятие вызвала и «силовая» политика администрации Д. Трампа в отношении стран Латинской Америки, которая по сути реанимировала дипломатию «большой дубинки», проводившуюся Соединенными Штатами в отношении стран этого региона в начале прошлого века. Усугубили ситуацию и проблемы, с которыми столкнулись США в эти годы, а именно

²⁹⁸ National Survey of Latino Voters, UnidosUS // BSP Research, November 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://unidosus.org/wp-content/uploads/2023/11/unidosus_national_surveyoflatinovoters.pdf (дата обращения: 17.01.2024)

пандемией коронавируса, ее экономическими последствиями, ростом преступлений на почве нетерпимости. В периоды кризисов латиноамериканцы как представители расово-этнического меньшинства оказались в уязвимом положении. Это придало им дополнительный стимул принять участие в выборах в надежде на то, что их голоса смогут повлиять на внутреннюю политику США и улучшить их социально-экономическое положение. При Д. Трампе они были крайне обеспокоены своим местом в обществе.

В то же время промежуточные выборы 2018 г. и президентские выборы 2020 г. продемонстрировали, что не все представители латиноамериканской группы разделяют негативный настрой по отношению к бывшему президенту, иначе Д. Трамп не получил бы такой поддержки латиноамериканского электората, которая только усилилась в период его президентства. Его жесткий миграционный курс и суровая критика, направленная на нелегальных иммигрантов, сыскали поддержку прежде всего тех, кто живет на границе с Мексикой, потому что потоки нелегальных мигрантов ухудшают безопасность в их городах, создают напряжение на рынке труда. Итоги этих двух выборов, состоявшихся при Д. Трампе, показали, что его президентство действительно стало неким триггером, который повернул вспять пассивную роль латиноамериканцев в политических процессах США.

В выборах 2022 г., которые состоялись спустя два года с начала президентства Дж. Байдена, явка латиноамериканцев выросла на 1,1 млн, а в процентном исчислении снизилась на 2,5% относительно 2018 г. Иначе говоря, после ухода Д. Трампа из Белого дома и в период правления администрации Дж. Байдена политическая активность латиноамериканцев в ходе промежуточных выборов несколько ослабла, однако все равно остается на более высоком уровне, чем раньше. Некоторое снижение политической активности связано с двумя основными факторами. Во-первых, экономическим. Во время администрации Дж. Байдена финансовое положение испаноязычных американцев ухудшилось. Так, цены на продукты питания, лекарства, бензин и жилье значительно выросли, а заработная плата практически нет. Многим приходится больше работать или вовсе совмещать две работы. Улучшение экономического положения стало главной задачей для

многих латиноамериканцев. Во-вторых, политическим. В момент прихода Дж. Байдена в Белый дом его поддерживали две трети испаноязычных американцев. Опросы, организованные компаниями «Axios» и «Ipsos», выявили, что уже в декабре 2021 г. его работу одобряли менее 55% латиноамериканцев, в января 2023 г. - немного выше 45%, а в январе 2024 г. - 41%²⁹⁹. Другими словами, за первые три года президентства уровень одобрения Дж. Байдена среди испаноязычных латиноамериканцев сократился примерно на 25%. Согласно опросу, проведенному компанией «CNBC», в начале 2023 г. данный показатель составлял 39%, а в декабре 2023 г. - рекордно низкие 28%³⁰⁰. Иначе говоря, только за 2023 г. его рейтинг сократился на 11%. Для сравнения: к концу первого срока Б. Обамы его работу одобряли 73% испаноязычных латиноамериканцев³⁰¹. Низкий уровень одобрения нынешнего президента негативно отражается на политической активности испаноязычных американцев.

Рост политической активности испаноязычных латиноамериканцев во время администрации Д. Трампа, вызванный как его поддержкой избирателями, так и критикой, опровергает взгляд на испаноязычных избирателей как на единый в политическом плане монолитный блок с общим мировоззрением. Они крайне разные в плане политических взглядов, социально-экономического положения, культурных, языковых и религиозных особенностей, и подходить к ним как к единому объединению в ходе политических кампаний является заблуждением и проявлением непонимания их особенностей. Еще одним примером этого положения может служить шт. Техас. Там термин «латиноамериканец» употребляется по отношению к недавним иммигрантам из стран Латинской Америки и «теханос» - к лицам, которые проживали на этой территории столетиями. Очевидно, что мировоззрение двух групп не может быть идентичным. Еще одной иллюстрацией

²⁹⁹ Contreras R. Poll: Biden's popularity with Latinos drops as Dems' rises // Axios, April 9, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.axios.com/2024/04/09/biden-approval-drops-democrat-popularity-rises-latino-voters> (дата обращения: 20.04.2024)

³⁰⁰ Picciotto R. Trump wipes out Biden's lead with Latino voters in 2024: CNBC survey // CNBC, December 19 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.cnbc.com/2023/12/19/trump-wipes-out-bidens-lead-with-latino-voters-in-2024-cnbc-survey-.html> (дата обращения: 05.01.2024)

³⁰¹ Univision Poll: Hispanics and Biden // NORC at the University of Chicago, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.norc.org/research/projects/univision-poll-hispanics-and-biden.html> (дата обращения: 15.05.2023)

могут стать американцы кубинского и пуэрториканского происхождения, проживающие во Флориде. Кубинцы склонны голосовать за республиканцев, а пуэрториканцы - за демократов. Данные примеры показывают большой контраст в плане различий между этническими группами латиноамериканского населения США.

Отличительной чертой политической активности латиноамериканского электората является факт низкого участия в выборах по сравнению с другими группами населения. Так, явка на выборах 2020 г., которая составила рекордные за все годы 53,7%, оказалась ниже явки всех остальных расово-этнических групп избирателей. В таблице №15 приведена электоральная активность белых американцев, афроамериканцев и латиноамериканцев в ходе президентских выборов первой четверти XXI в.

Таблица №15

Таблица №15. Явка на президентских выборах среди расово-этнических групп, 2000-2020 гг. (%)

Год	2000	2004	2008	2012	2016	2020
Белые американцы	61,8	67,2	66,1	64,1	65,3	70,9
Афроамериканцы	56,9	60,3	65,2	66,4	59,3	62,7
Латиноамериканцы	45,1	47,2	49,9	48	47,6	53,7

Источник: Voter Turnout Demographics // US Elections Project [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.electproject.org/election-data/voter-turnout-demographics> (дата обращения: 14.02.2024)

В подавляющем большинстве случаев самую высокую явку на выборах демонстрируют белые американцы, исключение составляет 2012 г., когда переизбирался Б. Обама. Самая низкая избирательная активность наблюдается у латиноамериканцев. Явка на выборах среди них в среднем ниже на 17,3% по сравнению с белыми американцами и на 13,2% относительно афроамериканцев.

Анализ результатов опросов Центра «Statista», представленных в таблице №16, позволяет определить, как политическая активность латиноамериканских избирателей в ходе электоральных циклов в первой четверти XXI в. различалась в зависимости от возрастной категории. Возраст является важным фактором,

предопределяющим активность политического участия населения в избирательной кампании, тем более, что, как уже было отмечено, латиноамериканское население — это наиболее молодое население США. Обращает на себя внимание, что, согласно исследованию Центра «Statista», показатели явки на президентских выборах 2000-2020 гг. среди всех латиноамериканских избирателей США сильно отстают от официальных данных. Так, в соответствии с данными Центра в 2000 г. проголосовали лишь 27,5% всех латиноамериканских избирателей, а по официальным данным явка среди этой группы избирателей составила 45,1%. В 2020 г. показатели по-прежнему значительно различались — 38,8%: 53,7%. Такая разница свидетельствует, во-первых, о том, что результаты опросов зависят от выборки, или совершенства примененной методики исследований. И, во-вторых, именно результаты официального итогового подсчета голосов на выборах 2020 г. стали камнем преткновения для их одобрения командой Д. Трампа, которая усомнилась в их подлинности, что имело самые серьезные последствия для дальнейшего функционирования американской политической системы. Однако, при том, что не на все результаты опросов можно положиться в плане их точности, они, тем не менее, отражают основные тенденции.

Для более полной характеристики специфики электоральной активности испаноязычных латиноамериканцев важное значение имеют данные, которые характеризуют степень их вовлеченности как по возрастным, так и по гендерным характеристикам. Результаты таких исследований, проведенные Центром Статиста, представлены в таблице №16.

Таблица №16

Таблица №16. Участие латиноамериканских избирателей в президентских выборах 2000 - 2020 гг. по возрастным категориям (%)

Год	Явка на выборах всего контингента. Официальные данные	Явка на выборах всего контингента. Данные Центра «Statista»	18-24 лет	25-44 лет	45-64 лет	65+ лет
2020	53,7	38,8	34,4	35,6	40,9	50,5
2016	47,6	32,5	27,2	28,7	36,7	45,6
2012	48,0	31,8	26,7	27,0	37,6	48,6

2008	49,9	31,6	27,4	26,5	39,5	45,5
2004	47,2	28,0	20,4	23,0	38,5	45,9
2000	45,1	27,5	15,4	23,2	38,3	50,0

Источник: O'Neill A. Voter turnout rates* among Hispanic voters, by age, in U.S. presidential elections from 1972 to 2020 // Statista, June 21, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/1096585/voter-turnout-hispanic-voters-presidential-elections-historical/> (дата обращения: 11.12.2022)

Анализ опросов позволяет вывести следующие закономерности. Во-первых, в первой четверти XXI в. самая высокая политическая активность зафиксирована среди пожилых избирателей, одних из самых твердых приверженцев Демократической партии относительно других возрастных групп, их мотивация понятна. Они привыкли полагаться на социальные программы и программы адаптации, которые для них разработаны Демократической партией, и которые чрезвычайно важны для этой категории американцев. По подсчетам автора, их явка составила в среднем 47,7% за все годы. На втором месте находятся латиноамериканские избиратели в возрасте «45-64» со средним показателем в 38,6%. Этой группе свойственно поддерживать Республиканскую партию, которая выступает за сдерживание иммиграционных потоков, что снижает напряжение на рынке труда. Меньшую политическую активность проявляют избиратели в возрасте 25-44 лет. Их явка в среднем находится на уровне 27,3%. Наиболее низкие показатели политической активности продемонстрировали молодые американцы в возрасте 18-24 лет - 25,3%. Во-вторых, что касается темпов роста участия в выборах в период президентских кампаний 2000-2020 гг., то здесь наблюдается обратная картина: явка в наибольшей степени - на 20% - выросла среди молодых избирателей в возрасте 18-24 лет. На втором месте находятся избиратели возрастной группы «25-44». За этот период их участие в выборах увеличилось на 12,4%. Далее следуют избиратели 45-64 лет, чья активность возросла на 2,6%, а на последнем месте находятся пожилые избиратели с показателем в 0,5%. В ходе выборов 2020 г. избирательная активность латиноамериканцев достигла максимума за весь период первой четверти XXI в. во всех возрастных группах.

Политическая активизация молодых испаноязычных латиноамериканцев вызвана несколькими факторами. Во-первых, многие только окончили

общеобразовательную школу и находятся в поиске работы, другие обременены студенческими долгами, то есть они еще не встали на ноги в финансовом плане, поэтому растущая стоимость жизни, низкая заработная плата или сложности с трудоустройством особенно сильно отражаются на этой группе электората. Тяжелая экономическая ситуация способствует активизации их политической активности. Стремительный рост их электората, причем главным образом за счет молодых, то есть таких же, как они, придает уверенности, что их голос может повлиять на улучшение их социально-экономического положения в американском обществе. Во-вторых, для молодых латиноамериканских избирателей очень важны проблемы, связанные с правом на аборты, преступлениями с применением огнестрельного оружия и угрозой демократии. Так, накануне промежуточных выборов 2022 г. 34% испаноязычных избирателей в возрасте от 18 до 29 лет заявили, что эти проблемы будут играть решающую роль в ноябре 2022 г., в то время как среди всех латиноамериканских избирателей данный показатель был на уровне 25%³⁰². Соответственно, запрет на аборты и рост преступлений с применением огнестрельного оружия, а также выступления Дж.Байдена, в которых он заявляет, что Д.Трамп является угрозой для американской демократии, мобилизуют голоса молодых испаноязычных. В-третьих, как отмечает Мария Тереза Кумар, президент латиноамериканской политической организации «Вото Латино» (*Voto Latino*), для молодых латиноамериканских избирателей на третьем месте после экономического положения и права на аборты находится проблема иммиграционного законодательства, а именно «иммиграционный статус» их близких людей³⁰³. Эта проблема обострилась на фоне кризиса нелегальной иммиграции при Дж. Байдене.

Результаты исследования Центра американских женщин и политики (*Center for American Women and Politics - CAWP*) показывают, что избирательная активность латиноамериканцев также варьируется в зависимости от гендерного критерия. В

³⁰² September 2022 Times/Siena Poll: Cross-Tabs for Hispanic and Latino Respondents // The New York Times, September 18, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/09/18/upshot/times-siena-poll-hispanic-crosstabs.html> (дата обращения: 01.11.2022)

³⁰³ Kumar M., Hernandez A., Mayer S., Ramos P. Youth Rising: The Power of Latinx Voters // Brennan Center for Justice, September 26, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.brennancenter.org/events/youth-rising-power-latinx-voters> (дата обращения: 09.11.2023)

таблицах №17 и №18 приведены результаты опросов латиноамериканцев и латиноамериканок, которые заявили, что приняли участие в президентских и промежуточных выборах в первой четверти XXI в., а также рассчитана динамика изменений.

Таблица №17

Таблица №17. Политическая активность латиноамериканцев в президентских выборах первой четверти XXI в. в зависимости от гендерной принадлежности (%)

Год	Избиратели мужского пола	Динамика	Избиратели женского пола	Динамика
2020	51,0	+6,0	56,4	+6,4
2016	45,0	-1,0	50,0	+0,2
2012	46,0	-1,9	49,8	-2,0
2008	47,9	+3,1	51,8	+2,4
2004	44,8	+0,9	49,4	+3,3
2000	43,9	-	46,1	-

Таблица №18

Таблица №18. Политическая активность латиноамериканцев в промежуточных выборах первой четверти XXI в. в зависимости от гендерной принадлежности (%)

Год	Избиратели мужского пола	Динамика	Избиратели женского пола	Динамика
2022	36,0	-1,3	39,6	-3,7
2018	37,3	+12,1	43,3	+14,6
2014	25,2	-4,4	28,7	-4,1
2010	29,6	-1,4	32,8	-0,7
2006	31,0	+1,7	33,5	+2,0
2002	29,3	-	31,5	-

Источник: Таблицы составлены автором на основе следующих источников: Gender Differences in Voter Turnout // Center for American Women and Politics, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cawp.rutgers.edu/facts/voters/gender-differences-voter-turnout#NPGR> (дата обращения: 15.01.2023)

Анализ электоральной активности с учетом гендерного фактора демонстрирует следующее. Во-первых, женщины систематически принимают

более активное участие в политических процессах США, чем мужчины. Интересно, что у политологов нет единого и исчерпывающего объяснения этого феномена. Однако очевидно, что женщины в повседневной жизни больше завязаны на правительственные программы, чем мужчины. А феминизация бедности самым непосредственным образом сказывается на латиноамериканских женщинах. Это, во-вторых, одна из основных причин, почему в ходе выборов 2000 г. и промежуточных выборов 2002 г. разница в электоральной активности латиноамериканских мужчин и женщин была относительно небольшой (2,2%), а в 2020 г. увеличилась до 5,4%, то есть почти в 2,5 раза, что позволяет говорить о том, что латиноамериканки выражают больший интерес к политическим процессам, чем латиноамериканцы. В-третьих, в период с 2016 по 2020 гг. был зафиксирован рекордный рост электоральной активности как среди мужчин (+6%), так и среди женщин (+6,4%). Еще больший скачок можно было наблюдать на промежуточных выборах с 2014 по 2018 гг. - на 12,1% и 14,6% соответственно, что подтверждает вывод о том, что политика Д. Трампа вызвала негативную реакцию среди испаноязычного электората, причем она затронула насущные интересы как латиноамериканских мужчин, так и женщин, вызвав всплеск активности среди обеих групп избирателей, которая резко сократилась в период правления Дж. Байдена. Такая же картина низкой активности наблюдалась в правление Б. Обамы, который призывал граждан страны не бояться иммигрантов, поскольку они делают Америку сильнее и приложил колоссальные усилия, пойдя на обострение с Конгрессом, продвигая реформу, которая позволяла получить гражданство страны примерно 11 миллионам иммигрантов, находящихся в США нелегально. Причем наиболее активно иммиграционную реформу поддерживали испаноязычные общины выходцев из стран Центральной и Латинской Америки.

Согласно данным статистики, латиноамериканские избиратели традиционно принимали менее активное участие в выборах по сравнению с другими расово-этническими группами. Это вызвано многими факторами. Во-первых, культурным наследием или исторической памятью. Многие испаноязычные американцы первого поколения помнят свой негативный политический опыт в стране

происхождения. Они приезжают в США с уже сформированными устойчивыми представлениями о функционировании политической системы государства и с мировоззрением, согласно которому их участие в выборах ничего не решает, а результат голосования уже predetermined. Американский исследователь Б. Фрага, изучающий проблемы электоральной политики США, а также расово-этнические группы и политическое поведение их представителей, пишет, что несмотря на то, что расово-этнические меньшинства в США продолжают расти, в конечном счете итоги выборов определяют предпочтения белых американцев, даже в тех кампаниях, в которых представители расово-этнических меньшинств могли бы сыграть ключевую роль³⁰⁴. В результате латиноамериканские избиратели не осознают важности своего голоса, участия в политических процессах страны. Во-вторых, у этой части латиноамериканского электората стоят задачи социально-экономической обустроенности и адаптации. Проблема обретения новой политической культуры отодвигается на второй план.

Во-третьих, играют свою роль возрастные особенности латиноамериканского электората, который является одним из самых молодых, а в политическом плане мало образованным по сравнению с другими группами населения, они недостаточно знакомы с политической системой в США, плохо разбираются в самом процессе голосования, они не обладают достаточной информацией о процедуре регистрации, то есть с процедурой посещения избирательного участка, заполнения регистрационной формы, в то время, как при допущении ошибок избирательная комиссия не принимает документ. Американский исследователь Ш. Морроу, изучив причины низкой явки на выборах среди латиноамериканских избирателей, пришел к выводу, что одним из факторов низкой политической культуры является отсутствие политического воспитания на всех этапах образования молодых людей³⁰⁵.

³⁰⁴ Fraga B. The Turnout Gap: Race, Ethnicity, and Political Inequality in a Diversifying America // Cambridge University Press, 2018. 286 P. P. 3

³⁰⁵ Morrow Sh. Causes of Low Voter Turnout of the Hispanic Population in Southwest Texas // Walden University, 2015 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations/1462/#:~:text=The%20key%20research%20findings%20identified,participation%20in%20voting%20and%20politics.> (дата обращения: 18.11.2021)

В-четвертых, молодые люди, демонстрируют низкую явку на выборах, так как они часто менее обеспечены, переезжают в поисках работы либо в связи с необходимостью получить какое-то образование и не имеют собственного жилья, что является естественным препятствием для их участия в выборах. Тем не менее, как показывает опыт кампаний 2018 и 2020 гг., в настоящее время молодой латиноамериканский электорат находится на стадии формирования политического сознания, повышения политической культуры и создания своей политической традиции.

В-четвертых, существует препятствие в виде языкового барьера. Подавляющая часть латиноамериканцев владеют английским языком, однако есть немалая часть тех, кто плохо на нем говорит или вовсе использует только испанский язык. Это в свою очередь затрудняет участие в выборах. Опросы после президентских выборов 2016 г. показали, что каждый шестой латиноамериканский избиратель не получил необходимой языковой помощи или информационных материалов³⁰⁶. К примеру, накануне промежуточных выборов 2018 г. выяснилось, что многие округа Флориды пренебрегли своей обязанностью предоставить двуязычные материалы американцам пуэрториканского происхождения для участия в голосовании³⁰⁷.

Однако в последние годы все больше политиков прибегают к запуску испаноязычной рекламы. Так, в период выборов 2018 г. Комитет по выборам в Конгресс Демократической партии США (*Democratic Congressional Campaign Committee - DCCC*) потратил миллионы на эту меру³⁰⁸. Исследование, проведенное М. Баррето, показывает, что запуск испаноязычной рекламы способствует повышению их явки на выборы³⁰⁹. В качестве примера можно привести

³⁰⁶ Maxwell C. 5 Ways to Increase Voter Turnout in Latinx American Communities // Center for American Progress, June 21, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.americanprogress.org/article/5-ways-increase-voter-turnout-latinx-american-communities/> (дата обращения: 14.05.2021)

³⁰⁷ Ibidem.

³⁰⁸ Hall A. Why Is It So Hard to Engage Latino Voters? They're Young - and Historically Neglected // KQED, October 9, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.kqed.org/news/11697624/why-is-it-so-hard-to-engage-latino-voters-theyre-young-and-historically-neglected> (дата обращения: 04.03.2021)

³⁰⁹ Черных М.А. Испаноязычные американцы на промежуточных выборах 2022 г. // Россия и Америка в XXI веке. 2022. Спецвыпуск. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760023948-9-1/>. (дата обращения: 19.01.2023)

губернаторскую гонку в Вирджинии 2017 г. Партийные организации демократов выделили значительные ресурсы для запуска испаноязычной рекламы, рассылки личных приглашений, проведения опросов и посещения избирателей на дому, что способствовало мобилизации этой части электората, в результате чего участие в досрочном и заочном голосовании повысилось на 114% по сравнению с 2013 г.³¹⁰

В-пятых, низкая электоральная активность испаноязычных латиноамериканских избирателей объясняется и партийной электоральной политикой. Американский политолог Мэтт Баррето (*Matt A. Barreto*) из Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе, который изучает роль латиноамериканцев в политических процессах США, считает, что низкая политическая активность - это результат пятидесятилетнего игнорирования. Он высказался так: «латиноамериканцы в этом регионе показывают низкую явку на выборах не потому, что их не волнует политика, а потому что их систематически исключали и никогда не приветствовали с распростертыми объятиями в политической системе США»³¹¹. То же в таких штатах, как Нью-Йорк и Иллинойс, где проживает значительная часть латиноамериканских избирателей. К примеру, результаты опросов компании «BSP Research» показали, что накануне промежуточных выборов 2022 г. в ключевых штатах - Техасе и Флориде - кандидаты от Демократической и Республиканской партий не связывались более чем с 50% латиноамериканских избирателей³¹².

На протяжении долгого времени латиноамериканские избиратели считались надежной электоральной базой демократов. В связи с этим республиканцы не предпринимали особых усилий для налаживания связей с ними, а демократы, в свою очередь, не уделяли им большого внимания, так как считали их поддержку само собой разумеющейся. Как пишет про латиноамериканских избирателей Б.

³¹⁰ Maxwell C. 5 Ways to Increase Voter Turnout in Latinx American Communities // Center for American Progress, June 21, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.americanprogress.org/article/5-ways-increase-voter-turnout-latinx-american-communities/> (дата обращения: 14.05.2021)

³¹¹ Hall A. Why Is It So Hard to Engage Latino Voters? They're Young - and Historically Neglected // KQED, October 9, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.kqed.org/news/11697624/why-is-it-so-hard-to-engage-latino-voters-theyre-young-and-historically-neglected> (дата обращения: 04.03.2021)

³¹² Черных М.А. Испаноязычные американцы на промежуточных выборах 2022 г. // Россия и Америка в XXI веке. 2022. Спецвыпуск. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760023948-9-1/>. (дата обращения: 19.01.2023)

Фрага: «Демократам не нужно никого убеждать. Они просто должны прийти на выборы»³¹³. Иначе говоря, явка на выборы приравнивалась к поддержке Демократической партии. В итоге латиноамериканцы традиционно оставались вне пропагандистских усилий обеих партий. На протяжении долгого времени они были за бортом политической системы страны.

Наконец, низкая политическая активность привела к низкому уровню представительства на всех этажах власти, что, в свою очередь также не стимулирует эту активность, т.к. избиратели не видят на руководящих постах своих представителей, которые понимают и защищают их интересы.

Латиноамериканский электорат стремительно растет, наращивая свой вес в политических процессах США. При этом явка на выборах среди его избирателей традиционно значительно отстает от других крупнейших расово-этнических групп, что не позволяет им использовать свой демографический потенциал в политических целях в полной мере. Однако ситуация меняется. В ходе промежуточных выборов 2018 г. был зафиксирован серьезный рост явки на выборы среди всех крупнейших расово-этнических групп, но особенно среди латиноамериканских избирателей - почти в 2 раза в численном выражении. Латиноамериканские избиратели в последние годы считаются колеблющимися (*swing voters*), или, точнее, неопределившимися, поддержка которых при почти пополам расколовшемся американском электорате становится решающей. Поэтому борьба между партиями за их голоса в последнее время нарастает. И избирательные кампании 2018 г., 2020 г., и 2024 г. свидетельствуют об увеличении политической активности латиноамериканцев и нарастающей борьбе Демократической и Республиканской партий, нацеленной на мобилизацию их электората, которым приходится учитывать, что это стремительно растущий электорат, и за его голоса надо бороться.

2.4. Влияние испаноязычных избирателей на итоги выборов на федеральном, штатном и местном уровнях

³¹³ Е.М. Why don't Latinos vote? // The Economist, November 5, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.economist.com/the-economist-explains/2018/11/05/why-dont-latinos-vote> (дата обращения: 10.09.2021)

Латиноамериканский электорат часто называют «спящим гигантом» (*a sleeping giant*), который долгое время игнорировался партийным истеблишментом США, так как рассматривался как пассивный блок, не стоящий ресурсов и усилий, а теперь он просыпается. Термин подразумевает, что латиноамериканские избиратели не активны, они аполитичны и равнодушны к тому, что происходит в стране. Однако это не отражает реальную ситуацию. Многие латиноамериканцы следят за новостями политики и имеют сложившиеся политические взгляды, но они не чувствуют себя «полноценными игроками». Иначе говоря, они желали бы стать частью политической системы США и быть по-настоящему услышанными, но по сложившейся практике избирательные партийные штабы до последнего времени оставляли эту категорию граждан за рамками своей агитационной и организационной работы.

Латиноамериканцы в большинстве своем традиционно ориентировались на Демократическую партию, что отражает общую практику электорального поведения расово-этнических меньшинств, т.к. демократы в своей избирательной стратегии делают ставку именно на эти группы населения. В таблице №19 приведены данные по уровню поддержки кандидатов от Демократической и Республиканской партий латиноамериканскими избирателями в ходе президентских выборов в первой четверти XXI в. и рассчитанное преимущество демократов (разницу в полученных голосах данной категории избирателей) в этих избирательных кампаниях, которое позволяет выявить влияние голосов латиноамериканского электората на итоги выборов. Жирным шрифтом выделены кандидаты, которые одержали победу.

Таблица №19

Таблица №19. Уровень поддержки латиноамериканцами кандидатов от Демократической и Республиканской партий в ходе президентских выборов 2000 - 2020 гг. (%)

Год	Кандидат от демократов	Поддержка избирателей	Кандидат от республиканцев	Поддержка избирателей	Преимущество демократов
-----	------------------------	-----------------------	----------------------------	-----------------------	-------------------------

2020	Д. Байден	59 / 66	Д. Трамп	32 / 35 / 38	~ 27,5
2016	Х. Клинтон	66	Д. Трамп	28	38
2012	Б. Обама	71	М. Ромни	27	44
2008	Б. Обама	67	Дж. Маккейн	31	36
2004	Дж. Керри	58	Дж. Буш-мл.	40 / 44	~ 16
2000	А. Гор	62	Дж. Буш-мл.	35	27

Источник: Черных М.А. Роль испаноязычных американцев в политических процессах США: президентские выборы 2020 г. // Россия и Америка в XXI веке. 2021. № 2. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760015929-8-1/> (дата обращения: 04.09.2021)

Обращает на себя внимание, что в некоторые годы уровень поддержки кандидатов от Демократической и Республиканской партий испаноязычными избирателями различается. К примеру, известные американские исследователи Дэвид Леаль, Мэтт Баррето, Йонг Ли и Родольфо О. де ла Гарса пишут, что в 2004 г. за Дж. Буша-младшего могли проголосовать 44% латиноамериканских избирателей, а не 40%³¹⁴. В 2020 г. Дж. Байден получил от 59% до 66% голосов латиноамериканцев, а Д. Трамп - от 32% до 38%³¹⁵. После президентских выборов 2020 г. многие новостные издания писали о том, что Д. Трамп получил рекордное число латиноамериканских голосов с начала XXI в. Принимая во внимание всю неоднозначность и неточность опросов, следует отметить, что уровень поддержки кандидатов от Республиканской партии более 38% был зафиксирован ранее. В 2004 г. Дж. Буш-младший получил 40% или 44% их голосов, в 2002 г. за республиканцев проголосовали 37% латиноамериканских избирателей, в 2010 г. - 38%, в 2014 г. - 36% и в 2022 г. - около 37,3% (среднестатистический показатель). Соответственно, уровень поддержки Д. Трампа латиноамериканскими избирателями в ходе президентских выборов 2020 г. не выходит за исторические рамки. Примечателен тот факт, что в ходе предвыборных опросов 2020 г. 63% заявили, что будут или склонны голосовать за Дж. Байдена, 23% - за Д. Трампа и 13% - за другого или ни за кого³¹⁶. Иначе говоря, по итогам предварительных опросов республиканец получил гораздо меньше поддержки латиноамериканцев, чем в ходе выборов 2020

³¹⁴ Leal, D., Barreto, M., Lee, J., de la Garza, R. PS: Political Science & Politics, 2005. No. 1. P. 41-49. P. 41

³¹⁵ Цит. по: Черных М.А. Тенденции испаноязычных избирателей: Сдвиг в сторону Республиканской партии? // США & Канада: экономика, политика, культура. 2023, № 9, С. 74-86. С. 76

³¹⁶ Шведова Н.А. COVID-19 в контексте президентской гонки в США // Россия и Америка в XXI веке. 2020. № 3. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760011742-3-1/>. (дата обращения: 09.05.2021)

г. Это вызвано тем, что накануне выборов 2020 г. в США была организована мощная антитрамповская кампания и избиратели не желали признаваться в том, что поддерживают Д.Трампа.

Анализ уровня поддержки демократов и республиканцев латиноамериканским электоратом в ходе президентских выборов в первой четверти XXI в. позволяет выявить, что, во-первых, средний уровень поддержки кандидатов от Демократической партии составляет примерно 64,4%, а кандидатов от Республиканской - 33%. Другими словами, две трети латиноамериканцев отдают предпочтение демократам, а одна треть - республиканцам. В трех из шести президентских выборов кандидаты от Демократической партии набрали более 65% их голосов, в то же время в четырех из шести выборов кандидаты от Республиканской партии получили более 30%. Так, в президентских выборах 2004 г. за республиканца проголосовали от 40% до 44% латиноамериканцев, то есть по крайней мере каждый четвертый избиратель, а в 2000 и 2020 г. - 35% и от 32% до 38% соответственно, то есть больше, чем одна треть.

Во-вторых, анализ данных, представленных в таблице №19, позволяет выявить, что в большинстве случаев демократы, получившие не менее 66%, и республиканцы, набравшие не менее 35% голосов латиноамериканцев - ныне второй после белых американцев крупнейшей группы электората, побеждали в общенациональных выборах.

В-третьих, среднестатистическое преимущество демократов составляет 31,4%. Самый большой отрыв был зафиксирован в 2012 г., год второго избрания Б. Обамы (44%). Также значительная разница прослеживалась в 2016 г., когда баллотировалась Х. Клинтон (38%) и в 2008 г., когда Б. Обама был избран президентом на первый срок (36%). Преимущество демократов в другие годы было ниже: 27% в 2000 г., год избрания Дж. Буша-младшего, около 16% в 2004 г., когда он баллотировался на второй срок, и примерно 27,5% в 2020 г., когда Дж. Байден стал президентом.

В-четвертых, анализ итогов президентских выборов в первой четверти XXI в. сквозь призму латиноамериканской поддержки показывает, что в подавляющем

большинстве случаев демократы, получившие преимущество в 36% голосов латиноамериканских избирателей, побеждали на выборах. Если же перевес демократов составлял менее 30%, то шансы соперников-республиканцев на победу значительно увеличивались. Наглядными примерами могут стать президентские выборы 2008 г. и 2012 г., когда победил Б. Обама, и выборы 2000 г. и 2004 г., когда победу одержал Дж. Буш-младший.

Наконец, в-пятых, итоги выборов 2020 г. свидетельствуют о тенденции сдвига латиноамериканского электората в сторону Республиканской партии. В 2020 г. уровень поддержки кандидата от Демократической партии латиноамериканскими избирателями в лучшем случае остался на том же уровне, что и в 2016 г., а в худшем для партии - снизился на шесть процентов. В то же время в 2020 г. уровень поддержки Д. Трампа, кандидата от Республиканской партии, как минимум увеличился на 4%, а как максимум - на 10% относительно 2016 г. Более того, в период 2016-2020 гг. преимущество демократов сократилось в среднем на 10,5%, с 38% до 27,5%.

В таблице № 20 приведены данные по уровню поддержки кандидатов от двух партий латиноамериканскими избирателями в ходе промежуточных выборов в первой четверти XXI в. и рассчитанное преимущество демократов в них, что позволяет выявить влияние голосов латиноамериканцев на итоги выборов. Уровень поддержки кандидатов от Демократической и Республиканской партий испаноязычными избирателями в последние промежуточные выборы разнится. Так, в 2022 г. кандидаты от Демократической партии по разным оценкам получили от 56% до 64%, а кандидаты от Республиканской партии - от 33% до 40%³¹⁷.

Таблица №20

Таблица №20. Уровень поддержки латиноамериканцами кандидатов от Демократической и Республиканской партий в ходе промежуточных выборов 2002 - 2022 гг. (%)

Год	Кандидаты от	Кандидаты от республиканце	Преимущество демократов	Контроль над Палатой	Контроль над Сенатом
-----	--------------	----------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------

³¹⁷ Цит. по: Черных М.А. Тенденции испаноязычных избирателей: Сдвиг в сторону Республиканской партии? // США & Канада: экономика, политика, культура. 2023, № 9, С. 74-86. С. 76

	демократов	в		представителей	
2022	56 / 60 / 64	33 / 39 / 40	~ 22,7	Республиканцы	Демократы
2018	69	29	40	Демократы	Республиканцы
2014	62	36	26	Республиканцы	Республиканцы
2010	60	38	22	Республиканцы	Демократы
2006	69	30	39	Демократы	Демократы
2002	61	37	24	Республиканцы	Республиканцы

Источник: Таблица составлена автором на основе следующих данных:

Черных М.А. Тенденции испаноязычных избирателей: Сдвиг в сторону Республиканской партии? // США & Канада: экономика, политика, культура. 2023, № 9, С. 74-86. С. 76

Krogstad J., Lopez M. Hispanic Voters in the 2014 Election // Pew Research Center, November 7, 2014 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2014/11/07/hispanic-voters-in-the-2014-election/> (дата обращения: 16.11.2022)

Latinos and the 2006 Mid-term Election // Pew Research Center, November 27, 2006 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2006/11/27/latinos-and-the-2006-mid-term-election/> (дата обращения: 15.09.2021)

Из таблицы №20 следует, что, во-первых, средний уровень поддержки демократов в ходе промежуточных выборов составляет 63,5%, а республиканцев - 34,6%, то есть аналогично президентским выборам две трети голосуют за Демократическую партию и одна треть - за Республиканскую. Во-вторых, в большинстве случаев демократы, набравшие не менее 69%, и республиканцы, получившие не менее 36% голосов латиноамериканского электората, одерживали победу. Наглядными примерами могут стать выборы 2006 г., когда демократам удалось получить контроль в обеих палатах, и 2018 г., когда они смогли занять Палату представителей, а также выборы 2002 г. и 2014 г., когда республиканцы заняли обе палаты Конгресса и выборы 2010 г. и 2022 г., когда они получили контроль в Палате представителей.

В-третьих, среднее преимущество демократов было на уровне 29%, то есть меньше на 2,4%, чем в случае с президентскими выборами. Самый большой отрыв прослеживается в 2018 г. (40%), хотя республиканцам удалось сохранить контроль над Сенатом, и в 2006 г. (39%), когда демократы получили большинство в обеих палатах. Перевес демократов в другие годы был значительно ниже: 24% в 2002 г. во время президентства Дж. Буша-младшего, 22% в 2010 г. и 26% в 2014 г., то есть во время президентства Б. Обамы, и примерно 22,7% в 2022 г. во время администрации

Дж. Байдена. В большинстве случаев кандидаты от Демократической партии с отрывом в 39% латиноамериканских голосов и выше, как в ходе выборов 2006 г. и 2018 г., выигрывали. Если же перевес демократов составлял 26% и меньше, то это существенно повышало шансы республиканцев на победу, как это произошло в 2002, 2010, 2014 и 2022 гг.

Наконец, в-четвертых, результаты выборов 2022 г. показали, что тенденция отдаления латиноамериканских избирателей от Демократической партии и рост популярности Республиканской партии среди них сохранился. В ходе промежуточных выборов 2022 г. демократы потеряли как минимум 5% голосов латиноамериканцев относительно 2018 г., а как максимум - 13%. В то же время республиканцы набрали как минимум на 4% голосов больше, чем в 2018 г., а как максимум - на 11%. В период 2018-2022 г. преимущество демократов сократилось с 40% до 22,7%, то есть на 17,3%. Перевес Демократической партии в 22,7% является вторым самым низким после выборов 2010 г., когда показатель составил рекордно низкие 22%. Более того, если в ходе промежуточных выборов 2022 г. за кандидатов от Демократической партии проголосовали 56% латиноамериканских избирателей, то этот уровень поддержки стал самым низким с начала XXI в. В то же время, если за кандидатов от Республиканской партии проголосовали 39% или 40% латиноамериканцев, то этот уровень поддержки стал самым высоким с начала XXI в.

Все это свидетельствует об изменениях политических взглядов латиноамериканских избирателей, причем не в пользу Демократической партии, которая традиционно считала их неотъемлемой частью своей электоральной базы. Результаты президентских и промежуточных выборов в первой четверти XXI в. показывают, что одна треть стабильно голосует за кандидатов от Республиканской партии, причем в последние годы этот показатель увеличивается. Данная статистика подкрепляет вывод, сделанный в предыдущем параграфе, что латиноамериканские избиратели в большинстве своем не являются стабильной группой поддержки той или иной партии. Их особенность состоит в том, что они, скорее, могут быть отнесены к группе колеблющихся избирателей, их позиция определяется в

зависимости от проблем, которые выходят на на первое место в приоритетах латиноамериканских избирателей на каждом данном этапе, и от предложенных партиями их решений. Однако голоса испаноязычных избирателей приобретают для кандидатов решающее значение и, судя по развивающимся тенденциям, они могут в будущем кардинально влиять на итоги выборов.

Анализ результатов опросов газеты «Нью-Йорк Таймс» и Сиенского колледжа, представленных в таблице №21, показывает, что в период 2022-2024 гг. в среднем немного больше одной трети латиноамериканских избирателей считали себя демократами, немного более 20% - республиканцами и более 30% - независимыми.

Таблица №21

Таблица №21. Вопрос: вы считаете себя демократом, республиканцем, независимым или членом другой партии? 2022-2024 гг. (%)

Партийная принадлежность	2022	2023	2024	Средний показатель
Демократы	36	37	29	34
Республиканцы	17	22	25	21,3
Независимые	37	31	30	32,7

Источник: Таблица составлена автором на основе следующих данных:

Cross-Tabs for October 2022 Times/Siena Poll of Registered Voters // The New York Times, October 18, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/10/18/upshot/times-siena-poll-registered-voters-crosstabs.html> (дата обращения: 15.02.2023)

Cross-Tabs: October 2023 Times/Siena Poll of the 2024 Battlegrounds // The New York Times, November 5, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2023/11/07/us/elections/times-siena-battlegrounds-registered-voters.html> (дата обращения: 17.11.2023)

Cross-Tabs: February 2024 Times/Siena Poll of Registered Voters Nationwide // The New York Times, March 2, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2024/03/05/us/elections/times-siena-poll-registered-voter-crosstabs.html> (дата обращения: 04.03.2024)

В то же время в период 2022-2024 гг. доля демократов снизилась на 7% до 29%, доля республиканцев, наоборот, выросла на 8% до 25% и доля независимых сократилась на 7% до 30%. Таким образом, можно предположить, что снижение доли латиноамериканских демократов и увеличение среди них доли

республиканцев приобретает характер тенденции. При этом возрастает вес голосов одной трети латиноамериканцев, которые не обладают твердой приверженностью ни к одной из двух партий. На их партийные предпочтения влияют многие факторы. К примеру, состояние экономики, ситуация на рынке труда, доступность кредитов на образование, и, конечно, активная работа партий с этой электоральной группой.

Одна из причин феномена отсутствия однозначной партийной принадлежности состоит в отсутствии семейной политической традиции. Значительная часть латиноамериканского населения США родилась за пределами страны, они не обрели свои партийные предпочтения и не успели выработать семейную политическую традицию, которая бы повлияла на электоральную позицию их детей. Эта особенность частично объясняет, почему молодые латиноамериканцы часто не осознают важности своего голоса и принимают лишь пассивное участие в выборах. Помимо этого, повестка дня национальных выборов зачастую непосредственно не затрагивает насущных интересов расово-этнических меньшинств. К примеру, для латиноамериканской группы ключевым интересом составляет экономическое положение в стране. При этом кандидаты от Демократической партии уделяют слишком много внимания тем сферам, которые не являются первостепенными для испаноязычных американцев, в том числе проблемам демократии, гендерного разнообразия, расово-этнического неравенства и защиты окружающей среды.

Практика избирательных кампаний демонстрирует существенно бóльшую вовлеченность латиноамериканцев в политические процессы США на штатном уровне, что естественно, т. к. повестка дня выборов в штатах, так же как и на местном уровне, ближе их интересам. Самые значительные группы латиноамериканских избирателей проживают в Нью-Мексико (45% от всех избирателей), Калифорнии (33%), Техасе (32%), Аризоне (25%), Флориде и Неваде (по 22%)³¹⁸. В 2000 г. показатели были существенно ниже - 36% в Нью-Мексико, 19%

³¹⁸ Krogstad J., Passel J., Budiman A., Natarajan A. Key facts about Hispanic eligible voters in 2024, January 10, 2024, Pew Research Center. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/01/10/key-facts-about-hispanic-eligible-voters-in-2024/> (дата обращения: 12.01.2024)

в Калифорнии, 22% - в Техасе, 15% в Аризоне, 10% в Неваде и 11% во Флориде³¹⁹. По подсчетам автора, в период 2000-2022 гг. самый большой рост латиноамериканского электората был зафиксирован в Аризоне, Калифорнии, Флориде и Неваде - на 66,7%, 73,7%, 100% и 120% соответственно.

В таблице №22 приведены итоги выборов 2000, 2012, 2016 и 2020 гг. в штатах, в которых проживают наибольшее количество латиноамериканских избирателей США.

Таблица №22

Таблица №22. Итоги выборов 2000, 2012, 2016 и 2020 гг. и уровень партийной поддержки избирателей в штатах со значительной долей латиноамериканских избирателей (%)

Штат	2000	2012	2016	2020
Нью-Мексико	Д. 48 : 48	Д. 52,9 : 43,0	Д. 48,3 : 40,0	Д. 54,3 : 43,5
Техас	Р. 59 : 38	Р. 57,2 : 41,4	Р. 52,2 : 43,2	Р. 52,1 : 46,5
Калифорния	Д. 54 : 42	Д. 59,3 : 38,3	Д. 61,5 : 31,5	Д. 63,5 : 34,3
Аризона	Р. 51 : 45	Р. 54,2 : 44,1	Р. 48,1 : 44,6	Д. 49,36 : 49,06
Флорида	Р. 49 : 49	Д. 50,0 : 49,1	Р. 48,6 : 47,4	Р. 51,2 : 47,9
Невада	Р. 50 : 46	Д. 52,3 : 45,7	Д. 47,9 : 45,5	Д. 50,1% : 47,7

Источник: Таблица составлена автором на основе следующих данных:

The Race for President // The New York Times, December 7, 2000 [Электронный ресурс]
Режим доступа: <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/specials/election2000/results-pres.html> (дата обращения: 25.01.2021)

President Map // The New York Times, Updated November 29, 2012 [Электронный ресурс]
Режим доступа: <https://www.nytimes.com/elections/2012/results/president.html> (дата обращения: 26.01.2021)

Presidential Election Results // The New York Times, August 9, 2017 [Электронный ресурс]
Режим доступа: <https://www.nytimes.com/elections/2016/results/president> (дата обращения: 26.01.2021)

Presidential Election Results: Biden Wins // The New York Times, November 3, 2020 [Электронный ресурс]
Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/11/03/us/elections/results-president.html> (дата обращения: 26.01.2021)

Нью-Мексико, Калифорния и Невада являются преимущественно демократическими. В Нью-Мексико в 2000 г. победил кандидат от Демократической партии, однако отрыв от кандидата-республиканца был незначительный. С тех пор

³¹⁹ The Changing Racial and Ethnic Composition of the U.S. Electorate // Pew Research Center, September 23, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/2020/09/23/the-changing-racial-and-ethnic-composition-of-the-u-s-electorate/> (дата обращения: 21.10.2021)

преимущество демократов в Нью-Мексико в целом выросло и в 2020 г. превысило 10%. Аналогичную динамику можно наблюдать в Калифорнии, там перевес партии составил почти 30% в 2020 г. Обращает на себя внимание, что, если в период выборов 2000-2016 гг. уровень поддержки республиканцев постепенно снижался, то в период 2016-2020 гг. он вырос. Это связано с тем, что среди латиноамериканцев, проживающих в Калифорнии, увеличивается доля тех, кто голосует за Республиканскую партию. Они, так же, как и испаноязычные, проживающие в Техасе и Аризоне, страдают от наплыва нелегальных иммигрантов. В 2000 г. в Неваде республиканец Дж. Буш-младший одержал победу с преимуществом в 4%. После этих выборов там выигрывали демократы, однако их перевес в целом имеет тенденцию к снижению. В 2020 г. отрыв демократов составил 2,4%. Иначе говоря, в Неваде у республиканцев есть перспективы на победу, причем во многом за счет латиноамериканского электората, который в период с 2000-2022 гг. существенно вырос.

Техас, Аризона и Флорида в подавляющем большинстве избирательных кампаний голосовали за кандидатов от Республиканской партии. В Техасе перевес республиканцев постепенно сокращается, если в 2000 г. он составлял 21%, то в 2012 г. - 15,8%, а в 2020 г. - 5,6%. В Аризоне прослеживается аналогичная тенденция, в 2000 г. преимущество республиканцев было на уровне 6%, в 2016 г. - 3,5%, а в 2020 г. там победил демократ Дж. Байден с отрывом в 0,33%. Во Флориде, где зафиксирован один из самых высоких показателей роста латиноамериканского электората, можно наблюдать противоположную динамику. Если в 2000 г. республиканец Дж. Буш-младший выиграл штат с минимальной разницей, а в 2012 г. там одержал победу демократ Б. Обама, также с незначительным отрывом, то в 2016 г. выиграл Д. Трамп, при этом перевес увеличился до 1,2%, а в 2020 г. - до 3,3%.

Тенденция роста доли латиноамериканских избирателей в колеблющихся штатах Аризоны и Невады на фоне изменений их партийных предпочтений может оказать существенное влияние на итоги выборов 2024 г. и последующих электоральных циклов. В 2020 г. Дж. Байдену удалось победить в Аризоне и Неваде с минимальным отрывом. Вероятность того, что он снова победит в этих штатах в

2024 г. невысока. Во Флориде рост численности латиноамериканских избирателей будет способствовать укреплению электоральной базы Республиканской партии. Что касается Калифорнии, с одной стороны, там растет доля латиноамериканцев, голосующих за республиканцев, поэтому рост их численности будет только усиливать позиции этой партии, а с другой стороны, миллионы нелегальных иммигрантов в будущем, вероятно, получат статус и пополнят ряды демократов, как это и происходило на протяжении многих десятилетий. Это потенциально может привести к усилению поляризации латиноамериканцев, проживающих в США.

В 2000 г. голоса американцев кубинского происхождения оказались решающими в победе республиканца Дж. Буш-младшего в 2000 г. во Флориде, хотя и с отрывом всего в несколько сотен голосов. И здесь большую роль сыграли избирательные технологии. Во время той кампании в США вспыхнул скандал вокруг маленького мальчика Элиана Гонсалеса, мать которого бежала с ним из Кубы в США, но погибла в дороге, в то время как он выжил. Дж. Буш-младший занял твердую позицию, считая, что мальчик не должен быть возвращен на родину, а должен получить право остаться в США. Это во многом вдохновило американцев кубинских корней на поддержку Дж. Буша-младшего, которые в массе своей очень чувствительны к вопросу депортации. В 2004 г. он выиграл в четырех из шести штатов, в которых латиноамериканцы составляли большую долю электората, а именно в Нью-Мексико (37%), Флориде (14%), Неваде (12%) и Колорадо (12%)³²⁰. В 2012 г. их поддержка Б. Обамы во многих колеблющихся штатах как, например, Колорадо, Нью-Мексико и Вирджиния, помогла ему победить.

Выборы 2020 г. стали уникальными в плане того, в каких штатах выиграл кандидат от Демократической партии, а в каких - от Республиканской, а также в плане влияния латиноамериканских избирателей на итоги выборов. Эксперты сходятся во мнении, что именно они определили исход выборов в ключевых штатах — в Неваде и Аризоне в пользу Дж. Байдена, а во Флориде и Техасе в пользу Д.

³²⁰ Hispanics and the 2008 Election: A Swing Vote? // Pew Research Center, December 6, 2007 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2007/12/06/hispanics-and-the-2008-election-a-swing-vote/> (дата обращения: 02.11.2021)

Трампа ³²¹. Штаты Флорида и Техас являются консервативными и многие испаноязычные латиноамериканцы, которые проживают в них, придерживаются традиционных взглядов. Итоги показали, что Аризона стала колеблющимся штатом, за Флоридой был закреплен статус республиканского и Техас остается их оплотом. Дж. Байден смог выиграть в Аризоне, во многом благодаря активному участию молодых латиноамериканцев.

Многие эксперты полагали, что в 2020 г. в Техасе победят демократы, причем во многом за счет стремительного роста латиноамериканского населения. Однако прогнозы не подтвердились, и в штате выиграл Д. Трамп. Он сосредоточился на латиноамериканских избирателях консервативного толка, протестантах, мужчинах, избирателях без высшего образования, а также на американцах — выходцах из Кубы и Венесуэлы, утверждая, что демократы во главе с Дж. Байденом стремятся к социализму, что вызвало у них категорическое неприятие.

Значительное снижение поддержки демократов со стороны латиноамериканских избирателей, проживающих в подавляющем большинстве в округах Южного Техаса, за исключением округов Калберсон и Эль-Пасо, находящихся в Западном Техасе, наглядно представлено в Приложении №5. Южный Техас является одним из самых испаноязычных уголков страны, в котором исторически проживали самые лояльные Демократической партии избиратели. Это обусловлено тем, что большинство имеют мексиканское происхождение, а они традиционно склонны поддерживать демократов. Как показано в Приложении №5, в период 2016-2020 гг. в пяти округах Южного Техаса демократы потеряли от 20% до 27%, в трех округах - от 30% до 33% и в двух округах - от 40% до 48%. Самым наглядным примером стал округ Старр, в котором в 2020 г. уровень поддержки Демократической партии сократился на рекордные 56% относительно 2016 г. В 2016 г. Х. Клинтон выиграла округ с перевесом в 60%, а в 2020 г. Дж. Байден победил там с отрывом менее чем 5%. ³²² Обращает на себя внимание тот факт, что

³²¹ Черных М.А. Роль испаноязычных американцев в политических процессах США: президентские выборы 2020 г. // Россия и Америка в XXI веке. 2021. № 2. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760015929-8-1/> (дата обращения: 04.09.2021)

³²² Herrera J. Why Democrats Are Losing Texas Latinos // Texas Monthly, October 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.texasmonthly.com/news-politics/democrats-losing-texas-latinos-trump/> (дата обращения: 21.11.2021)

латиноамериканцы составляют 96% населения округа Старр, а 99% жителей округа считают себя белыми американцами³²³. Иначе говоря, это не только один из самых латиноамериканских округов США, но и один из самых белых.

Более того, округа Южного Техаса: Сапата, Фрио, Джим-Уэлс, Вал-Верде, Ласаль и Кенеди, а также округ Ривз, расположенный в Западном Техасе, стали республиканскими. В округе Сапата даже не было местной Республиканской партии, однако в 2020 г. Д. Трамп стал первым республиканцем, который выиграл округ впервые после Уоррена Гардинга, 29-го президента США, возглавлявшего страну в период 1921-1923 гг.³²⁴ Для сравнения - в 2020 г. лишь два округа, Хейс и Уильямсон, стали демократическими³²⁵. Причем они находятся в центральной части Техаса, а не южной, еще недавно традиционном оплоте Демократической партии.

Таким образом, в 2020 г. именно латиноамериканцы решающим образом повлияли на то, что Техас остался красным, несмотря на прогнозы аналитиков. Также они оказали непосредственное влияние на то, что Флорида закрепилась как красный штат. Если в 2016 г. Х. Клинтон выиграла голоса латиноамериканских избирателей с преимуществом в 27%, то в 2020 г. Дж. Байден - с отрывом лишь в 5%³²⁶.

В ситуации с выборами губернаторов в целом прослеживается аналогичная динамика, как и в случае итогов выборов на уровне штатов. Данные по итогам выборов губернаторов сведены в таблице №23.

Таблица №23

Таблица №23. Итоги губернаторских выборов 2010, 2018 и 2022 гг. в штатах с высокой долей латиноамериканских избирателей (%)

Штат	2010	2018	2022
Нью-Мексико	Р. 53 : 47	Д. 57,2 : 42,8	Д. 52 : 46
Техас	Р. 55 : 42	Р. 55,8 : 42,5	Р. 55 : 44

³²³ Ibidem.

³²⁴ Ibidem.

³²⁵ Donald Trump won in Texas // Politico, Last updated January 7, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.politico.com/2020-election/results/texas/> (дата обращения: 10.01.2021)

³²⁶ Garcia E. Trump, My Dad and the Rightward Shift of Latino Men // The Washington Post, March 22, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.washingtonpost.com/magazine/2021/03/22/latino-men-trump-2020/> (дата обращения: 07.04.2022)

Калифорния	Д. 54 : 41	Д. 61,9 : 38,1	Д. 59 : 41
Аризона	Р. 54 : 42	Р. 56,0 : 41,8	Д. 50 : 50
Флорида	Р. 49 : 48	Р. 49,6 : 49,2	Р. 59 : 40
Невада	Р. 53 : 42	Д. 49,4 : 45,3	Р. 49 : 47

Источник: Таблица составлена автором на основе следующих данных:

Election 2010 // The New York Times, 2010 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/elections/2010/results/governor/big-board.html> (дата обращения: 04.03.2021)

National Results // CNN Politics, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://edition.cnn.com/election/2018/results/governor> (дата обращения: 04.03.2021)

Election 2022 Results and Live Updates // ABC News, Last Updated April 13, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://abcnews.go.com/Elections/2022-us-governor-election-results-live-map/> (дата обращения: 20.04.2023)

Однако существуют и отличия. Так, штаты Калифорния и Нью-Мексико относятся к демократическим, однако в ходе губернаторских кампаний в эти годы уровень поддержки Демократической партии показал тенденцию к снижению. В Калифорнии в 2010 г. перевес демократов составлял 13,0%, в 2018 г. - 23,8%, а в 2022 г. - 18,0%. В Нью-Мексико в 2010 г. победу одержал республиканец с перевесом в 6,0%, в 2018 и 2022 гг. - демократ с отрывом в 14,4% и 6,0% соответственно. В Неваде в 2010 и 2022 гг. победили кандидаты от Демократической партии с преимуществом в 11,0% и 2,0% соответственно, что представляет отклонение от картины выборов на уровне штатов, в ходе которых в большинстве избирательных циклов побеждали демократы, хотя и с небольшим отрывом в последние годы. То есть, Невада показывает признаки колеблющегося штата.

В Техасе и Флориде динамика также отлична от выборов на уровне штатов. В Техасе преимущество республиканцев находилось на уровне 13,0% в 2010 г., 13,3% в 2018 г. и 11,0% в 2022 г., то есть отмечается сокращение поддержки Республиканской партии, однако не такое большое. Во Флориде показатель составлял 1,0% в 2010 г., 0,4% в 2018 г. и рекордные 19,0% в 2022 г., то есть был зафиксирован резкий рост поддержки кандидатов от Республиканской партии, в отличие от выборов 2020 г., когда перевес равнялся 3,3%. Выборы 2022 г. продемонстрировали сохраняющуюся приверженность избирателей Техаса к республиканцам и закрепил статус красного штата за Флоридой, что соответствует общей картине. Аризона подтвердила свой статус колеблющегося штата. Если в

2010 и 2018 гг. там побеждали республиканцы с отрывом в 12,0% и 14,2% соответственно, то в 2022 г. - демократ с минимальным перевесом примерно в 17 тыс. голосов.

Испаноязычные американцы оказывают все более заметное влияние не только на итоги общенациональных и штатных выборов, но и на итоги местных выборов, причем на местных выборах они проявляют особую активность. В Приложении №6 представлены результаты выборов в пяти избирательных округах, в которых проживают преимущественно латиноамериканцы, и доля их населения от всех жителей округа. Анализ итогов голосования в избирательных округах с преимущественно латиноамериканским населением, представленных Приложением №6, показывает, что 15-й округ Техаса традиционно считается демократическим, в то время как 21-й округ Калифорнии, 25-й и 27-й округа Флориды - республиканские, а 40-й округ Калифорнии в период 2000-2010 гг. являлся республиканским, в период 2012-2020 гг. - демократическим, а в 2022 г. вновь поддержал Республиканскую партию, что примечательно для штата, который считается преимущественно демократическим. В 15-ом округе Техаса произошли еще более серьезные изменения. Почти во всех выборах первой четверти XXI в. там побеждали демократы, а в 2022 г. - впервые одержали победу республиканцы. В 25-ом округе Флориды в 2022 г. впервые в первой четверти XXI в. победили демократы. Сравнительный анализ трех последних выборов позволяет установить, что в 2018 г. кандидаты от Демократической партии победили в четырех из пяти округов, в 2020 г. - в двух из пяти округов, а в 2022 г. - в одном из пяти округов. Такая динамика свидетельствует о сокращении уровня поддержки Демократической партии среди латиноамериканских избирателей этих округов, что соответствует тенденциям на федеральном и штатном уровнях.

Исследование влияния латиноамериканских избирателей на исход выборов позволяет сделать следующие выводы: Во-первых, на протяжении долгого времени примерно две трети испаноязычных избирателей голосовали за Демократическую партию, а одна треть - за Республиканскую. Однако выборы последних лет

показывают, что все больше испаноязычных латиноамериканцев отходят от своих прежних партийных предпочтений и занимают колеблющуюся позицию.

Во-вторых, исходя из итогов большинства президентских выборов первой четверти XXI века, кандидату от Демократической партии необходимо получить не менее 66% голосов испаноязычных избирателей, чтобы одержать победу, а кандидату от Республиканской партии - не менее 35%. На уровне промежуточных выборов демократам необходимо набрать не менее 69% латиноамериканских голосов, а республиканцам - не менее 36%.

В-третьих, итоги выборов 2016 г., 2018 г., 2020 г. и 2022 г. демонстрируют постепенное снижение поддержки среди латиноамериканского электората Демократической партии и рост популярности Республиканской партии. Между президентскими выборами 2016 г. и 2020 г. преимущество демократов снизилось в среднем на 10,5% - с 38% до 27,5%, а между промежуточными выборами 2018 г. и 2022 г. - на 17,3% - с 40% до 22,7%.

В-четвертых, на уровне выборов в штатах, в которых проживает значительное латиноамериканское население, испаноязычные избиратели сыграли решающую роль в том, что Техас остался республиканским, аналогичный статус закрепился за Флоридой, в Неваде снижается поддержка Демократической партии, так же как и в Калифорнии, за исключением того, что Калифорния на протяжении многих десятилетий считается демократическим оплотом. Аризона стала колеблющимся штатом. В Нью-Мексико, штате, который традиционно является демократическим, поддержка демократов растет.

В-пятых, на уровне выборов губернаторов в штатах с наибольшей долей латиноамериканских избирателей показал, что в Калифорнии и Нью-Мексико уровень поддержки Демократической партии также снижается. Аналогичная тенденция прослеживается в Неваде. Техас и Флорида являются красными штатами, причем в 2022 г. уровень поддержки Республиканской партии во Флориде существенно вырос по сравнению с 2010 г. На уровне местных выборов в избирательных округах с преимущественно латиноамериканским населением поддержка Демократической партии среди латиноамериканских избирателей также

сокращается. В качестве примера можно привести округа Южного Техаса, в которых в 2020 г. произошел самый крупный сдвиг в сторону Республиканской партии, причем даже в тех округах, которые вплоть до 2020 г. были оплотом демократов.

Глава 3. РОЛЬ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИХ ПОЛИТИКОВ В США В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА

Испаноязычные латиноамериканцы в США составляют почти 20% от всего населения страны. При этом они занимают менее двух процентов государственных должностей³²⁷. Другими словами, многие избиратели не видят на руководящих постах выходцев из своей группы - тех, которые понимают и защищают их интересы. Однако, в последние годы можно наблюдать тенденцию к росту их представительства на всех властных уровнях. Если в 98-ом созыве Конгресса (1983-1984 гг.), было представлено двенадцать латиноамериканцев, причем все из них в Палате представителей, то в нынешнем 118-м созыве Конгресса работает 61 латиноамериканец - 55 в Палате представителей и шесть в Сенате³²⁸. Иначе говоря, за четыре десятилетия доля латиноамериканских законодателей выросла более чем в пять раз. Это безусловно мотивирует избирателей принимать участие в выборах, активизирует их политическую активность.

3.1. Особенности формирования латиноамериканского истеблишмента в США

³²⁷ Черных М.А. Испаноязычные американцы на промежуточных выборах 2022 г. // Россия и Америка в XXI веке. 2022. Спецвыпуск. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760023948-9-1/>. (дата обращения: 19.01.2023)

³²⁸ Manning J. Membership of the 118th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated March 11, 2024. P. 8 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47470> (дата обращения: 14.03.2024)

Во второй половине XX века в США активизировалась деятельность испаноязычных латиноамериканцев, направленная на преодоление диспропорций в политическом представительстве этой группы американского населения и обеспечение политического равенства. В 60-х гг. XX в. в Конгресс США были избраны их первые представители³²⁹. Однако в то время их численность в Конгрессе и законодательных органах штатов, в которых проживали значительные группы латиноамериканцев, была небольшой, за исключением Нью-Мексико, а, например в Калифорнии, латиноамериканские законодатели практически отсутствовали³³⁰. В декабре 1976 г. пять латиноамериканских законодателей создали так называемый «Испаноязычный кокус Конгресса» (*Congressional Hispanic Caucus*), целью которого стало расширение возможностей представительства латиноамериканского населения США в этом органе власти. Собрание объединяет сенаторов и конгрессменов от Демократической партии, которые занимаются общенациональными и международными проблемами, оказывающими влияние на испаноязычных американцев. С этой же целью в 2003 г., то есть почти 30 лет спустя, было создано «Испаноязычное собрание Конгресса» (*Congressional Hispanic Conference*), которое объединило латиноамериканских конгрессменов от Республиканской партии. Учреждение этого собрания было связано с ростом численности латиноамериканских политиков республиканского толка. Эти объединения играют большую роль в постепенном формировании латиноамериканского истеблишмента США, который отстаивает свою собственную повестку дня, опирается на свой электорат и имеет свои политические цели.

В первой четверти XXI в. численность латиноамериканских законодателей значительно выросла. В таблице №24 представлена динамика расширения их представительства в Конгрессе США 107 — 118 созывов.

Таблица №24

Таблица №24. Представительство латиноамериканцев в Конгрессе США в первой четверти XXI века

³²⁹ Иवानян Э.А. История США: Пособие для вузов. - М.: Дрофа, 2004. 576 С. С. 481

³³⁰ История США: В 4-х томах История США: В 4-х томах. Т.4: 1945-1980 - Севостьянов Г.Н., Мальков В.Л. Издательство "Наука", Москва, 1987 г. 744 С. С. 542

Созыв Конгресса, годы	Общее число латиноамериканских законодателей	Доля латиноамериканских законодателей от всех законодателей Конгресса США (%)	Доля латиноамериканцев от всего населения США (%)	Число латиноамериканских сенаторов	Число латиноамериканских конгрессменов
118 (2023-2025)	61	11,3	19,7	6	55
117 (2021-2023)	52	9,7	19,1	7	45
116 (2019-2021)	51	9,5	18,6	5	46
115 (2017-2019)	46	8,5	18,2	5	41
114 (2015-2017)	38	7,0	17,8	4	34
113 (2013-2015)	37	6,8	17,3	4	33
112 (2011-2013)	31	5,8	16,9	2	29
111 (2009-2011)	29	5,4	16,4	1	28
110 (2007-2009)	30	5,6	15,7	3	27
109 (2005-2007)	30	5,6	14,9	3	27
108 (2003-2005)	25	4,6	14,2	0	25
107 (2001-2003)	21	4,0	13,4	0	21

Источник: Таблица составлена автором на основе данных, взятых из докладов Исследовательской службы Конгресса США о составе 107-го - 118-го созывов: Search CRS Reports // Congressional Research Service. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://crsreports.congress.gov/> (дата обращения: 12.05.2024)

При систематизации данных, было учтено следующее. Во-первых, начиная со 115-го созыва в общее число латиноамериканских конгрессменов включены законодатели, которые также имеют азиатское и афроамериканское происхождение. В 115-м созыве таких было двое, а в 118-ом - четверо. Во всех докладах они числятся в двух этнических группах, то есть в латиноамериканской и азиатской или латиноамериканской и афроамериканской. Такая динамика свидетельствует об увеличении числа законодателей, которые относят себя к двум и более расам, что отражает общую тенденцию в демографической статистике США.

Во-вторых, в общее число латиноамериканских конгрессменов входят так называемые «неголосующие» члены. Они избираются от американских территорий - Они не имеют права голосовать по законопроектам в Палате полного состава, однако они могут предлагать законопроекты и поправки по ним, а также участвовать

в голосованиях по законопроектам, которые проводятся в комитетах Палаты. В 118-м созыве в их число входят Грегорио Килили Камачо Саблан (*Gregorio Kilili Camacho Sablan*) от Северных Марианских островов, Джеймс Камачо «Джим» Мойлан (*James Camacho «Jim» Moylan*) от Гуама и Дженнифер Гонсалес-Колон (*Jennifer González-Colón*), комиссар-резидент от Пуэрто-Рико. В среднем в Палате представителей присутствуют два неголосующих конгрессмена-латиноамериканца. Начиная со 116-го созыва - три, а именно по одному делегату от двух территорий и комиссар-резидент.

В-третьих, в связи с тем, что данные за 2023 г. по численности населения США в зависимости от расово-этнической категории еще не были опубликованы, доля латиноамериканцев от общего населения была рассчитана, исходя из среднестатистического роста численности их группы с начала XXI в.

Согласно данным, представленным в таблице №24, в нынешнем Конгрессе 118-го созыва рекордное число законодателей латиноамериканского происхождения — 61. Для сравнения: в 98-ом созыве, то есть примерно 40 лет назад, их было 12³³¹. То есть, с начала XXI в. доля латиноамериканских законодателей выросла почти в три раза, а в процентном исчислении - на 190,5%, причем практически в каждом последующем созыве был зафиксирован рекордный показатель числа их законодателей. Для сравнения: согласно данным докладов Исследовательской службы Конгресса США о составе 107-го и 118-го созывов, доля афроамериканских законодателей возросла с 39 до 65 членов, то есть менее чем в два раза, а в процентном исчислении - на 66,7%, а доля законодателей азиатского происхождения и тех, кто является коренными жителями Гавайев и других островов Тихого океана - с 8 до 21 конгрессмена, то есть менее чем в три раза, или на 162,5%. Иначе говоря, самый большой рост представительства в Конгрессе наблюдается среди латиноамериканцев - почти 200% за примерно два десятилетия. Более того, их темпы роста увеличиваются. Если в период 107-го - 112-го созывов их численность в Конгрессе увеличивалась максимально на пять членов, то в 113-ом созыве

³³¹ Manning J. Membership of the 118th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated March 11, 2024. P. 8 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47470> (дата обращения: 14.03.2024)

возросла на шесть, в 115-ом - на восемь, а в нынешнем, 118-ом, - на рекордные в истории США девять законодателей. Если в 107-ом созыве латиноамериканцы составляли лишь четыре процента от всех законодателей Конгресса США на федеральном уровне, то в 118-ом - более 11%. Другими словами, сегодня примерно каждый десятый законодатель имеет латиноамериканское происхождение.

Данные статистики говорят о том, что с началом XXI в. число латиноамериканских законодателей постепенно растет не только в Палате представителей, но и в Сенате. В Палате представителей в период 2001-2023 гг. число конгрессменов выросло в 2,6 раз, а в процентном исчислении - на 161,9%. В Сенате США с 2001 по 2005 гг. не было ни одного латиноамериканца, в 2021 г. в эту палату было избрано уже 7. То есть можно говорить о том, что влияние латиноамериканцев на политические процессы за счет увеличения их представительства в законодательном органе страны усиливается.

При всех отмеченных тенденциях к росту латиноамериканских законодателей в высшем законодательном органе США очевидно, что доля их представительства в Конгрессе не соответствует доле их населения в общей численности американцев. Так, в Конгрессе 107-ого созыва процент латиноамериканских законодателей был более чем в три раза меньше, чем доля их населения в общем населении США. В Конгрессе 118-го созыва доля латиноамериканских законодателей в 1,7 раз меньше относительно их доли в населении США. Иначе говоря, примерно за два десятилетия разрыв существенно сократился, однако все равно остается значительным. Для сравнения: в Конгрессе 118-го созыва 64 афроамериканских законодателей, которые составляют почти 12% от всего законодательного корпуса³³². При этом на афроамериканцев приходится 14,4% от всего населения США.

Наконец, как показывает анализ статистических данных, в период 107-го - 118-го созывов, то есть за 24 года, доля латиноамериканских законодателей в Конгрессе США выросла почти в три раза, а доля латиноамериканцев в общей численности американского населения увеличилась в 1,7 раз. Иначе говоря, их

³³² Manning J. Membership of the 118th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated March 11, 2024. P. 7 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47470> (дата обращения: 14.03.2024)

представительство в Конгрессе в пропорциональном отношении растет более быстрыми темпами, чем их население. Вероятно, на сегодняшний день можно говорить о том, что проблема недостаточного представительства этой группы населения в высшем законодательном органе США постепенно ослабевает, хотя оно все еще остается на сравнительно низком уровне.

Изучение биографий латиноамериканских законодателей 107-го и 118-го созывов позволяет судить об их этническом происхождении и степени политического влияния разных этнических групп. Так в Конгрессе 107-го созыва был 21 латиноамериканский конгрессмен, причем 12 из них (57,1%) имели мексиканское происхождение, четыре (19%) - пуэрториканское и три (14,3%) - кубинское. В 118-ом созыве уже 61 законодатель, из которых 35 (57,4%) имеют мексиканские корни, 10 (16,4%) - кубинские и 6 (9,8%) - пуэрториканские. В 107-ом созыве законодатели с корнями из этих трех стран составляли 90,5% от всех латиноамериканцев в Конгрессе. В 118-ом созыве их доля несколько сократилась - до 83,6%. Это свидетельствует о расширении этнического состава законодателей. В нынешнем созыве служат законодатели гватемальского происхождения - Делия Рамирес (*Delia Ramirez*), (Д. - шт. Иллинойс), и Норма Джудит Торрес (*Norma Judith Torres*) (Д. - шт. Калифорния), колумбийского происхождения - Рубен Гальего (*Ruben Gallego*), (Д. - шт. Аризона), Скотт Перри (*Scott Perry*) (Р. - шт. Пенсильвания), доминиканского происхождения - Адриано Эспалайт (*Adriano Espaillat*) (Д. - шт. Нью-Йорк) и перуанского происхождения - Роберт Гарсия (*Robert Garcia*) (Д. - шт. Калифорния).

За почти четверть века количество американцев с корнями из Мексики увеличилось почти в три раза или на 191,7%, из Пуэрто-Рико - в 1,5 раза или на 50%, из Кубы - более чем в три раза или на 233,3%. Таким образом, в период Конгрессов 107-го - 118-го созывов самый большой прирост наблюдается среди кубинцев. При этом, доля законодателей мексиканских корней от всех латиноамериканцев осталась примерно прежней - каждый второй законодатель имеет мексиканское происхождение, доля политиков пуэрториканского происхождения сократилась почти на 50%, примерно каждый десятый имеет пуэрториканское наследие, а доля

политиков кубинского происхождения выросла почти на 15% и сегодня каждый шестой законодатель имеет кубинские корни. То есть, уровень представительства американцев пуэрториканского происхождения снизился и теперь равняется доле их населения, а доля кубинских законодателей увеличилась и по-прежнему значительно превышает долю их населения, что говорит о том, что американцы кубинского происхождения обладают наибольшим политическим влиянием среди латиноамериканских общин, несмотря на относительно невысокую долю своего населения.

Эта ситуация вызвана несколькими причинами. Их можно разделить на географические, иммиграционные, социально-экономические и политические. Первый фактор подразумевает модель расселения. В отличие от многих этнических групп латиноамериканцев, которые расселены по всей стране, подавляющая часть американцев кубинского происхождения проживает во Флориде. Более того, они обладают большим политическим весом в определенных избирательных округах штата, они склонны голосовать более единодушно и придерживаются относительно одинаковых политических взглядов. Это позволяет говорить о том, что избиратели кубинских корней представляют относительно монолитный электоральный блок, что добавляет им еще больше веса в политических процессах США. Такая черта сильно отличает их от американцев мексиканского происхождения, многие из которых проживают в Техасе и Калифорнии и имеют совершенно разные партийные предпочтения. Например, американцы мексиканского происхождения из Техаса значительно в большей степени склонны поддерживать Республиканскую партию и быть консерваторами, а американцы мексиканского происхождения из Калифорнии отдают явное предпочтение Демократической партии и либеральным ценностям.

Второй фактор заключается в уникальных условиях иммиграции в США для кубинцев. Третий фактор состоит в социально-экономических причинах. Социально-экономическое положение кубинцев существенно лучше относительно других этнических групп латиноамериканского населения. Американцы кубинского происхождения более высококвалифицированные и экономически обеспеченные по

сравнению с американцами мексиканского и пуэрториканского наследия³³³. Во многом это связано с тем, что после кубинской революции 1959 г. в США стали переезжать успешные, состоятельные и высокообразованные граждане. Российский ученый Б.Ф. Мартынов отмечает, что до революции Куба была среднеразвитой страной, а по уровню доходов на душу населения занимала третье место в регионе после Аргентины и Венесуэлы³³⁴. Кроме того, кубинские иммигранты более организованные в политическом плане, поэтому им удалось добиться сравнительно высокого представительства в Конгрессе США, и пропорционально оно выше, чем доля кубинцев в населении США. Более того, в Сенате шесть латиноамериканцев, трое из которых имеют мексиканское происхождение, трое - кубинское, а именно: Роберт Менендес, Марко Рубио и Рафаэль Эдвард Круз. Последние двое претендовали на пост президента и участвовали в президентской гонке. Партийная принадлежность латиноамериканских законодателей в Конгрессах первой четверти XXI в. представлена в таблице №25.

Таблица №25

Таблица №25. Партийная принадлежность латиноамериканских законодателей в Конгрессе 107 — 118 созывов

Созыв Конгресса, годы	Партийная принадлежность: Сенат		Партийная принадлежность: Палата представителей		Общее число представленных штатов и территорий
	Демократы	Республиканцы	Демократы	Республиканцы	
118 (2023-2025)	4	2	38	17	16
117 (2021-2023)	4	3	32	13	16
116 (2019-2021)	2	3	37	9	16
115 (2017-2019)	2	3	30	11	14
114 (2015-2017)	1	3	25	9	13

³³³ Mora C. Making Hispanics: How Activists, Bureaucrats, and Media Constructed a New American Illustrated Edition // University of Chicago Press, 2014. 227 P. P. 2

³³⁴ Мартынов Б.Ф. История международных отношений стран Латинской Америки и Карибского бассейна (XX — начало XXI в.) / Б.Ф.Мартынов. - М.: Издательство «Аспект Пресс». 2019. 320 С. С. 72

113 (2013-2015)	1	3	26	7	12
112 (2011-2013)	1	1	21	8	12
111 (2009-2011)	1	0	24	4	11
110 (2007-2009)	2	1	22	5	9
109 (2005-2007)	2	1	21	6	9
108 (2003-2005)	0	0	20	5	8
107 (2001-2003)	0	0	18	3	9

Источник: Таблица составлена автором на основе данных, взятых из докладов Исследовательской службы Конгресса США о составе 107-го - 118-го созывов: Search CRS Reports // Congressional Research Service. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://crsreports.congress.gov/> (дата обращения: 12.05.2024)

Согласно данным таблицы, во-первых, в период 2001-2023 гг. количество латиноамериканских демократов в Конгрессе США выросло более чем в два раза, а в процентном исчислении - на 133,3%, а количество республиканцев среди них увеличилось более чем в шесть раз или на 533,3%. Во-вторых, отрыв демократов от республиканцев постепенно сокращается. Если в 107-ом созыве демократов было в шесть раз больше, чем республиканцев (18: 3), то в 110-ом - в четыре раза больше, в 115-ом - в 2,5 раза, а в нынешнем — только в 2,2 раза. Иначе говоря, численность латиноамериканских законодателей, представляющих Республиканскую партию, растет, что отражает сформировавшуюся тенденцию среди их избирателей.

В-третьих, по подсчетам автора на основе данных, представленных на официальных сайтах латиноамериканских законодателей, в период с 2001 по 2024 гг. число штатов и территорий США, которые они представляют, выросло почти в два раза или на 77,8%.

Симптоматично, что количество латиноамериканских законодателей растет не только от тех штатов, в которых проживают большие группы латиноамериканцев, то есть, Калифорнии, Техаса, Флориды и Нью-Йорка, но и от штатов с их малочисленным населением. К примеру, в Колорадо была избрана Ядира Каравео (*Yadira Caraveo*), в Орегоне - Лори Чавес-ДеРемер (*Lori Chavez-DeRemer*) и Андреа Роуз Салинас (*Andrea Rose Salinas*), в Вашингтоне,-- Мари Клеенкамп Перес (*Marie*

Gluesenkamp Perez), и в Западной Виргинии- Александр Ксавьер Муни (*Alexander Xavier Mooney*). Более того, в 118-м созыве проявилась новая тенденция - было зафиксировано увеличение законодателей от Республиканской партии в традиционно демократических штатах, а именно в Калифорнии, Нью-Йорке и Орегоне³³⁵. Так, республиканцы Николь Маллиотакис (*Nicole Malliotakis*) и Энтони Д'Эспозито (*Anthony D'Esposito*) были избраны в Конгресс США от Нью-Йорка, Майкл Джозеф Гарсия (*Michael Joseph Garcia*) - от Калифорнии.

Еще одной новой тенденцией стало то, что портрет современных политиков латиноамериканского происхождения стал приобретать все более женские черты. Гендерный состав латиноамериканских законодателей в первой четверти XXI в. представлен в таблице №26.

Таблица №26

Таблица №26. Гендерный состав латиноамериканских законодателей в Конгрессе 107-го — 118-го созывов

Созыв Конгресса, годы	Гендерная принадлежность: Сенат		Гендерная принадлежность: Палата представителей	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
118 (2023-2025)	5	1	36	19
117 (2021-2023)	6	1	29	16
116 (2019-2021)	4	1	32	14
115 (2017-2019)	4	1	31	10
114 (2015-2017)	4	0	25	9
113 (2013-2015)	4	0	24	9
112 (2011-2013)	1	1	22	7
111 (2009-2011)	1	0	22	6
110 (2007-2009)	3	0	20	7

³³⁵ Hispanic-American Representatives, Senators, Delegates, and Resident Commissioners by Congress // History, Art and Archives, United States House of Representatives [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://history.house.gov/Exhibitions-and-Publications/HAIC/Historical-Data/Hispanic-American-Representatives,-Senators,-Delegates,-and-Resident-Commissioners-by-Congress/> (дата обращения: 15.04.2023)

109 (2005-2007)	3	0	20	7
108 (2003-2005)	0	0	18	7
107 (2001-2003)	0	0	15	6

Источник: Таблица составлена автором на основе данных, взятых из докладов Исследовательской службы Конгресса США о составе 107-го - 118-го созывов: Search CRS Reports // Congressional Research Service. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://crsreports.congress.gov/> (дата обращения: 12.05.2024)

Анализ представленных в таблице данных позволяет установить, что, во-первых, в Конгрессе 118-го созыва служит рекордное число латиноамериканских мужчин и женщин в истории США. Во-вторых, в период 2001-2023 гг. доля мужчин выросла в 2,7 раз, а в процентном исчислении - на 173,3%, а доля женщин - в 3,3 раза или на 233,3%. Иначе говоря, темпы роста численности латиноамериканок выше, чем у латиноамериканцев. В-третьих, разница между численностью мужчин и женщин в Конгрессе сокращается. Если в 107-ом созыве мужчин было в 2,5 раза больше, чем женщин, то в 118-ом отрыв сократился до двух раз.

Несмотря на ясно обозначившуюся тенденцию к увеличению представительства латиноамериканского населения в высшем законодательном органе страны, его нельзя назвать достаточной. Особенно это касается женщин. В Таблицах №27 и №28 приведены данные по представительству расово-этнических групп в Конгрессе 107-го и 118-го созывов по гендерному принципу.

Таблица №27

Таблица №27. Гендерное представительство расово-этнических групп в Конгрессе 107-го созыва

Расово-этнические группы законодателей	Всего законодателей (535)	Мужчины	Женщины	Доля женщин - законодателей в своей расово-этнической группе (%)	Доля женщин-законодателей — представителей расово-этнических групп в общем количестве законодателей (%)
Белые	464	411	53	11,4	9,9
Латиноамериканцы	21	15	6	28,6	1,1
Афроамериканцы	39	24	15	38,5	2,8
Азиаты и жители островов Тихого	8	7	1	12,5	0,2

океана					
Коренные американцы	3	3	0	0	0

Таблица №28

Таблица №28. Гендерное представительство расово-этнических групп в Конгрессе 118-го созыва

Расово-этнические группы законодателей	Всего законодателей (538)	Мужчины	Женщины	Доля женщин - законодателей в своей расово-этнической группе (%)	Доля женщин-законодателей-представителей расово-этнических групп в общем количестве законодателей (%)
Белые	386	295	91	23,6	16,9
Латиноамериканцы	61	41	20	32,8	3,7
Афроамериканцы	65	34	31	47,7	5,8
Азиаты и жители островов Тихого океана	21	10	11	52,4	2,0
Коренные американцы	5	3	2	40,0	0,4

Источник: Таблицы составлены автором на основе данных, взятых из докладов Исследовательской службы Конгресса США о составе 107-го - 118-го созывов: Search CRS Reports // Congressional Research Service. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://crsreports.congress.gov/> (дата обращения: 12.05.2024)

Статистика свидетельствует, что, во-первых, в Конгрессе 107-ого созыва белые американцы составляли 86,7% от всех законодателей, латиноамериканцы - 3,9%, афроамериканцы - 7,3%, азиаты и жители островов Тихого океана - 1,5% и коренные американцы - 0,6%. В 118-ом созыве доля белых законодателей сократилась до 71,7%, а доля латиноамериканцев увеличилась до 11,3%, афроамериканцев - до 12%, азиатов и жителей островов Тихого океана - до 3,9% и коренных американцев - до 0,9%. Самый большой прирост был отмечен среди латиноамериканских законодателей (7,4%). Однако их доля в Конгрессе серьезно расходится с их долей в населении США в отличие от других расово-этнических групп. Недостаточное, непропорциональное что ведет к проблеме недостатка их политическое представительство порождает проблему незаинтересованности участия в политических процессах. государства. Наглядным примером может

служить Калифорния, в которой проживает самая большая доля латиноамериканского населения США. В 2021 г. политик Алекс Падилья стал первым латиноамериканским сенатором от штата. Более того, в Калифорнии не было латиноамериканского губернатора, начиная с 1875 г. Единственным считается Ромуальдо Пачеко, занимавший этот пост в период 1871-1875 гг.

Динамика низкого политического представительства латиноамериканского населения США обусловлена рядом причин. И, прежде всего, это расово-этнический барьер. В исследовании Университета Мэри Вашингтон, который расположен в Вирджинии, говорится, что если у кандидата испаноязычное имя, то его шанс пройти отбор для участия в выборах снижается на 9,8% по сравнению с белым американцем³³⁶. Существуют негласные требования к уровню образования и роду профессиональной деятельности, которые сильно сокращают круг потенциальных претендентов. Эти пункты не прописаны на бумаге, однако практика показывает, что большинство законодателей получили университетское образование, по крайней мере, степень бакалавра, а также имеют за плечами опыт престижной работы — юристов или бизнесменов, который позволяет им нарастить профессиональные связи, что при выстраивании политической карьеры способствует получению финансирования и значительно повышает шансы на победу. Латиноамериканцы в большинстве своем представляют средний рабочий класс и лишь немногие из них получили высшее образование, хотя их доля среди высокообразованных американцев постепенно растет, что имеет своим следствием рост их вовлеченности в политическую жизнь.

Еще одним фактором, обуславливающим низкое политическое участие латиноамериканской группы, является влияние партийного истеблишмента в каждой из партий, годами складывавшаяся партийная машина, которая ведет очень строгий отбор кандидатов по принципу «свой-чужой». Представители расово-этнических меньшинств, как правило, сталкиваются с проблемой сбора средств, так как сложившаяся политическая система отдает предпочтение тем, кто финансово

³³⁶ Fitzgerald R. Latinas in Congress: Lack of Party Support and Disproportionate Underrepresentation. P. 13. // University of Mary Washington, April 25, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://scholar.umw.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1329&context=student_research (дата обращения: 08.03.2021) P. 13

обеспечен или имеет широкие связи. Латиноамериканцы, в большинстве своем являются выходцами из менее состоятельных семей, что приводит к тому, что им удается собрать значительно меньше средств, чем белым кандидатам. Понимая, как работает система, у многих латиноамериканцев недостает политических амбиций. Исходя из доклада Национального испаноязычного собрания законодателей штата (*National Hispanic Caucus of State Legislators - NHCSL*), вне зависимости от гендерной принадлежности латиноамериканцы в меньшей степени, чем представители других расово-этнических групп, склонны принимать решение об участии в политической кампании и обычно вступают в предвыборную гонку, если им поступает подобное предложение.³³⁷ Иначе говоря, если они заручились внешней поддержкой. Кандидаты из расово-этнических меньшинств, как правило, не имеют своей активной политической базы, на которую они могли бы опираться, пассивное участие их избирателей в выборах является тормозом на пути их политического продвижения.

Проблема низкого политического представительства прослеживается особенно среди латиноамериканок. Как показано в таблицах №27 и №28, в период 107-го - 118-го созывов их доля от всех латиноамериканских законодателей выросла на 4,2%, в то время как доля афроамериканских женщин выросла на 9,2%, белых - на 12,2%, азиатских - на 39,9%. Более того, в начале XXI в. доля латиноамериканок от всех законодателей Конгресса США составляла лишь 1,1%, а в 2023 г. - 3,7%, что ниже, чем среди афроамериканок (5,8%) и белых женщин (16,9%). Такие диспропорции свидетельствуют о серьезном недостатке их представительства на федеральном уровне.

Рассмотрение проблемы политического участия и представительства латиноамериканцев на уровне штатов выявило аналогичную картину. Лишь 153 латиноамериканки занимают выборные должности в органах законодательной власти на уровне штатов, то есть на них приходится чуть более 2% от всех

³³⁷ Martinez Ch. Addressing Latina Underrepresentation in Elective Office // NHCSL National Hispanic Caucus of State Legislators [Электронный ресурс] Режим доступа: https://nhcsl.org/media/newsletters/addressing_latina_underrepresentation_in_elective_office/ (дата обращения: 23.02.2022)

законодателей и менее 7% от законодателей-женщин³³⁸. Что касается исполнительной власти, то в 2011 г. Сюзана Мартинес (*Susana Martinez*) заняла пост 31-го губернатора штата Нью-Мексико, став первой испаноязычной женщиной-губернатором от Республиканской партии. В 2019 г. ее сменила Мишель Лухан-Гришэм (*Michelle Lujan Grisham*), став второй женщиной-губернатором в США и первой от Демократической партии. Более того, среди 100 самых населенных городов лишь три возглавляют латиноамериканки. Беспартийные политики Валери Аmezкуа (*Valerie Amezcua*) и Полетта Гуахардо (*Paulette Guajardo*) стали мэрами города Санта-Ана в Калифорнии и Корпус-Кристи в Техасе соответственно, а демократ Реджина Ромеро (*Regina Romero*) возглавила Тусон в Аризоне. Женщины-законодатели вносят свою повестку в работу органов власти: помимо экономических вопросов они обращают особое внимание на проблемы образования, здравоохранения, преступлений с применением огнестрельного оружия и абортов, то есть те сферы, которые важны для латиноамериканцев.

Помимо общих препятствий, с которыми сталкиваются большинство латиноамериканских кандидатов, женщины испытывают ряд дополнительных трудностей, хотя, как правило, их политические амбиции скромнее, чем у мужчин³³⁹. Во-первых, восприятие избирателей в целом таково, что они предпочитают голосовать за белых мужчин и женщин, а между латиноамериканцами выбирают мужчин³⁴⁰. Во-вторых, традиционно партии больше склонны поддерживать мужчин, в результате латиноамериканки более часто, чем мужчины, сталкиваются с финансовыми трудностями, проблемами формирования команды и в итоге проведения конкурентной кампании. Им крайне сложно победить на выборах без поддержки партии. В итоге, все эти барьеры не только ограничивают число латиноамериканских кандидатов, которые могут принять участие в выборах,

³³⁸ Latinas in Elective Office // Center for American Women and Politics, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cawp.rutgers.edu/latinas-elective-office> (дата обращения: 01.04.2023)

³³⁹ Fitzgerald R. Latinas in Congress: Lack of Party Support and Disproportionate Underrepresentation. P. 4. // University of Mary Washington, April 25, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://scholar.umw.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1329&context=student_research (дата обращения: 08.03.2021)

³⁴⁰ Ibidem.

особенно среди женской половины, но и сильно сужают возможности представительства интересов их группы.

Подводя итог, следует сказать, что в первой четверти XXI в. в США постепенно формируется латиноамериканский истеблишмент. Доля латиноамериканских законодателей растет, причем как на федеральном, так и на штатном уровнях. Большинство латиноамериканских политиков являются членами Демократической партии, однако среди них увеличивается доля членов Республиканской партии, причем даже в тех штатах, которые традиционно считаются демократическими. Несмотря на положительную динамику, доля латиноамериканских законодателей значительно ниже относительно доли их населения в США. Кроме того, они сталкиваются с целым рядом препятствий на пути избрания на государственные выборные должности, особенно женщины. Все это приводит к недостаточному уровню представительства латиноамериканского населения США, а также затрудняет рост избирательной активности и политической культуры среди этой группы цветного населения.

3.2. Влияние испаноязычных законодателей на политику США на федеральном уровне

За всю историю США в высшем законодательном органе было 155 латиноамериканцев, включая сенаторов, конгрессменов, делегатов от американских территорий и комиссара-резидента от Пуэрто-Рико³⁴¹. Первым, сразу после передачи Испанией этой территории Соединенным Штатам, стал Джозеф Марион Эрнандес (*Joseph Marion Hernández*), который представлял штат Флориду в период 1822-1823 гг. В первой четверти XXI в. в обеих палатах работали 106 латиноамериканцев - восемь в Сенате и 98 в Палате представителей³⁴². Для исследования сфер их влияния на политические процессы США на национальном

³⁴¹ Hispanic-American Representatives, Senators, Delegates, and Resident Commissioners by Congress // History, Art and Archives, United States House of Representatives [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://history.house.gov/Exhibitions-and-Publications/HAIC/Historical-Data/Hispanic-American-Representatives,-Senators,-Delegates,-and-Resident-Commissioners-by-Congress/> (дата обращения: 15.04.2023)

³⁴² Ibidem.

уровне были выбраны законодатели, которые проработали в Конгрессе на протяжении длительного времени, в том числе и в Конгрессе 118-го созыва, и считаются влиятельными политиками - они представлены в таблице №29. В этот список не входят конгрессмены, представляющие американские территории. Пуэрто-Рико и Северные Марианские острова имеют правовой статус американских территорий, то есть они не являются штатами, поэтому их единственные представители в Конгрессе США не имеют право голосовать по законопроектам в палате полного состава. Тем не менее, они имеют право предлагать законопроекты и поправки по ним, что дает им возможность продвигать интересы жителей территорий, которые они представляют. Кроме того, они участвуют в голосовании по законопроектам, которые проводятся в комитетах Палаты представителей.

Таблица №29

Таблица №29. Латиноамериканские законодатели, занимающие свои посты в Конгрессах 107 — 118 созывов

№	Законодатель	Происхождение	Партия	Сенат / созыв	Палата представителей / созыв	Штат
1	Роберт Менендес	Куба	Д	110-118	107-109	Нью-Джерси
2	Кэтрин Кортес-Масто	Мексика, Италия	Д	115-118		Невада
3	Алекс Падилья	Мексика	Д	117-118		Калифорния
4	Рафаэль Эдвард «Тед» Круз	Куба, Ирландия, Италия	Р	113-118		Техас
5	Марко Рубио	Куба	Р	112-118		Флорида
6	Бен Рэй Лухан	США	Д	117-118	111-116	Нью-Мексико
7	Грейс Наполитано	Мексика	Д		107-118	Калифорния
8	Нидия Веласкес	Пуэрто-Рико	Д		107-118	Нью-Йорк
9	Марио Диас-Баларт	Куба	Р		108-118	Флорида
10	Рауль	Мексика	Д		108-118	Аризона

	Грихальва					
11	Линда Санчес	Мексика	Д		108-118	Калифорния
12	Генри Куэльяр	Мексика	Д		109-118	Техас

Источник: Таблица составлена автором на основе данных, представленных на официальных сайтах латиноамериканских законодателей.

Из 12 действующих латиноамериканских законодателей, проработавших в Конгрессе больше одного срока, шестеро имеют полное или частично мексиканское происхождение, четверо - кубинское и один - пуэрториканское. Страна происхождения Бена Рэя Лухана - Соединенные Штаты. Его предки были испаноязычными колониальными переселенцами, проживавшими в историческом регионе Санта-Фе-де-Нуэво (Мексика) задолго до того, как эта территория вошла в состав США. Сегодня на ней располагаются штат Нью-Мексико и частично штаты Колорадо, Канзас, Оклахома и Техас. То есть, можно провести аналогию с «теханос». Обе группы представляют испаноязычных американцев латиноамериканского происхождения в шестом и последующих поколениях.

Такие политики мексиканского происхождения, как Кэтрин Кортес-Масто и Алекс Падилья, приступили к своей работе относительно недавно. Обращает на себя внимание, что все законодатели кубинского происхождения занимают эту должность значительно дольше: Тед Круз с 2013 г., Марко Рубио с 2011 г., Марио Диас-Баларт с 2003 г., а Роберт Менендес - с 1993 г., то есть задолго до Конгресса 107-го созыва. Большинство же законодателей работают в Конгрессе с начала XXI в. и по сей день, а двое - Роберт Менендес и Бен Рэй Лухан — сначала были избраны в Палату представителей, а затем в Сенат, что придает испаноязычной группе большой политический вес и возможности для продвижения ее интересов. Традиционно в американском Конгрессе было больше латиноамериканских законодателей от Демократической партии, чем от Республиканской. Например, в Конгрессе 118-го созыва работают 42 демократа и 19 республиканцев. В таблице №30 отображены данные по количеству законопроектов, которые были выдвинуты испаноязычными сенаторами в первой четверти XXI в.

Таблица №30. Количество законопроектов, выдвинутых латиноамериканскими сенаторами в Конгрессе 110-118 созывов

Сенатор	Всего законопроектов	Среднее количество	Созывы								
			110	111	112	113	114	115	116	117	118
Роберт Менендес	1,066	118,4	110	111	112	113	114	115	116	117	118
Марко Рубио	796	113,7	72	116	209	107	73	79	179	157	74
Рафаэль Эдвард «Тед» Круз	420	70	-	-	28	42	69	92	130	218	217
Кэтрин Кортес-Масто	298	74,5	-	-	-	32	40	66	78	103	101
Бен Рэй Лухан	115	57,5	-	-	-	-	-	23	87	116	72
Алекс Падилья	133	66,5	-	-	-	-	-	-	-	61	54

Источник: Таблица составлена автором на основе данных, представленных на официальном сайте законодательной информации США: Senate: Sponsors and Cosponsors // Congress.gov [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/sponsors-cosponsors/118th-congress/senators/ALL> (дата обращения: 03.05.2023)

Обращает на себя внимание, что наибольшую активность проявляют законодатели кубинского происхождения. Так, Роберт Менендес в среднем выдвигал 118,4 законопроекта каждый созыв, Марко Рубио - 113,7 законопроектов. Тед Круз в среднем предлагал по 70 законопроектов, а законодатель частично мексиканского происхождения Кэтрин Кортес-Масто - 74,5 законопроектов. На американцев кубинского происхождения приходится львиная доля законопроектов, предложенных испаноязычными. С начала XXI в. латиноамериканскими сенаторами было предложено 2,828 законопроектов, из которых 2,282 (80,7% от всех законопроектов, предложенных испаноязычными сенаторами), - кубинцами. Политики кубинского происхождения отличаются активностью не только на фоне латиноамериканских сенаторов, но и на фоне всего сенаторского корпуса. В Конгрессе 112-го созыва Роберт Менендес занял второе место по количеству предложенных законопроектов, а в 113-ом и 116-ом - первое. В Конгрессах 117-го и 118-го созывов на первое место вышел Марко Рубио. При этом, если динамика выдвижения законопроектов у Роберта Менендеса находится на высоком уровне, но колеблется, то есть в Конгрессе 112-го созыва он предложил 209 законопроектов, в Конгрессе 115-го созыва - 79, в Конгрессе 117-го созыва - 157, то в случае Марко

Рубио и Теда Круза она активно растет, что свидетельствует о росте их законодательной активности. Они поднимают вопросы, которые становятся важной частью дискурса в политической системе США, таким образом оказывая непосредственное влияние на формирование внутренней и внешней политики государства с опорой на интересы латиноамериканского населения США.

Иная картина складывается при рассмотрении активности членов Палаты представителей кубинского происхождения. Данные представлены в таблице №31. Конгрессмен кубинского происхождения Марио Диас-Баларт инициировал значительно меньше законопроектов по сравнению со своими латиноамериканскими коллегами. Самыми активными стали политики мексиканского происхождения Рауль Грихальва и Линда Санчес, а также пуэрториканка - Нидия Веласкес. Наименьшую активность проявила Грейс Наполитано. Однако результативность деятельности законодателей оценивается по количеству предложенных законопроектов, которые стали законами.

Таблица №31

Таблица №31. Количество законопроектов, выдвинутых латиноамериканскими конгрессменами в первой четверти XXI века

Член Палаты представителей	Созывы										
	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117
Грейс Наполитано	3	4	2	7	10	4	4	4	9	10	14
Нидия Веласкес	21	4	12	40	10	14	14	18	60	81	55
Марио Диас-Баларт	-	2	5	10	11	2	3	5	9	11	18
Рауль Грихальва	-	8	14	34	30	30	38	42	35	41	42
Линда Санчес	-	6	11	22	32	16	16	18	22	32	32

Источник: Таблица составлена автором на основе данных, представленных на официальном сайте законодательной информации США: House: Sponsors and Cosponsors. Congress.gov. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/sponsors-cosponsors/118th-congress/representatives/ALL> (дата обращения: 03.05.2023)

В период работы Конгрессов 110-го-118-го созывов (2007-2024 гг.) сенатором кубинского происхождения Робертом Менендесом были предложены 1,066 законопроектов. Из них всего девять были приняты. Второй законодатель кубинских корней Марко Рубио, сенатор с 2011 г., выдвинул 796 законопроектов, из которых 17 стали законами. Третий сенатор с кубинскими корнями Рафаэль Эдвард «Тед» Круз, занимающий должность с 2013 г., предложил 420 законопроектов, из которых законную силу получили три. Кэтрин Кортес-Масто, ставшая первой латиноамериканской женщиной-сенатором, в Конгрессе с 2017 г. За это время она выдвинула 298 законопроектов, пять из которых стали законами. Сенатор Бен Рэй Лухан, вступивший в должность с 2021 г., предложил 115 законопроектов, из которых два были приняты. Алекс Падилья, занявший должность сенатора в том же году, выдвинул 133 законопроекта, из которых четыре обрели законную силу.

Законопроекты, разработанные демократом Робертом Менендесом, которые впоследствии обрели законную силу, были направлены главным образом на решение задач внешней политики США. Среди них законопроект S.793 о возрождении и реформе Организации американских государств (ОАГ), который был нацелен на продвижение демократии, верховенства права и прав человека в западном полушарии, приверженность демократическим принципам, выраженным в уставе ОАГ, выработку стратегии по укреплению ОАГ и повышению эффективности ее механизмов³⁴³. Законопроект S.1545 был нацелен на борьбу с ВИЧ, СПИДом, малярией и туберкулезом в международном формате³⁴⁴. Другие посвящены отношениям с конкретными странами. Например, Резолюция S.1901 подразумевала продление срока действия соглашения о сотрудничестве правительств США и Республики Кореи в области гражданского использования атомной энергии, что позволило странам продолжить работу над совместными

³⁴³ S.793 - Organization of American States Revitalization and Reform Act of 2013. 113th Congress (2013-2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/793?s=8&r=8> (дата обращения: 14.03.2024)

³⁴⁴ S.1545 - PEPFAR Stewardship and Oversight Act of 2013. 113th Congress (2013-2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/1545?s=8&r=7> (дата обращения: 14.03.2024)

ядерными энергетическими проектами³⁴⁵. Законопроект S.2142 был нацелен на введение санкций в отношении некоторых лиц в Венесуэле, которые были ответственны за нарушение прав человека во время антиправительственных протестов в 2014 г. и укрепление гражданского общества в стране³⁴⁶. Поскольку Роберт Менендес является председателем сенатского комитета по внешней политике, сферой его профессиональной деятельности и является внешняя политика, а тот факт, что его инициативы в большинстве своем направлены на продвижение демократии и отстаивание прав человека, объясняется в первую очередь тем, что он является сыном кубинских иммигрантов, которые покинули Кубу еще до революции. Значительная часть кубинских иммигрантов рассталась с Родиной по политическим соображениям.

Усилия сенатора кубинского происхождения Марко Антонио Рубио, напротив, в последние годы направлены главным образом на решения проблем внутренней политики. Он консерватор, приверженец традиционным ценностям, член Республиканской партии, активный деятель Движения чаепития, с 2019 года занимает пост председателя комитета Сената по малому бизнесу. Круг его законодательных интересов претерпел изменение, сместив акценты с преимущественно вопросов внешней политики в сторону внутренней, в частности проблем внутренней безопасности, улучшения качества и расширения возможностей получения образования, защитных мер в области национальной экономики, окружающей среды и уязвимых групп населения. В настоящее время его деятельность сосредоточена на защите прав ветеранов, борьбе с дискриминацией и обеспечении безопасности для американских граждан. В период работы Конгресса 116-го созыва он выступил с законопроектом S.153, который направлен на поддержку ветеранов, а именно на получение нового образования и освоения новой профессии, связанной с естественными науками, современными

³⁴⁵ S.1901 - Support for United States-Republic of Korea Civil Nuclear Cooperation Act // Congress.gov [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/1901?s=8&t=5> (дата обращения: 14.03.2024)

³⁴⁶ S.2142 - Venezuela Defense of Human Rights and Civil Society Act of 2014. 113th Congress (2013-2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2142?s=8&t=4> (дата обращения: 14.03.2024)

технологиями, инженерным делом и математикой³⁴⁷. Также он стал инициатором законопроекта S.2163, предусматривающего создание комиссии, деятельность которой направлена на мониторинг положения афроамериканцев мужского пола³⁴⁸. Кроме того, ему принадлежит авторство получившей резонанс резолюции S.2938, которая внесла ряд изменений в систему охраны психического здоровья, обеспечение безопасности в школах и более строгий контроль за оборотом огнестрельного оружия³⁴⁹. Закон включает расширенные проверки лиц в возрасте до 21 года, которые собираются приобрести оружие и ужесточение уголовной ответственности за незаконный оборот и покупку через подставных лиц. Он стал первым федеральным законом в области регулирования оборота оружия, принятым за последние 30 лет.

Что касается внешней политики, то Марко Рубио выступил с законопроектом S.3895, направленным на осуществление мониторинга нарушений в области международной религиозной свободы и улучшение ситуации в этой области³⁵⁰. За годы своей политической карьеры с 1998 года он стал авторитетным политиком. По мнению журнала Time, в 2012 году Марк Рубио вошел в Топ-100 самых влиятельных людей мира.

Третий сенатор кубинского происхождения Рафаэль Эдвард «Тед» Круз. Он сенатор от штата Техас с января 2013 года, член Республиканской партии, первый политик латиноамериканского происхождения, избранный сенатором США от Техаса. Он придерживается крайне консервативных взглядов: является сторонником отмены минимального размера труда, выступает за свободную торговлю против высоких налогов на богатых. Он противник однополых браков, аборт, легализации марихуаны, поддерживает право на свободное ношение оружия и смертную казнь. Его отец - кубинский эмигрант, когда-то воевавший

³⁴⁷ S.153 - Supporting Veterans in STEM Careers Act. 116th Congress (2019-2020) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/153?s=5&r=12> (дата обращения: 14.03.2024)

³⁴⁸ S.2163 - Commission on the Social Status of Black Men and Boys Act. 116th Congress (2019-2020) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/2163> (дата обращения: 10.07.2022)

³⁴⁹ S.2938 - Bipartisan Safer Communities Act. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/2938?s=5&r=2> (дата обращения: 14.03.2024)

³⁵⁰ S.3895 - United States Commission on International Religious Freedom Reauthorization Act of 2022. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/3895?s=1&r=1> (дата обращения: 12.03.2024)

вместе с Фиделем Кастро против диктатора Батисты, а сам он выступает против восстановления дипломатических отношений с Кубой.

Тед Круз также в процессе своей работы в законодательном органе власти сместил акценты своей деятельности с вопросов внешней политики на внутренние. Например, в ходе работы в Конгрессе 113-го созыва он выступил с инициативой S.2195, которая запрещала въезд в США любым представителям ООН, которые были замечены в шпионской или террористической деятельности, направленной против США или их союзников, а также представляют угрозу интересам национальной безопасности страны³⁵¹. В Конгрессе 114-го созыва он выдвинул резолюцию S.442, посвященную развитию космического пространства во главе с НАСА, которое должно выступать в качестве многоцелевого космического агентства, занимающегося вопросами космоса, техники, авиации, полетами, исследованиями и образованием³⁵². Но уже в Конгрессе 117-го созыва он выдвинул законопроект, направленный на решение внутренних задач. В период работы последнего Конгресса Тед Круз выступил с законопроектом S.181 о запрете дискриминации на основании отсутствия вакцинации от COVID-19³⁵³, а также предложил резолюцию S.57 о расширении образовательных возможностей для американских школьников³⁵⁴.

Среди значительной части исследователей кубинской диаспоры в США сформировалось мнение, что усилия сенаторов кубинского происхождения сосредоточены на внешнем векторе политики США, в частности «на формировании государственного курса в отношении Кубы»³⁵⁵. Анализ законопроектов сенаторов кубинского происхождения демонстрирует, что данная теория не совсем верна.

³⁵¹ S.2195 - A bill to deny admission to the United States to any representative to the United Nations who has been found to have been engaged in espionage activities or a terrorist activity against the United States and poses a threat to United States national security interests. 113th Congress (2013-2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2195?s=2&r=3> (дата обращения: 12.03.2024)

³⁵² S.442 - National Aeronautics and Space Administration Transition Authorization Act of 2017. 115th Congress (2017-2018) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/442?s=2&r=2> (дата обращения: 13.03.2024)

³⁵³ S.181 - No Vaccine Passports Act // Congress.gov [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/senate-bill/181?s=3&r=75> (дата обращения: 14.03.2024)

³⁵⁴ S.57 - Student Empowerment Act. 118th Congress (2023-2024) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/senate-bill/57?s=3&r=84> (дата обращения: 12.03.2024)

³⁵⁵ Журбей Е.В., Гарусова Л.Н. Проблемы адаптации и интеграции латиноамериканских иммигрантов в США во второй половине XX – начале XXI вв. // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 4. С. 147–165. С. 159

Вопросы внешней политики действительно являются важной сферой интересов кубинских законодателей, однако в процессе своей законодательной деятельности они концентрируются на тех вопросах, которые являются областью их ответственности в качестве сенаторов. Например, законодательные инициативы Роберта Менендеса направлены на решение внешнеполитических задач, поскольку они и являются основным направлением его деятельности как сенатора.

В то же время Марко Рубио и Тед Круз по большей части занимаются внутренней политикой. Сенатор от Флориды Марк Рубио уделяет внимание многим насущным для испаноязычных американцев проблемам, в частности борьбе с дискриминацией. Многие его инициативы направлены на поддержку отечественного производства и малого бизнеса, улучшение образовательных возможностей, которые отражают интересы и других групп населения.

Обращает на себя внимание, что, во-первых, с начала XXI в. более 76% сенаторов кубинского происхождения были членами Республиканской партии и только 23,5% - Демократической. Так, как уже отмечалось в первой главе настоящей работы, в 2020 г. почти 60% американцев кубинского происхождения идентифицировали себя или склонялись к Республиканской партии и 38% - к Демократической. Иначе говоря, на уровне федеральной власти приверженность этой расово-этнической группы республиканцам более выражена. Во-вторых, среди законодателей кубинского происхождения наблюдается региональное расширение их представительства. Если раньше они избирались от Флориды, то спустя годы они были избраны от разных штатов, включая Нью-Джерси, Техас, Западную Вирджинию, Огайо и Нью-Йорк.

Сенатор частично мексиканского происхождения Кэтрин Кортес-Масто - член Демократической партии, сенатор США от шт. Невада. Первая женщина - представительница испаноязычной общины в Сенате США. Ярая антитрамписка, которая неуклонно выступала против политики Трампа, относительно нелегальных иммигрантов и контроля мексиканской границы. Ее повестка - внутренние проблемы: расследование причин самоубийства полицейских (законопроект

S.2904)³⁵⁶ и оказание им консультационных услуг (законопроект S.1502)³⁵⁷. Она инициировала законопроект S.982, который имеет отношение к землям индейских племен³⁵⁸, направленный на сокращение числа насильственных преступлений, совершаемых в резервациях и против лиц индейского происхождения, повышения эффективности программ поиска пропавших без вести, убитых и жертв торговли людьми.

Еще один латиноамериканский сенатор Бен Рэй Лухан также делает акцент на решении проблем внутренней политики. Он предложил законопроект S.1662, который впоследствии обрел законную силу³⁵⁹, который был направлен на увеличение финансирования Фонда национальных институтов здравоохранения и Фонда Рейгана-Удалла. Бен Рэй Лухан также выступил с законопроектом S.3969. Он предусматривал меры обеспечения доступности голосования для резидентов индейских резерваций и содружества Северных Марианских островов с ограниченными физическими способностями³⁶⁰.

Деятельность шестого сенатора латиноамериканского происхождения Алекса Падильи тоже сосредоточена в основном на решении внутренних проблем. Предложенный им Законопроект S.4439 предусматривает передачу земли одному из крупнейших племен Калифорнии - Каруку³⁶¹. Другой проект S.3092 посвящен действиям федерального правительства при возникновении лесных пожаров³⁶². Однако среди инициатив сенатора есть и предложения внешнеполитической проблематики, как например Законопроект S.2607, который предусматривает

³⁵⁶ S.2904 - IOGAN Act // Congress.gov [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/2904?s=4&r=3> (дата обращения: 12.03.2024)

³⁵⁷ S.1502 - COPS Counseling Act. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/1502?s=4&r=2> (дата обращения: 14.03.2024)

³⁵⁸ S.982 - Not Invisible Act of 2019. 116th Congress (2019-2020) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/982?s=4&r=5> (дата обращения: 14.03.2024)

³⁵⁹ S.1662 - Supporting the Foundation for the National Institutes of Health and the Reagan-Udall Foundation for the Food and Drug Administration Act. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/1662?s=6&r=2> (дата обращения: 12.03.2024)

³⁶⁰ S.3969 - Protection and Advocacy for Voting Access Program Inclusion Act. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/3969?s=6&r=1> (дата обращения: 14.03.2024)

³⁶¹ S.4439 - Katimiin and Aamekyáaraam Sacred Lands Act. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/4439?s=7&r=2> (дата обращения: 14.03.2024)

³⁶² S.3092 - FIRE Act. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/3092?s=7&r=3> (дата обращения: 14.03.2024)

вручение золотой медали Конгресса заложникам иранского кризиса, который произошел в период с 4 ноября 1979 г. по 21 января 1981 г. в знак признания их храбрости и стойкости во время кризиса³⁶³.

В Палате представителей - две латиноамериканские женщины - законодатели, которые работают там с конца XX в. - Грейс Наполитано и Нидии Веласкес. С начала XXI в. три инициативы, выдвинутые Грейс Наполитано, приобрели юридическую силу. Среди них H.R.3465, которая посвящена сохранению памяти павших журналистов, H.R.3114 о разработке программ найма ветеранов и военнослужащих для оказания помощи в охране исторических памятников и H.R.1284 об увеличении федеральных расходов на проект бассейна Сан-Габриэль. Нидия Веласкес занимается проблемами малого бизнеса, предпринимательства и инвестирования. Два ее законопроекта в этой области - H.R.3206 и H.R.1541 - стали законом. Они были направлены на совершенствование программ заключения контрактов с малыми предприятиями, улучшение их финансирования, унификацию терминологии, поддержку в случае стихийных бедствий. Конгрессмен кубинского происхождения Марио Диас-Баларт выдвинул законопроект H.R.3785 о разрешении на обмен определенной части земли в национальном парке Эверглейдс, Флорида, который обрел юридическую силу.

Линда Санчес - мексиканка, член Демократической партии, в 2002 году была избрана в Палату представителей США от нового рабочего округа, созданного после переписи 2000 года, поэтому на протяжении всего срока своего пребывания в Конгрессе выступает защитницей интересов рабочих, женщин, представителей меньшинств и ветеранов. Она посвятила свою карьеру помощи трудящимся слоям населения в продвижении их карьеры и защищая интересы семей, улучшая американскую систему образования и создавая рабочие места в Южной Калифорнии. Это первая латиноамериканка, которая работает во влиятельном бюджетном комитете, а также юридическом комитете Палаты представителей, где выступает за расширение программ социального обеспечения и медицинской

³⁶³ S.2607 - Iran Hostages Congressional Gold Medal Act // Congress.gov [Электронный ресурс] Режим доступа: : <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/2607?s=7&r=4> (дата обращения: 14.02.2024)

помощи, за справедливые соглашения с рабочими торговых предприятий, а также за реформу налогового кодекса, в интересах среднего класса. Будучи активным членом этого комитета, она поддержала множество законопроектов, которые стали законами.

Рауль Грихальва - член Демократической партии, представляющий ее прогрессивное крыло. В Палате представителей он работает с 2003 года. Его родители - иммигранты из Мексики, которые прибыли в США в 1945 году в рамках программы Брасеро (*Bracero Program*). В молодости возглавлял отделение радикальной националистической партии, представлявшей интересы чиканос, позже занял более умеренные позиции. Объектом его законодательной деятельности являются вопросы окружающей среды, образования, положения коренных американцев и статуса американских территорий, в частности Пуэрто Рико. Он выступил с законопроектами H.R.794, H.R.327, H.R.4881 и H.R.507, которые касаются земельных владений индейцев и H.R.3319 о правах племени паскуа. Более того, он предложил инициативы H.R.3739 и H.R.2030, направленные на защиту окружающей среды.

Демократ Генри Куэльяр избран в палату в 2005 г. от округа штата Техас. Он уделяет большое внимание вопросам внутренней безопасности и экономическому развитию. За это время он разработал законопроекты H.R.915 и H.R.891, посвященные обеспечению пограничной безопасности, и H.R.875 о расширении трансграничной торговли. Также он отдает дань ветеранам, продвигая инициативы о переименовании почтовых отделений в их честь. Среди них H.R.1207, H.R.1208, H.R.1209, H.R.1210 и H.R.1211. Все они стали законами.

Во второй главе настоящей работы автором приведен список сфер, которые вызывают наибольшую обеспокоенность у испаноязычных избирателей. Анализ законопроектов латиноамериканских законодателей позволяет говорить о том, что конгрессмены, которые имеют более тесные связи со своими избирателями, чем сенаторы, в своей законодательной деятельности в большей степени ориентированы на их нужды. Пять из двенадцати латиноамериканских законодателей занимаются экономическими и образовательными проблемами, четверо - иммиграцией и

безопасностью на южной границе и трое - здравоохранением. Двое в своей законодательной деятельности занимаются вопросами, связанными с преступлениями с применением огнестрельного оружия, проблемой контроля над оборотом оружия и политикой в отношении нелегальной иммиграции. Сенатор Марко Рубио является единственным официальным представителем своей этнической группы, который открыто поднимает проблему дискриминации по расово-этническому принципу, а также вопрос об абортах, которые входят в список приоритетных проблем для латиноамериканского населения США. Характерной чертой сенаторов, которая отличает их от конгрессменов, является их стремление вписаться в «мейнстримную» повестку своей партии, предлагая законопроекты о защите окружающей среды и улучшении положения коренных американцев и ветеранов, что не является предметом особой озабоченности их избирателей.

Для эффективного продвижения законодательных инициатив латиноамериканской группы испаноязычные члены Палаты представителей - 5 конгрессменов-демократов - в декабре 1976 года основали Испаноязычный кокус Конгресса (*Congressional Hispanic Caucus - CHC*), представляющий собой форум, на котором латиноамериканские конгрессмены имеют возможность вырабатывать и сообща продвигать коллективную законодательную повестку, затрагивающую интересы выходцев из Латинской Америки в Соединенных Штатах, населения Пуэрто-Рико и Содружества Северных Марианских островов. Кокус занимается внутренними и международными проблемами и формулирует политику, которая влияет на латиноамериканское сообщество. Основатели заявили, что целью кокуса является «разработка программ в целях расширения возможностей латиноамериканцев участвовать и вносить свой вклад в американскую политическую систему». Особенно подчеркнуто, что кокус ставит перед собой задачу изменить отношение государства и американского общества, которые демонстрируют «пренебрежение, отторжение и безразличие, от которых на протяжении десятилетий страдают испаноязычные граждане США»³⁶⁴.

³⁶⁴ History Of The CHC // Congressional Hispanic Caucus [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://chc.house.gov/history-of-the-chc> (дата обращения: 23.05.2024)

За прошедшие десятилетия латиноамериканский демократический кокус добился успехов по увеличению числа латиноамериканцев на руководящих позициях в федеральном правительстве. Кроме того, фракция помогла сохранить программы двуязычного образования, улучшить избирательные права и обеспечить своим членам благоприятные позиции в комитетах. Для успешного продвижения своих инициатив члены Форума неизменно ставили своей задачей установление контактов с президентами и членами их администрации и добивались совместных действий по проведению своих инициатив в высших органах власти на важных для латиноамериканцев направлениях. Во время правления администрации Рейгана, который лично встречался с членами кокуса, Испаноязычный кокус Конгресса приобрел известность как оппозиционная сила иммиграционной политике Рейгана, а также политики в отношении конкретных стран Центральной и Южной Америки, таких как Никарагуа и Сальвадор. В этот период наблюдался огромный рост влияния Испаноязычного кокуса Конгресса, поскольку председателям Роберту Гарсии и Биллу Ричардсону удалось достичь большого влияния на национальную повестку, используя СМИ.

В свою очередь, Б. Клинтон регулярно консультировался с фракцией по вопросам законодательства и сотрудничал с ними в целях выработки мер противодействия республиканским инициативам, затрагивающим интересы латиноамериканского населения. С добавлением трех новых членов вовремя 105-го Конгресса (1997 — 1999 гг.) и появлением Роберта Менендеса и Эда Пастора в руководстве демократов, фракция усилила свои позиции и влияние в политических процессах.

Президент Дж. Буш-мл. регулярно встречался с членами фракции, чтобы обсудить вопросы, касающиеся иммиграции, малого бизнеса, образования, программ социального обеспечения и позитивных действий. В 2007 году администрация Буша и члены Кокуса провели серию обсуждений с целью изменения иммиграционной системы с учетом позиции испаноязычного кокуса. В 2009 и 2013 годах президент Б. Обама также лично обсуждал с членами кокуса вопросы, имеющие большое значение для латиноамериканцев, включая

иммиграцию. Эти встречи показали, что администрация Обамы и латиноамериканский кокус стоят на общих позициях относительно необходимости иммиграционной реформы. В результате 15 июня 2012 года Обама объявил, что DACA (меры по защите иммигрантов, приехавших в Соединенные Штаты, когда они были детьми) будет служить временной мерой для защиты иммигрантской молодежи от депортации. В 2016 году членам латиноамериканского кокуса удалось мобилизовать более 130 демократов Палаты представителей, которые решительно выступили против рейдов, направленных на высылку нелегальных иммигрантов, которые решила провести администрация президента.

В период администрации Д. Трампа Испаноязычному кокусу Конгресса пришлось особенно мобилизоваться в деле защиты интересов латиноамериканских иммигрантов. На протяжении всего правления администрации Д. Трампа Испаноязычный кокус Конгресса неустанно боролся за защиту отсроченных действий в отношении лиц, которые еще детьми вместе с родителями пересекли границу США и так и не получили гражданство, а также развернул активную пропагандистскую кампанию против нарушения прав человека, происходящих на границе, требуя, чтобы к мигрантам относились с достоинством и уважением. В сентябре 2017 года администрация Д. Трампа прекратила действие DACA. На тот момент в США находилось примерно 800 тыс. участников программы, 90% из которых прибыли детьми из стран Латинской Америки³⁶⁵. Власти ряда штатов подали в суд, в итоге указ Д. Трампа был отменен. Испаноязычный кокус Конгресса добился принятия Палатой представителей Закона о гуманитарных стандартах для лиц, находящихся под стражей на таможне и границе, а также Закон об улучшении внутренней безопасности. Кроме того, его члены обратили внимание общественности на разлучение семей и политику нулевой терпимости и выступили за прекращение политики «оставаться в Мексике», которая вынуждала просителей убежища ждать в Мексике, пока обрабатываются их заявления о защите в США.

³⁶⁵ Кудеярова Н. Ю. Политизация пограничной проблемы: США и Мексика в региональной миграционной системе // США & Канада: экономика, политика, культура. 2019. № 11 С. 55-70. С. 59

Благоприятная для иммигрантов, прибывающих в страну через американо-мексиканскую границу, политика президента-демократа Дж. Байдена и его администрации породила иммиграционный кризис. Дж.Байден и вице-президент К.Харрис провели встречу с руководством Кокуса в апреле 2021 года с целью обсудить иммиграционную реформу, здравоохранение, принципы справедливой вакцинации, а также план президента по развитию инфраструктуры и создания рабочих мест. В ходе этой встречи президент также изложил позицию администрации по вопросу расширения представительства латиноамериканцев на всех уровнях власти. По результатам переговоров по проблемам прощения студенческих кредитов и моратория на погашение студенческих кредитов с членами Испаноязычного кокуса Конгресса, которые прошли в начале 2022 г., администрация Байдена аннулировала до 10 000 долларов федеральной задолженности по студенческим кредитам для заемщиков, ежегодно зарабатывающих менее 125 000 долларов, или домохозяйств с ежегодным доходом менее 250 000 долларов США; до 20 000 долларов США для получателей гранта Пелла, который представляет собой Федеральный грант и обычно присуждается только остро нуждающимся студентам бакалавриата, но не получили степени бакалавра, магистра или профессиональной степени. Администрация продлила паузу по выплате студенческого кредита.

В апреле 2022 года семь лидеров Кокуса призвали президента Байдена ввести временный защитный статус для иммигрантов из нескольких стран Латинской, Центральной Америки и Карибского бассейна. Они также настояли на том, чтобы Дж. Байден отменил введенный Д. Трампом в законодательство, регулирующее иммиграцию, Раздел 42 который накладывал ограничения на пересечение границы в связи с пандемией COVID-19, расширил положения DACA — т. е. документа государственного иммиграционного агентства для молодежи, которые детьми пересекли с родителями границу, который гарантирует их от депортации, позволяет получить разрешение на работу, номер социального страхования и разрешение на выезд за пределы США. СНС также настояло, чтобы Служба гражданства и иммиграции США ускорила обработку документов для иммигрантов.

В Конгрессе 118-го созыва демократический Испаноязычный кокус Конгресса насчитывает 42 члена, причем несколько членов занимают руководящие должности в различных комитетах, подкомитетах и в руководстве Демократической партии Палаты представителей. Как ведущая национальная организация, кокус активно выступает за принятие законодательства и ресурсов, направленных на улучшение жизни латиноамериканцев по всей стране. При этом «Испаноязычный кокус Конгресса» активно контактирует с республиканским латиноамериканским кокусом - «Испаноязычным собранием Конгресса» (*Congressional Hispanic Conference - СНС*), который был создан значительно позже — в 2003 г. и сегодня насчитывает 17 членов. «Испаноязычное собрание Конгресса» (СНС) — это фракция в Конгрессе США, спонсируемая Республиканской партией. Заявленная ею цель - продвижение политических интересов, важных для американцев латиноамериканского или иберийского происхождения. Создание этой организации свидетельствует о том, что активизация испаноязычных жителей Америки в политической жизни за последние два десятилетия заставила политиков повернуться лицом к нуждам этой группы населения.

На сайте республиканского кокуса четко представлены приоритетные направления, над которыми работают его члены³⁶⁶. Первостепенными являются проблемы экономического характера, что в полной мере отражает видение испаноязычных избирателей, а также выделены проблема получения доступного и качественного образования, которая на протяжении многих лет была на первом месте в приоритетах этой группы населения, пограничная безопасность и миграционная политика в связи с разразившемся кризисом нелегальной иммиграции в правление Дж. Байдена. В первой половине марта 2024 г. состоялось собрание латиноамериканских конгрессменов от Республиканской партии, в ходе которого обсуждались ключевые проблемы их населения в США, включая возросшую стоимость жизни, растущие цены на бензин, жилье и продукты, а также

³⁶⁶ Issues. Congressional Hispanic Conference. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://hispanicconference-mariodiazbalart.house.gov/issues> (дата обращения: 23.02.2024)

усугубляющийся кризис на границе³⁶⁷. Стоит отметить, что республиканцы сосредоточены на решении насущных проблем, которые наиболее беспокоят американский средний рабочий класс в целом, а не только испаноязычных.

Таким образом, латиноамериканские политики прошли долгий путь от единичного представительства в органах федеральной власти до создания влиятельных организаций, которые успешно отстаивают интересы своего населения. Этой задаче служат и добиваются успехов испаноязычные политики на местах — в органах власти в штатах и округах.

Следует отметить, что, несмотря на то, что кокусы в Конгрессе США по ряду вопросов координируют свою политику, тем не менее они проводят политику своих партий, подходы которых по многим принципиальным для латиноамериканцев вопросам не просто не совпадают, а находятся в принципиальной противоположной плоскости. К примеру, во второй половине марта 2024 г. члены демократического кокуса осудили миграционную политику штата Техас, который оказался в центре иммиграционного кризиса, где по результатам политики администрации Дж. Байдена было зарегистрировано почти 50% всех случаев незаконного пересечения границы. Губернатор штата Грег Эббот, член Республиканской партии, с 2021 года стал проводить кампанию по введению жестких мер на границе для сдерживания иммигрантов, однако эти действия вызывают регулярные конфликты с федеральным центром, а также противодействие со стороны демократического кокуса, члены которого руководствуются установкой Демократической партии, которая исходит из понимания, что миграционная политика Техаса будет усиливать конфликты на расовой почве, способствовать ограничению прав просителей убежища и подвергать опасности преследования ни в чем не повинных людей и проверять их на основании возможного нелегального миграционного статуса³⁶⁸.

³⁶⁷ English/Español: ICYMI: Congressional Hispanic Conference Members Discussed Key Issues in Joint Telemundo Interview. Congressional Hispanic Conference, March 11, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://hispanicconference-mariodiazbalart.house.gov/media/press-releases/englishespanol-icymi-congressional-hispanic-conference-members-discussed-key> (дата обращения: 13.03.2024)

³⁶⁸ CHC Leadership, CHC Texas Border Members Decry Texas Anti-Immigrant Law. Congressional Hispanic Caucus, March 20, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://chc.house.gov/media-center/press-releases/chc-leadership-chc-texas-border-members-decry-texas-anti-immigrant-law> (дата обращения: 25.03.2024)

Не находит поддержки членов республиканского кокуса и позиция демократов по вопросам гендерного многообразия. В начале апреля этого года латиноамериканские законодатели от Демократической партии провели совместное собрание с Азиатско-Тихоокеанским американским объединением Конгресса (*Congressional Asian Pacific American Caucus - CAPAC*) и Афроамериканским кокусом Конгресса (*Congressional Black Caucus - CBC*), целью которого стало поддержать работу Управления по вопросам многообразия и интеграции (*The Office of Diversity and Inclusion - ODI*)³⁶⁹. Это вспомогательный орган, действующий в Палате представителей США, направленный на поддержание многообразия среди законодателей в Конгрессе. Спустя несколько дней председатель собрания Нанетт Бараган (*Nanette Barragán*) выступила с заявлением, в котором выразила сожаление по поводу решения Верховного суда Аризоны поддержать запрет на аборт³⁷⁰. Как уже было отмечено в ходе данного исследования, данная позиция не находит поддержки у подавляющей части консервативных испаноязычных латиноамериканцев. Она встречает отпор и со стороны членов республиканского кокуса.

Анализ заявлений, сделанных по итогам собраний демократического «Испаноязычного кокуса Конгресса» и республиканского «Испаноязычного собрания Конгресса», показывает, что латиноамериканские законодатели от Демократической и Республиканской партий в большинстве своем проводят в жизнь принципиально разные повестки, ориентируясь на политику своих партий. Таким образом, поляризация, которая характерна для американского общества в целом, не обошла стороной и латиноамериканское население, которое так же расколосось по большому кругу принципиальных для этой группы населения вопросов.

³⁶⁹ Tri-Caucus Chairs Urge Democratic Leadership to Restore, Strengthen Office of Diversity & Inclusion. Congressional Hispanic Caucus, April 8, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://chc.house.gov/media-center/press-releases/tri-caucus-chairs-urge-democratic-leadership-restore-strengthen-office> (дата обращения: 17.04.2024)

³⁷⁰ CHC Chair Barragán Statement on Arizona Supreme Court Decision to Uphold 19th Century Near-Total Abortion Ban. Congressional Hispanic Caucus, April 15, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://chc.house.gov/media-center/press-releases/chc-chair-barragan-statement-arizona-supreme-court-decision-uphold-19th> (дата обращения: 19.04.2024)

3.3. Роль латиноамериканских мэров в политических процессах США

Вплоть до конца прошлого века испаноязычные латиноамериканцы не были значимой силой в политической системе США. Однако к началу XXI века ситуация стала постепенно меняться. Все больше представителей латиноамериканцев стали занимать выборные должности. Большинство из них (67%) занимают посты на муниципальном уровне - в школьных и городских советах, а также избираются мэрами и работают в администрациях, причем зачастую в небольших населенных пунктах³⁷¹. Наглядным примером может служить маленький городок Уайлдер в Айдахо, в котором проживают около 1,6 тыс. чел. В 2015 г. впервые в истории штата все избранные члены городской администрации (*city council*) были представлены испаноязычными. Количественное увеличение их политического представительства в небольших городах и сельской местности, в которых активно растет испаноязычное население, рассматривается латиноамериканскими политиками как их большое достижение. Если в Техасе, Калифорнии и Флориде, то есть штатах, в которых традиционно проживают крупные испаноязычные группы, их политическое представительство находится на более высоком уровне, то в местах, которые только столкнулись с потоком латиноамериканских иммигрантов, например, штаты Айдахо, Вашингтон и Орегон, ситуация существенно хуже. В этом смысле Уайлдер достиг настоящего успеха.

Что касается латиноамериканских мэров, то в 1984 г. их насчитывалось 139 человек, а в 2009 г. - 247, то есть их количество выросло на 78%³⁷². Если ранее города, в которых проживали значительные доли латиноамериканского населения, возглавляли белые американцы или афроамериканцы, то сегодня все больше латиноамериканцев избираются на должность мэра. В настоящее время есть основания ожидать, что в будущем эта тенденция будет усиливаться.

Латиноамериканцы становятся главами таких крупных городов как, например, Лос-Анджелес (шт. Калифорния), Хьюстон, Сан-Антонио, Эль-Пасо, Остин (шт.

³⁷¹ Orr M., Morel D. *Latino Mayors: Political Change in the Postindustrial City* // Temple University Press, 2018. 310 P. P. 3

³⁷² Ibidem.

Техас), Майами (шт. Флорида), а также Тусон (шт. Аризона) и Хендерсон (шт. Невада). В Нью-Йорке проживает значительная доля латиноамериканцев, однако там не было ни одного латиноамериканского мэра более 100 лет. В период 1914-1917 гг. город возглавлял политик венесуэльского происхождения Джон Пэррой Митчел (*John Purroy Mitchel*). В штате Нью-Йорк—есть несколько влиятельных латиноамериканских политиков, которые могли бы в ближайшие годы баллотироваться на пост мэра Нью-Йорка или губернатора штата. В списке потенциальных кандидатов - американка колумбийского происхождения Джессика Рамос (*Jessica Ramos*), которая с 2019 г. является сенатором в легислатуре штата Нью-Йорк от 13-го избирательного округа; американка доминиканского происхождения Ана Алманзар (*Ana Almanzar*), которая в 2023 г. стала первой латиноамериканской, занявшей должность заместителя мэра Нью-Йорка по стратегическим инициативам; американка пуэрториканского происхождения Александрия Окасио-Кортес (*Alexandria Ocasio-Cortez*), которая как политик вышла на федеральный уровень и в 2019 г. стала первой латиноамериканкой в Палате представителей от 14-го избирательного округа Нью-Йорка; американка пуэрториканских корней Бетти Роза (*Betty A. Rosa*), которая в 2021 г. стала первой латиноамериканкой, назначенной на пост комиссара по вопросам образования штата Нью-Йорк. Пуэрториканская диаспора США увеличивает свой вес в политических процессах США и особенно в штатах Нью-Йорк и Флорида³⁷³. Также в 2023 г. комиссаром Департамента полиции Нью-Йорка (*New York City Police Department - NYPD*) впервые стал латиноамериканец Эдвард Кабан (*Edward Caban*), который теперь отвечает за обеспечение безопасности в самом большом городе США. Таким образом, начиная с конца второго десятилетия XXI в., уровень представительства латиноамериканцев в штате Нью-Йорке активно растет, особенно среди женщин. Подобная динамика наблюдается во многих городах США.

Латиноамериканцы занимают все больше должностей на местном уровне власти по всей стране, становясь первыми в истории городов испаноязычными

³⁷³ Черных М.А. Альтернативные варианты политического статуса Пуэрто-Рико: компаративный анализ и перспективы // Россия и Америка в XXI веке. 2023. № 6. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760029611-9-1/> (дата обращения: 14.01.2024)

мэрами. Среди них Лионель Ривера (*Lionel Rivera*), который возглавлял Колорадо-Спрингс (шт. Колорадо) в период с 2003-2011 гг., Антонио «Тони» Бенавидес (*Antonio «Tony» Benavides*) - мэр Лансинга (шт. Мичиган) в период с 2003-2006 гг., Хуан Перез (*Juan Perez*) - мэр Шебойгана (шт. Висконсин) в период с 2005-2009 гг. и Рэй Мартинез (*Rey Martinez*) - бывший мэр Логанвилла (шт. Джорджия). Хуан Перез и Рэй Мартинез стали первыми латиноамериканскими мэрами в истории Висконсина и Джорджии. Мэтью Тюрк (*Matthew Tuerk*) возглавляет Аллентаун (шт. Пенсильвания) начиная с 2022 г. Большинство из вышеперечисленных политиков были рождены на основной территории США, а именно Лионель Ривера, Мэтт Тюрк и Хуан Перез, или в Пуэрто-Рико, как Рэй Мартинез, сын кубинских иммигрантов. Антонио «Тони» Бенавидес переехал в США из Мексики, будучи подростком. В этом смысле мексиканский иммигрант Хесус Гарза (*Jesus Garza*), который в 2021 г. стал первым испаноязычным мэром в Арколе, (шт. Иллинойс), представляет уникальный случай среди латиноамериканцев, занявших выборные посты, так как иммигрировал в США, будучи уже взрослым.

Опыт Хесуса Гарза уникален еще и потому, что он был избран в Арколе, небольшом консервативном городке на Среднем Западе, который населен преимущественно белыми американцами. Более того, в 2020 г. большинство избирателей проголосовали за Д. Трампа, президента нативистских взглядов и жесткой позиции по иммиграционным вопросам. Иначе говоря, латиноамериканские избиратели, поддерживая политику бывшего президента, выбрали Хесуса Гарза в качестве своего мэра, считая, что именно он отражает их интересы. Причем Гарза одержал убедительную победу.

Важно отметить тенденцию наделения политической властью женщин. Если на федеральном уровне их представительство ограничено, то на муниципальном они добиваются большего успеха. Также, как и мужчины, они становятся первыми в истории городов латиноамериканскими мэрами. Среди них Реджина Ромеро (*Regina Romero*), которая в 2019 г. стала не только первой женщиной-мэром Тусона (шт. Аризона) и первой латиноамериканкой на посту, но и единственной в пятидесяти крупнейших городах США, и Марию Риверу (*Maria Rivera*), которая в

2021 г. возглавила Централ-Фолс (шт. Род-Айленд). Многие были избраны в Калифорнии, в частности Эстер Санчес (*Esther Sanchez*), глава Оушенсайд с 2020 г. В 2022 г. в шт. Калифорния Грейс Гарнер (*Grace Garner*) возглавила Палм-Спрингс, Саманта Родригес (*Samantha Rodriguez*) - Ронерт-Парк, а Палома Агирре (*Paloma Aguirre*) - Империял-Бич. В отличие от других, Палома Агирре - американка первого поколения. Также в 2022 г. в Паско (шт. Вашингтон) победила Бланш Барахас (*Blanche Barajas*), а в Ричфилде (шт. Миннесота) - Мария Риган Гонсалес (*Maria Regan Gonzalez*). Как было отмечено ранее, при выдвижении латиноамериканских кандидатов испаноязычные избиратели склонны голосовать за мужчину, а не за женщину, поэтому женщина, добившаяся поста мэра - это большая победа.

Латиноамериканские мэры обладают рядом особенностей. Во-первых, для них характерен тесный контакт со своими избирателями, что повышает эффективность работы мэров и политическую активность избирателей. Во-вторых, многие главы, особенно в маленьких городах, выступают за единство, дистанцируясь от разделения на политические партии и блоки, чтобы таким образом не допустить раскола своего населения по партийному принципу, как это происходит на общенациональном уровне. В-третьих, они занимаются проблемами, которые напрямую отражаются на жизни людей, например, обеспечением безопасности дорожного движения, мерами, направленными на сокращение количества преступлений в том или ином районе, созданием и совершенствованием городской инфраструктуры, вопросами образования, экономическим развитием своего города и поддержкой малого бизнеса, что особенно важно для их общины.

Следует отметить, что в отличие от мэров-афроамериканцев, которым в научной американской литературе посвящено значительное количество исследований, число серьезных работ по исследованию деятельности латиноамериканских мэров крайне ограничено³⁷⁴. Исследование диссертантом данного вопроса имеет целью восполнить этот пробел, что представляется важным

³⁷⁴ Cuellar C. Latino Descriptive Representation in Municipal Government: An Analysis of Latino Mayors // Rice University, June 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://repository.rice.edu/server/api/core/bitstreams/27c7e293-ffe7-47f4-8989-fb123950e61b/content> (дата обращения: 08.02.2022)

Orr M., Morel D. Latino Mayors: Political Change in the Postindustrial City // Temple University Press, 2018. 310 P.

для понимания тех процессов, которые набирают силу в Соединенных Штатах, вызванных пробуждающимся политическим самосознанием латиноамериканцев. Для проведения комплексного анализа были изучены 100 самых населенных городов страны с целью выявить те из них, во главе которых стоят латиноамериканские мэры. Они представлены в таблице №32.

Таблица №32

Таблица №32. Латиноамериканские мэры, представляющие самые населенные города США, 2022 г.

Город	Штат	Общее население	Испаноязычное население (%)	Мэр	Партия	Срок службы
Сан-Диего	Калифорния	1,386,932	34,5	Тодд Глория	Демократ	2020-2024
Тусон	Аризона	542,629	44,8	Реджина Ромеро	Демократ	2019-2027
Майами	Флорида	442,241	72,3	Фрэнсис Суарес	Республиканец	2021-2025
Корпус-Кристи	Техас	317,863	63,9	Полетта Гуахардо	Беспартийный	2021-2025
Хендерсон	Невада	317,610	19,1	Мишель Ромеро	Республиканец	2023-2027
Санта-Ана	Калифорния	310,227	77	Валери Амецкуа	Демократ	2022-2024
Ларедо	Техас	255,205	95,5	Виктор Тревино	Беспартийный	2022-2026
Скоттсдейл	Аризона	241,361	10,4	Дэвид Ортега	Независимый	2021-2025
Хайалиа	Флорида	223,109	95,4	Естебан Бово	Республиканец	2021-2025

Источник: List of current mayors of the top 100 cities in the United States // Ballotpedia [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ballotpedia.org/List_of_current_mayors_of_the_top_100_cities_in_the_United_States (дата обращения: 16.04.2024)

Произведенная автором выборка показала, что, во-первых, из 100 наиболее населенных городов только девять возглавляют латиноамериканские мэры, что составляет 9%. По подсчетам автора на основе изученного расово-этнического

состава 100 наиболее крупных городов США среднестатистическая доля латиноамериканского населения в них составляет 25,7%. Например, в городе Хендерсон (шт. Невада) испаноязычное население составляет 19,1% от всех жителей³⁷⁵, а в городе Чула-Виста (шт. Калифорния) - 60,2%³⁷⁶. Такие пропорции свидетельствуют об отсутствии равного представительства на муниципальном уровне власти, что соответствует общенациональной картине. Во-вторых, латиноамериканцы становятся мэрами в неиспаноязычных городах. Если в Ларедо и Хайалии, в которых латиноамериканское население составляет более 95% от всех жителей, вполне ожидаемо, что кандидаты от их расово-этнической группы занимают руководящие должности, то в Скоттсдейле и Хендерсоне, где данный показатель находится в пределах 10-20%, совершенно нет. Это в свою очередь свидетельствует о расширении перспективы занимать руководящие должности вне зависимости от фактора концентрации латиноамериканского населения.

В-третьих, четыре города из девяти, то есть 44%, возглавляют женщины, что является отклонением от ситуации на федеральном уровне власти, где доля латиноамериканок в пропорциональном отношении значительно меньше по сравнению с мужчинами. Наконец, в-четвертых, еще одной особенностью местной власти является ситуация с партийной принадлежностью латиноамериканских мэров. Только три мэра из девяти относят себя к Демократической партии, еще три - к Республиканской, что довольно примечательно, так как на федеральном уровне бóльшая часть представляет демократов. Кроме того, среди мэров присутствует один независимый политик и два беспартийных. Иногда термины «независимый» и «беспартийный» используются взаимозаменяемо, однако между ними существует разница. В отличие от беспартийного, независимый политик в определенный период времени может образовать коалицию с политической партией. Партийная принадлежность латиноамериканских мэров, представленная в таблице №32, подтверждает теорию о том, что многие латиноамериканцы являются

³⁷⁵ HENDERSON, NV // Data USA, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://datausa.io/profile/geo/henderson-nv> (дата обращения: 12.05.2024)

³⁷⁶ CHULA VISTA, CA // Data USA, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://datausa.io/profile/geo/chula-vista-ca> (дата обращения: 12.05.2024)

независимыми, они не являются последовательными сторонниками ни одной из основных партий.

Среди значительной части американских исследователей цветного населения существует точка зрения, согласно которой концентрация расово-этнической группы в одном месте проживания способствует более высокой степени ее политического представительства. Исследование выборки городов и мест с наибольшей долей проживания латиноамериканского населения не дает однозначных оснований для подобного рода утверждений. Результаты представлены в таблице №33.

Таблица №33

Таблица №33. Испаноязычные мэры городов с самым многочисленным латиноамериканским населением

Город	Мэр	Партийная принадлежность	Срок службы
Лос-Анджелес	Антонио Вилларайгоса	Демократ	2005-2013
	Эрик Гарсетти	Демократ	2013-2022
Сан-Антонио	Эдвард Д. Гарза	Демократ	2001-2005
	Джулиан Кастро	Демократ	2009-2014
Эль-Пасо	Карлос Рамирес	Демократ	1997-2001
	Раймонд Кабальеро	-	2001-2003
	Джо Уорди	-	2003-2005
Сан-Хосе	Рональд Гонсалес	Демократ	1999-2007
	Сэм Ликкардо	Демократ	2015-2023
Остин	Густаво Л. Гарсия	-	2001-2003
Майами	Джозеф Каролло	Республиканец	1996-1997, 1998-2001
	Мэнни Диаз	Демократ	2001-2009
	Томас Регаладо	Республиканец	2009-2017
	Фрэнсис Суарес	Республиканец	2017 - наст. время

Источник: Таблица составлена автором на основе следующих источников:

Los Angeles City Mayors Past to Present // Los Angeles Almanac [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.laalmanac.com/government/g111.php> (дата обращения: 19.02.2024)

Mayors and Alcaldes // City of San Antonio [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.sanantonio.gov/Municipal-Archives-Records/About-Archives-Records/Mayors-and-Alcaldes> (дата обращения: 19.02.2024)

El Paso Mayors // El Paso County, TXGenWeb [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.txgenwebcounties.org/elpaso/history/mayor.htm> (дата обращения: 19.02.2024)

Timeline of San José History // San José Public Library [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.sjpl.org/sjhistory/> (дата обращения: 19.02.2024)

History of Mayors // AustinTexas.gov [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.austintexas.gov/department/history-mayors> (дата обращения: 19.02.2024)

Mayors of U.S. Cities M - W // WorldStatesmen.org [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.worldstatesmen.org/US_Mayors2.html#Miami (дата обращения: 19.02.2024)

В Форт-Уэрте и Остине (шт. Техас) и Сан-Хосе, (шт. Калифорния) доли латиноамериканского населения не превышают 36%, в Лос-Анджелесе (шт. Калифорния), Финиксе (шт. Аризона), Хьюстоне и Далласе (шт. Техас) - 49%, а в Сан-Антонио (шт. Техас), Майами (шт. Флорида) и Эль-Пасо (шт. Техас) - свыше 65%, причем в Эль-Пасо зафиксирована самая высокая концентрация латиноамериканцев от всего населения города с показателем в 81,6%. В то же время с начала XXI в. в четырех из десяти городов, а именно в Хьюстоне, Финиксе, Далласе и Форт-Уэрте, не было избрано ни одного латиноамериканского мэра.

В остальных городах ситуация с представительством латиноамериканцев на местном уровне власти выглядит значительно лучше, однако необходимо учитывать следующее. За последние 24 года в Остине был лишь один латиноамериканский мэр, который также стал вторым по счету, - Густаво Л. Гарсия (*Gustavo L. «Gus» García*). Он покинул свой пост в 2003 г. В Эль-Пасо были избраны четверо, однако последний из них - Джозеф Уорди (*Joseph D. Wardy*) - политик ливано-мексиканских корней, завершил свою службу в 2005 г. С тех пор там не было избрано ни одного представителя латиноамериканского происхождения, несмотря на то, что они составляют 80% от всего населения города. С 2013 по 2017 гг. и с 2021 г. по настоящее время главой является Оскар Лизер (*Oscar Leeser*), политик еврейского происхождения, родившийся в Мексике. Сан-Антонио возглавляли Эдвард Д. Гарза (*Edward D. Garza*) с 2001 по 2005 гг., который стал самым молодым управленцем населенного пункта и вторым латиноамериканцем после Генри Сиснерос (*Henry Cisneros*), который был на этом посту с 1981 по 1989 гг., и Джулиан Кастро (*Julián Castro*) с 2009 по 2014 гг. Далее главой стала афроамериканка Иви

Тейлор (*Ivy Taylor*), а сегодня - Рональд Ниренберг (*Ronald Nirenberg*), политик еврейских, филиппинских, индийских, британских и малазийских корней. Лос-Анджелес находился под управлением латиноамериканцев с 2005 по 2022 гг. Сначала пост занимал Антонио Вилларайгоса (*Antonio Villaraigosa*), а затем Эрик Гарсетти (*Eric Garcetti*), оба политика имеют мексиканское происхождение. Сан-Хосе также на протяжении длительного времени возглавляли латиноамериканцы, Рональд Гонсалес (*Ronald Gonzales*) с 1999 по 2007 гг., который стал первым латиноамериканским мэром с 1845 г. и Сэм Ликкардо (*Sam Liccardo*) с 2015 по 2023 гг. Ликкардо С. имеет итальянские, ирландские и мексиканские корни.

Из всех десяти городов самую уникальную историю представляет Майами (шт. Флорида). С начала этого века во главе города стояли исключительно представители латиноамериканской группы, причем с кубинскими корнями. Это является следствием более высокой политической активности кубинских избирателей и их высокой сплоченности. Сегодня этот пост занимает Фрэнсис Суарес (*Francis Suarez*), известный тем, что он стал первым мэром Майами, не рожденным на Кубе, а его отец, Хавьер Суарес (*Xavier Suarez*), был первым мэром города, рожденным на острове и занимал этот пост в периоды 1985-1993 гг. и 1997-1998 гг.

Отдельно стоит отметить отсутствие женщин-мэров в этих городах, что подчеркивает проблему ограниченных политических возможностей латиноамериканок и крайне расходитсся с ситуацией в крупнейших населенных пунктах США. В целом, в вышеперечисленных городах действительно зафиксирован более высокий уровень политического представительства латиноамериканцев по сравнению с ситуацией в самых густонаселенных городах США, однако этот уровень недостаточен для адекватного—представительства интересов этой категории американцев, особенно учитывая тот факт, что в четырех городах за последнюю четверть века вовсе отсутствовал латиноамериканский мэр.

Анализ статистики позволяет отметить еще одну особенность политической картины на местах: в начале XXI в. подавляющее большинство латиноамериканских мэров были членами Демократической партии, кроме

Джозефа Каролло (*Joseph Carollo*), а за два десятилетия увеличилось число представителей Республиканской партии, среди которых Томас Регаладо и Фрэнсис Суарес. В настоящее время восемь из четырнадцати, являются демократами, три - республиканцами, и партийную принадлежность еще трех глав не представляется возможным найти. И здесь можно говорить об уже отмеченной в данной работе набирающей силу тенденции к увеличению влияния Республиканской партии среди латиноамериканского населения, поскольку задействованы данные последних двух десятилетий.

Был проведен анализ политических платформ шестнадцати латиноамериканских мэров как крупных, так и небольших населенных пунктов, в числе которых Сан-Диего, Санта-Ана, Санта-Мария, Лос-Анджелес (шт. Калифорния), Скоттсдейл (шт. Аризона), Хайалиа и Майами (шт. Флорида), Ларедо, Эдинберг, Мак-Аллен, Корпус-Кристи, Сан-Хосе и Браунсвилл (шт. Техас), Тусон (шт. Аризона), Хендерсон (шт. Невада). Данные представлены в Приложении №7.

Подавляющее большинство латиноамериканских мэров (87,5%) считают развитие инфраструктуры города, то есть ремонт и строительство зданий различного типа, дорог, тротуаров, самой приоритетной задачей. На втором месте находится экономическое развитие с показателем в 75%, далее следуют общественная безопасность (62,5%), поддержка разных групп населения (56,3%) и доступное жилье, поддержка малого бизнеса и полиции (по 50%). Образование и здравоохранения занимают 8 и 9 место с уровнем в 43,8%. Обращает на себя внимание то, что половина уделяет особое внимание поддержке полицейских структур. Бывший мэр Лос-Анджелеса Эрик Гарсетти стал единственным, кто, следуя линии Демократической партии, выступал за сокращение финансирования Департамента полиции Лос-Анджелеса, чтобы направить средства расово-этническим меньшинствам³⁷⁷. В целом, большинство латиноамериканских мэров поддерживают полицию, высоко ценят их вклад в общество и призывают к росту доверия со стороны граждан. Таким образом, в первой десятке находятся те сферы,

³⁷⁷ Mayor Eric Garcetti 42nd Mayor of Los Angeles // Harvard T.H. Chan, March 19, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.hsph.harvard.edu/voices/events/mayor-eric-garcetti-42nd-mayor-of-los-angeles/> (дата обращения: 12.10.2022)

которые вызывают наибольшее беспокойство латиноамериканского расово-этнического меньшинства, то есть в этом плане можно говорить о том, что деятельность мэров непосредственно направлена на служение своим латиноамериканским избирателям. Проблему окружающей среды выделяют лишь шесть мэров, то есть менее 40%. Этот вопрос входит в повестку демократов, но, как отмечалось ранее, не входит в перечень приоритетов латиноамериканского населения. Для него гораздо большее значение имеют проблемы бездомных, озеленение территорий, улучшение транспортной доступности, равноправие или борьба против дискриминации, безопасность в школах, снижение налогов и безопасное дорожное движение. Остальные направления поддерживают 12,5% и менее.

Только четверо уделяют важное значение борьбе за равноправие, невзирая на то, что многие представители их группы сталкиваются с дискриминацией. Латиноамериканские избиратели отводят этой проблеме более важное место. Что касается мэров, то каждый вкладывает в это понятие свое понимание. Это и равный доступ к библиотекам, паркам, электронным ресурсам и службам общественной безопасности³⁷⁸, борьба с дискриминацией, чтобы защитить всех жителей, туристов и работников³⁷⁹. Лишь двое бывших мэров Лос-Анджелеса Сэм Ликкардо и Эрик Гарсетти, выступали в защиту иммигрантов. Ликкардо С. создал Управление по делам иммигрантов, чтобы «поддержать десятки тысяч, стремящихся получить гражданство и легализовать свой статус»³⁸⁰. Гарсетти Э. возглавил первый Национальный день действий по иммиграции и направил большие ресурсы на борьбу против депортации³⁸¹. В то же время Джавьер Виллалобос, нынешний мэр Мак-Аллена (шт. Техас), стал единственным, кто заявил, что муниципальные

³⁷⁸ Mayor Gloria Unveils New City of San Diego Strategic Plan. The City of San Diego, January 26, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.sandiego.gov/mayor/mayor-gloria-unveils-new-city-san-diego-strategic-plan> (дата обращения: 04.02.2022)

³⁷⁹ Mayor Dave Ortega: An Independent Thinker for an Independent Scottsdale. Elect Dave Ortega Mayor of Scottsdale [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.electdaveortegamayor.com/> (дата обращения: 01.03.2023)

³⁸⁰ Meet Sam Liccardo. Re-elect Sam Liccardo, San Jose mayor. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.samliccardo.com/meet-sam/> (дата обращения: 03.04.2023)

³⁸¹ Mayor Eric Garcetti 42nd Mayor of Los Angeles // Harvard T.H. Chan, March 19, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.hsph.harvard.edu/voices/events/mayor-eric-garcetti-42nd-mayor-of-los-angeles/> (дата обращения: 12.10.2022)

средства следует тратить не на иммигрантов, а на другие сферы, в частности на поддержку полиции и обеспечение безопасности³⁸². Проблемы внешних связей стоят далеко не на первом месте в деятельности испаноязычных мэров. Только один мэр, Э. Гарсетти, поднимал вопрос расширения связей с Латинской Америкой³⁸³.

Вышеперечисленные аспекты позволяют говорить о том, что, во-первых, подавляющее большинство латиноамериканских мэров сосредоточены на решении внутренних проблем, а не внешних, как и многие латиноамериканские политики, находящиеся на выборных должностях других уровней власти, а во-вторых, они стараются в своей повестке следовать приоритетам своего населения и решать накопившиеся за десятилетия самые насущные проблемы своего электората.

Следует отметить еще один аспект деятельности испаноязычных мэров, которые в зависимости от гендерной принадлежности определяют приоритетность проблем для своей работы. Из 26 основных направлений деятельности мэров их позиции схожи лишь в шести. Они разделяют позиции относительно улучшения инфраструктуры, которое поддерживают 90,9% мужчин и 80% женщин, помощь разным группам населения с показателями в 54,5% и 60%, повышение уровня образования - 45,5% и 40%, а также вопросы равноправия - 27,3% и 20% и безопасность в школе и на дороге, в обоих случаях 18,2% и 20%. Первые три направления имеют большую важность для мужчин и женщин. По остальным двадцати сферам их позиции весьма различаются. Примечательно то, что доля женщин, которая сосредотачивается на экономических вопросах и поддержке малого бизнеса, превышает долю мужчин (100%: 63,6% и 60%: 45,5%). Латиноамериканки уделяют больше внимания здравоохранению, доступности жилья и озеленению территорий (60% против 36,4%, 60%: 45,5% и 40%: 18,2% соответственно). Более того, они намного больше уделяют внимание обеспечению общественной безопасности, поддержке полиции и отстаивают необходимость

³⁸² Gonzalez R. Javier Villalobos Takes Oath of Office, Becomes New McAllen Mayor // Texas Border Business, June 14, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://texasborderbusiness.com/javier-villalobos-takes-oath-of-office-becomes-new-mcallen-mayor/> (дата обращения: 29.05.2022)

³⁸³ Francis Suarez // The Miami-Dade Beacon Council [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.beaconcouncil.com/staff/the-honorable-francis-suarez/#:~:text=His%20priorities%20also%20include%20affordable,ten%20percent%20of%20his%20class> (дата обращения: 04.03.2023)

прозрачности правительственной системы (80%: 54,5%, 60%: 45,5% и 20%: 9,1% соответственно). Мужчины больше концентрируются на финансовом секторе, в частности на снижении налогов (27,3%), правильном расходовании муниципальных средств и увеличении минимального размера оплаты труда (18,2% в обоих случаях), в то время как ни одна латиноамериканка не поднимает данные вопросы. Также они занимаются улучшением транспортной инфраструктуры (36,4%), делают больший акцент на экологические аспекты (45,5%: 20%) и выступают в поддержку бездомных (36,4%: 20%) и иммигрантов (18,2%), в отличие от женщин.

Для более точного понимания общего и особенного в политическом поведении испаноязычных американцев и их представителей в органах власти автор настоящей работы счел необходимым провести компаративный анализ приоритетных направлений латиноамериканских мэров и тех, которые представляют другие крупные расово-этнические группы с целью выявить их сходства и различия и потенциал формирования общего видения управления и развития городов. Были проанализированы политические платформы шести белых мэров крупнейших населенных пунктов США, среди которых Чесапик—(шт. Вирджиния), Форт-Уэйн (шт. Индиана), Ирвинг (шт. Техас), Уичито (шт. Канзас), Анахайм (шт. Калифорния) и Рино (шт. Невада). Они были выбраны, исходя из двух принципов: наличие личного сайта (чем владеет далеко не каждый мэр) и официальное провозглашение целей и задач своей деятельности (ряд политиков уровня мэра не считает нужным обнародовать подобного рода информацию).

Проведенный диссертантом компаративный анализ показал, что большинство белых мэров, а именно пять из шести или 83,3%, определяют основными направлениями своей деятельности те же сферы, что и латиноамериканские мэры. Среди них экономическое развитие, улучшение инфраструктуры, поддержка полиции и обеспечение общественной безопасности. Вопросам озеленения и благоустройства парков и безопасности в школах отводится примерно одинаковое внимание, среди белых мэров показатель составляет 33,3% и 16,6%, а среди латиноамериканцев - 25% и 18,8% соответственно.

Что касается различий, то белые американцы гораздо меньше сосредотачиваются на социальных вопросах, таких как доступное жилье, образование и защита окружающей среды, чем латиноамериканцы - 33,3%, 16,6% и 16,6%: 50%, 43,8% и 37,5% соответственно. Только один из шести белых мэров, или 16,6%, поднимают проблему помощи населению, в частности пожилым, в то время как 56,3% латиноамериканских мэров занимаются вопросами защиты разных групп населения. Белые мэры не выделяют проблемы бездомных, иммигрантов. Они уделяют значительно меньше внимания помощи малому бизнесу (16,6%: 50%) и вообще не поднимают вопросы улучшения транспортной доступности, необходимой для развития экономики, снижения налогов, повышения минимального размера оплаты труда и развития туризма. Однако они делают акцент на обеспечении прозрачности правительственной системы (50% : 12,5%) и на развитии культурной отрасли. Эти подходы служат хорошим индикатором в определении проблемных областей и представления о существующей разнице в социально-экономическом положении разных групп населения Соединенных Штатов.

Обращает на себя внимание тот факт, что ни белые, ни латиноамериканские мэры не поднимают проблемы прав представителей ЛГБТ (*движение ЛГБТ признано экстремистской организацией и запрещено в России*) и права на аборт. Это может быть вызвано тем, что, во-первых, многие белые и латиноамериканские мэры возглавляют небольшие города и населенные пункты в сельской Америке, где, как правило, проживают более консервативные слои населения. Во-вторых, в таких местах живет преимущественно средний рабочий класс, который обеспокоен более насущными проблемами и, прежде всего, экономического характера. В-третьих, белые американцы и латиноамериканцы «одноэтажной Америки» сами более склонны придерживаться консервативных ценностей по сравнению, например, с афроамериканцами и американцами азиатского происхождения, что отражается на их политическом видении.

Для более полной картины позиционирования латиноамериканских мэров в политической системе США, представляется необходимым также провести сравнительный анализ их политических программ не только с программами мэров,

представляющих основную этническую группу - белых американцев, но и этнические группы других меньшинств - азиатов и афроамериканцев. С этой целью были проанализированы политические платформы Афтаба Пуревала (*Aftab Pureval*) - главы Цинциннати (шт. Огайо), Мишель Ву (*Michelle Wu*) — главы Бостона (шт. Массачусетс), Лили Мэй (*Lily Mei*) - мэра Фремонта, Фарры Хан (*Farrah N. Khan*) - мэра Ирвина и Шэн Тао (*Sheng Thao*) - мэра Окленда (шт. Калифорния). Примечателен тот факт, что все они стали первыми в истории городов главами, происходящими из азиатской расово-этнической группы. Взгляды испаноязычных и азиатских мэров по ключевым вопросам менее схожи, чем в случае латиноамериканцев и белых американцев. Хотя они разделяют такие приоритетные направления как общественная безопасность, экономическое развитие, поддержка малого бизнеса, доступность жилья, образование, здравоохранение и защита разных групп населения, приоритетность этих проблем, за исключением экономики и малого бизнеса (80% и 60%: 75% и 50% соответственно) у них отличается. Так, 100% мэров азиатского происхождения поднимают проблемы общественной безопасности и доступности жилья, в то время как среди латиноамериканцев показатели находятся на уровне 62,5% и 50% соответственно. Вопросы, связанные с образованием, для азиатских мэров имеют большее значение, чем для латиноамериканских - (60%: 43,8%). Азиаты в меньшей степени выступают за социальную поддержку разных групп населения (40%: 56,3%). В то же время все азиатские мэры, павшие в поле зрения, борются за защиту окружающей среды по сравнению с 37,5% среди латиноамериканцев, но ни один не выделяет необходимость улучшения инфраструктуры и лишь одна, Шэн Тао, считает важным поддержку полиции, что крайне отличает политиков азиатского происхождения от белых и латиноамериканских мэров.

Взгляды азиатских и латиноамериканских мэров схожи по некоторым второстепенным вопросам, как например, улучшение транспортной доступности, прозрачность правительства, безопасность в школах и кризис бездомных (20%, 20%, 20%, 40%: 25%, 12.5%, 18.8%, 31.3% соответственно). По другим не приоритетным сферам видение азиатов и латиноамериканцев разнится. Так, 40% азиатских мэров

поднимают проблемы помощи иммигрантам и 40% борются за равноправие, в то время как среди латиноамериканцев показатели составляют в три и почти в два раза меньше соответственно. Обращает на себя внимание, что они имеют в виду под равноправием. Фарра Хан поддерживает представителей расово-этнических меньшинств и стала союзником сообщества ЛГБТ (*движение ЛГБТ признано экстремистской организацией и запрещено в России*), организовав первый «Месяц гордости» в городе³⁸⁴. Лили Мэй подразумевает принятие многообразия и защиту прав иммигрантов, расово-этнических меньшинств, членов ЛГБТ (*движение ЛГБТ признано экстремистской организацией и запрещено в России*)³⁸⁵. Мишель Ву поднимает динамику роста преступлений против иммигрантов, меньшинств, представителей ЛГБТ (*движение ЛГБТ признано экстремистской организацией и запрещено в России*), а также евреев и мусульман³⁸⁶. Иначе говоря, равноправие в их понимании имеет совершенно другую наполненность по сравнению с латиноамериканцами.

Таким образом, позиции латиноамериканских мэров в плане приоритетности проблем и их понимания отличаются от позиций азиатских мэров в большей степени, чем от белых. Латиноамериканцы более социально ориентированные, а также придерживаются более традиционных или консервативных взглядов, в то время как азиаты — больше привержены взглядам либеральным.

Что касается сравнительных характеристик политических платформ мэров, представляющих латиноамериканское население, и афроамериканских мэров крупнейших городов США, то можно констатировать, что между ними прослеживаются наиболее серьезные различия по целому ряду ключевых и второстепенных вопросов. Для выявления закономерностей была рассмотрена деятельность шести афроамериканских мэров крупнейших городов. Это Брэндон Джонсон (*Brandon Johnson*) - глава Чикаго (шт. Иллинойс), Квинтон Лукас (*Quinton*

³⁸⁴ Mayor Khan's Accomplishments. Farrah Khan Irvine Mayor. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.farrahnkhan.com/farrah-s-plan> (дата обращения: 15.04.2023)

³⁸⁵ Priorities // Mayor Lily Mei [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://lilymei.org/priorities/> (дата обращения: 15.04.2023)

³⁸⁶ Public Safety. Michelle for Mayor. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.michelleforboston.com/issues/public-safety> (дата обращения: 15.04.2023)

Lucas) - глава Канзас-Сити (шт. Миссури), Андре Диккенс (*Andre Dickens*) - мэр Атланты (шт. Джорджия), Левар Стони (*Levar Stoney*) - мэр Ричмонда (шт. Вирджиния), Тишаура Джонс (*Tishaura Jones*) — глава Сент-Луиса (шт. Миссури) и ЛаТойа Кантрелл (*LaToya Cantrell*) — глава Нового Орлеана (шт. Луизиана).

Как показало исследование, из двадцати шести сфер они сходятся лишь по четырем, причем три из них не являются приоритетными для обеих групп. Это социальная поддержка населения (50% афроамериканских мэров и 56,3% испаноязычных), благоустройство парков (16,6% и 25%), безопасность в школах (16,6% и 18,8%) и прозрачность правительственной системы (16,6% и 12,5%). По остальным вопросам их мнения расходятся. Афроамериканцы уделяют гораздо меньше внимания экономической сфере по сравнению с латиноамериканцами. К примеру, за обновление инфраструктуры выступают 66,6% афроамериканцев и 87,5% латиноамериканцев, за поддержку малого бизнеса - 16,6% афроамериканцев и 50% латиноамериканцев, за снижение налогов - 0% и 18,8%, за повышение минимального размера оплаты труда - 0% и 12,5% и за развитие туристической отрасли 0% и 6,3%.

Афроамериканские главы отдают приоритет качественному образованию (100%: 43,8%), вопросам защиты окружающей среды (50%: 37,5%), транспортной доступности (50%: 25%). Однако вопрос борьбы с бедностью у них отодвинут на второй план. Лишь Брэндон Джонсон — мэр Чикаго - выступает за введение больших налогов для богатых с целью перераспределения расходов в пользу бедных ³⁸⁷. Мэры - афроамериканцы делают меньший акцент на сферу здравоохранения (33,3%: 43,8%), решение вопроса бездомных (16,6%: 31,3%). Это примечательно, так как доля лиц без определенного места жительства среди афроамериканской общины намного выше, при этом латиноамериканские мэры проявляют значительно большую активность по этому направлению.

³⁸⁷ On the issues. Brandon Johnson [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.brandonforchicago.com/on-the-issues> (дата обращения: 17.04.2023)

Афроамериканцы считают крайне важным обеспечение общественной безопасности (83,3% : 62,5%), а некоторые из них выступают за усиление контроля над огнестрельным оружием и запрет на его ношение в городских зданиях и парках³⁸⁸, что уже затрагивает вторую поправку к конституции. При этом степень поддержки полицейских сил относительно невысокая (33,3%: 50%). Случаи с Джорджем Флойдом (*George Floyd*), который погиб во время ареста в мае 2020 г. и Брионной Тэйлор (*Breonna Taylor*), которая была застрелена полицейскими во время обыска в марте 2020 г., вновь подняли проблему недоверия к полиции среди афроамериканского сообщества. Мэр Сент-Луиса (шт. Миссури) Тишаура Джонс пишет, что исследование, которое велось на протяжении шестидесяти лет, показало, что увеличение финансирования полиции не привело к сокращению преступлений, а урезание финансирования не означает ликвидацию полицейских структур.³⁸⁹ Такие взгляды в корне отличаются от позиции большинства латиноамериканских мэров, которые выступают за поддержку полицейских органов - от увеличения штаба и оказания всяческой помощи сотрудникам полиции до создания дополнительных образовательных программ и строительства новых полицейских участков.

Отдельно стоит выделить разницу подходов к иммигрантам и вопросам равноправия. Афроамериканские мэры уделяют больше внимания помощи иммигрантам, которые прибыли в США недавно (33,3%: 12,5%). Число иммигрантов, пополняющих афроамериканское сообщество растет. Так, в 2000 г. их было примерно 2,4 млн, а в 2022 г. - уже 5,1 млн³⁹⁰. Иначе говоря, примерно за два десятилетия доля иммигрантов увеличилась на 112,5%, при этом в год она растет в среднем на 128 тыс. Среди латиноамериканцев иммигрантов насчитывается гораздо больше - примерно 350 тыс. в год, при том, что латиноамериканские мэры уделяют этому вопросу меньше внимания. Причин может быть несколько. Во-первых,

³⁸⁸ Mayor Stoney's Record. Mayor Levar Stoney Better Way. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.levarstoney.com/record> (дата обращения: 17.04.2023)

³⁸⁹ Putting the public back in public safety. Tishaura O. Jones Mayor of the City of St. Louis. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.tishaura4mayor.com/platform/publicsafety> (дата обращения: 17.04.2023)

³⁹⁰ The Pew Research Center Offers a Snapshot of the Black American Population // The Journal of Blacks in Higher Education, January 29, 2024 <https://jbhe.com/2024/01/the-pew-research-center-offers-a-snapshot-of-the-black-american-population/> (дата обращения: 05.02.2024)

афроамериканцы в наибольшей степени склонны быть членами Демократической партии, что отражается на их политическом курсе. Демократы всегда проводили более лояльную политику к иммигрантам, в том числе к нелегальным. Во-вторых, афроамериканские мэры в целом придерживаются более либеральных взглядов и активно выступают за поддержку в социальном отношении уязвимых групп. В-третьих, афроамериканское сообщество США более сплоченное, чем латиноамериканское, поэтому они активнее выступают в поддержку представителей своей группы, даже если они только прибыли в США. В-четвертых, латиноамериканцы в подавляющем большинстве представляют средний рабочий класс, который обеспокоен насущными проблемами - помощь прибывающим из Латинской Америки не входит в их число. Настроения латиноамериканских избирателей напрямую влияют на политическую повестку мэров представляющих во власти их интересы.

Что касается представлений о равноправии, афроамериканские мэры, в отличие от латиноамериканских, поднимают проблемы, связанные с равноправием, причем эта повестка всецело посвящена правам ЛГБТ сообщества (*движение ЛГБТ признано экстремистской организацией и запрещено в России*). В целом можно сказать, что большинство афроамериканских мэров отличают либеральные взгляды, что нельзя сказать о латиноамериканских.

Подытоживая, следует отметить, что, во-первых, концентрация латиноамериканского населения не является определяющим фактором в поддержке этнического мэра, что дает основания утверждать, что существует перспектива расширения их представительства вне зависимости от данного фактора. Во-вторых, латиноамериканские мэры в большинстве своем выстраивают свою политическую повестку таким образом, чтобы она соответствовала ключевым проблемам, с которыми сталкиваются латиноамериканские избиратели. В-третьих, компаративный анализ политической повестки латиноамериканских мэров и мэров из других крупных расово-этнических групп показал, что видение латиноамериканских глав в наибольшей степени совпадает с белыми американцами, в меньшей степени - с американцами азиатского происхождения и в наименьшей - с

афроамериканцами. Латиноамериканцы и белые американцы в большей степени склонны придерживаться консервативных взглядов, чем азиаты и афроамериканцы, у которых либеральная повестка.

В-четвертых, среди латиноамериканских мэров растет число представителей Республиканской партии, что отражает тенденцию среди избирателей их расово-этнической группы. Отсюда, можно сделать вывод, что латиноамериканцы в перспективе способны повлиять на партийный расклад и политический ландшафт страны. Наконец, в-пятых, в США активно растет число латиноамериканских мэров, которые используют эту позицию для своей дальнейшей политической карьеры, последовательно избираясь на пост губернатора штата, в Конгресс, где продолжают продвигать свою политическую повестку, таким образом влияя на политическую систему американского государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование роли испаноязычной латиноамериканской этнической группы в политической системе США позволяет сделать вывод о том, что с начала XXI века ее вовлеченность в политические процессы американского общества неуклонно возрастает. Развитие этой тенденции будет иметь последствия не только в плане этнической диверсификации и «цветнизации» общества, властных структур и элиты, но и в силу разной степени интеграции, которая позволяет сохранять этой части населения глубинные культурные и мировоззренческие архетипы, привнося их в политическую жизнь американского социума. Уникальным феноменом культурной устойчивости латиноамериканской этнической группы является сложный процесс ассимиляции, когда традиционный «плавильный котел» в большей степени работает как процесс аккультурации, т.е. как процесс взаимовлияния культур, не доводя до ее полного культурного поглощения доминирующим социумом. При этом особенность испаноязычной латиноамериканской группы заключается в существовании не одной, а нескольких общин с разными культурными, религиозными и политическими традициями, что не позволяет ее рассматривать как единую сплоченную политическую силу, тяготеющую к одной партии.

Вопреки ожиданиям Демократической партии, что латиноамериканцы станут ее надежной базой, проведенный анализ электоральных циклов первой четверти XXI века показал существенное снижение среди этой части избирателей поддержки демократов и рост симпатий к Республиканской партии. В ходе промежуточных выборов 2022 г. и президентских выборов 2020 г. позиция латиноамериканских избирателей стала важным фактором закрепления за Флоридой статуса республиканского штата, Техас остался республиканским, а Аризона стала колеблющимся штатом. Эти тенденции ставят под сомнение прогнозы, которые делались исследователями в начале XXI века о том, что рост латиноамериканского электората будет способствовать резкому усилению электоральных позиций Демократической партии и превращению ее в «партию большинства».

Отход от поддержки Демократической партии части испаноязычного электората объясняется целым рядом причин, и, прежде всего, тем, что в первой четверти XXI в. главным источником роста латиноамериканского населения США стал естественный прирост, а не иммиграция. Для второго и последующих поколений испаноязычных латиноамериканцев важны не столько программы социальной поддержки, которые инициируют демократы, сколько рабочие места, причем не самой низкой квалификации. Их беспокоит конкуренция, и они зачастую выступают против свободной иммиграции, которая создает давление на рынке труда. Именно среди этого сегмента латиноамериканцев растет число колеблющихся избирателей и тех, кто поддерживает Республиканскую партию. Желая интегрироваться в американское общество, они принимают трудовую этику протестантизма, его мировоззренческие установки, в результате в последние годы в латиноамериканской этнической группе отмечается постепенный отход от католицизма в сторону протестантизма. В совокупности эти причины способствует партийной переориентации части испаноязычных латиноамериканцев в пользу Республиканской партии.

Проведенное исследование показало, что значительный сегмент латиноамериканского населения, имея за плечами консервативные традиции, отвергают ультралиберальную повестку демократов, которая акцентируется на правах сексуальных меньшинств, свободной иммиграции, защите демократических ценностей, окружающей среды. Для латиноамериканцев, значительная часть которых представляет средний рабочий класс, первостепенное значение приобретают проблемы экономического характера. Республиканцы, в свою очередь, делают упор на те проблемы, которые в большей степени затрагивают интересы латиноамериканцев, и, прежде всего, это их экономическое положение, инфляция и растущая стоимость жизни, что безусловно привлекает эту группу избирателей.

Отмеченные тенденции трансформируют подходы двух партий к латиноамериканскому электорату. Если раньше республиканцы не уделяли большого внимания испаноязычным избирателям, а демократы воспринимали их поддержку как само собой разумеющееся, то сегодня можно наблюдать

усиливающуюся межпартийную борьбу за их голоса, поскольку голоса колеблющегося электората, к которому относится и значительная часть латиноамериканцев, в условиях расколотого практически пополам американского общества, имеют решающее влияние на результаты выборов.

Кроме того, процесс партийной переориентации избирателей зависит от позиций лидеров партий. Сформировавшиеся под влиянием данного фактора тенденции не носят устойчивого характера, но они воздействуют на процесс увеличения корпуса колеблющегося электората и усиления его влияния на итоги электорального процесса. Так, за время президентства Д. Трампа отмечается укрепление его позиций среди латиноамериканских избирателей и рост поддержки республиканцев. В то же время за четыре года президентства Дж. Байдена произошло значительное падение его рейтинга среди латиноамериканцев, причем рекордное среди всех расово-этнических групп, и падение поддержки демократов.

Исследование статистических данных позволяет составить политический портрет испаноязычных латиноамериканских избирателей, которые за последние 24 года сменили свою партийную принадлежность, перейдя в лагерь республиканцев. В настоящее время Республиканскую партию в наибольшей степени склонны поддерживать американцы с корнями из Кубы, Венесуэлы, Колумбии, а также стран Центральной Америки; американцы, родившиеся в США, проживающие на Юге и Северо-Востоке США; представители «теханос»; жители пригородов и сельской местности; американцы в возрастной категории 45-64; мужчины; получившие среднее образование; использующие главным образом английский язык; интегрированные в американское общество; консерваторы; протестанты; американцы, для которых религия играет важную роль. Симптоматикой потенциального изменения партийного ландшафта стал наблюдающийся в последние годы более значительный рост испаноязычных законодателей именно республиканского толка на федеральном уровне власти, что потенциально может способствовать межпартийной перегруппировке сил.

Характерной особенностью испаноязычных латиноамериканцев до недавнего времени была их низкая политическая активность, что имело своим следствием

низкую явку на выборах и малое представительство на всех уровнях власти. Промежуточные выборы 2018 г. стали переломными в этом вопросе, они продемонстрировали активизацию латиноамериканского электората. В выборах 2020 г. был зафиксирован рекордный показатель явки среди этой части населения. Рост избирательной активности в ходе выборов 2018 г. во многом был связан с политикой Д.Трампа, а также нарастающей борьбой Демократической и Республиканской партий за их голоса. Активизация испаноязычного населения в 2020 году произошла под влиянием пандемии коронавируса и последовавшего за ней экономического кризиса, который серьезно отразился на латиноамериканцах. «Спящий гигант» проснулся.

Традиционно для испаноязычных латиноамериканцев характерно низкое представительство этой группы в органах государственной власти всех уровней. Тому есть несколько причин и, прежде всего, это результат недостаточной политической активности латиноамериканского электората в прошлом, все еще низкая политическая культура, отсутствие политических традиций у большинства диаспор этой группы, существование многочисленных барьеров, с которыми сталкиваются ее представители на этапах отбора кандидатов, отказ части законодателей, поддержанных своими этнически родственными избирателями, от повестки, которую те считают для себя приоритетной, в пользу той, которая формируется в рамках партийного мейнстрима. Подобное, однако, не отмечается среди политиков кубинского происхождения. Они обладают бóльшим весом в политических процессах страны, что связано с изначально уникальными условиями иммиграции в США для кубинцев, концентрацией в одном штате и более высоким социально-экономическим положением в американском обществе.

Тем не менее в последние десятилетия прослеживается очевидный рост представительства испаноязычной латиноамериканской этнической группы на местном уровне власти как в абсолютном, так и в относительном выражениях, и, прежде всего, мэров городов, что особенно характерно для крупных населенных пунктов со значительной долей латиноамериканского населения. В силу большей приближенности представителей местной власти к своим избирателям, этот

институт в большей степени способен выражать их интересы, что стимулирует политическую активность латиноамериканского электората на местных выборах, предопределяя рост вовлеченности этой группы населения в политический процесс и создавая основу для дальнейшей политической карьеры латиноамериканских политиков.

Отмеченные тенденции, связанные с активизацией испаноязычного латиноамериканского электората и его возросшим влиянием на политические процессы, постепенным увеличением его представительства на всех уровнях власти, усилением общественных и властных позиций латиноамериканских политиков, позволяют говорить о том, что роль расово-этнической группы испаноязычных латиноамериканцев в политических процессах США будет неуклонно возрастать, а их влияние на формирование внутри- и внешнеполитической повестки увеличиваться.

Поскольку исследование заявленной темы поставило перед диссертантом первоочередную задачу определиться с понятийным аппаратом и, прежде всего, спецификой употребления на официальном уровне Соединенных Штатов и в кругу академических ученых терминов, которые приняты по отношению к данной этнической группе, автор настоящей работы пришел к выводу, что термины «испаноязычный» и «латиноамериканский», которые используются как синонимы на официальном уровне в Соединенных Штатах, а также в научных и общественных кругах, носят условный характер. По существу, они маскируют смысловое различие, которое заключается в том, что термин «испаноязычный» подразумевает американскую идентичность и зачастую употребляется как испаноязычный американец, что не исключает причисление к этой группе иберийских испанцев, в то время как термин «латиноамериканец» имеет более широкое понятие, означающее географию происхождения этноса, при этом включая разноязычные общности. Поэтому диссертант имеет основание утверждать, что более точно и полно объект исследования отражает термин «испаноязычные латиноамериканцы». Употребление терминов «латиноамериканец» и «испаноязычный» на

взаимозаменяемой основе возможно, но с должной оговоркой и разъяснением понятий, что и было сделано в настоящей работе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Официальные документы

1. 2022 Report on International Religious Freedom: Guatemala. Office of International Religious Freedom, U.S. Department of State. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.state.gov/reports/2022-report-on-international-religious-freedom/guatemala/> (дата обращения: 17.06.2023)
2. 2022 Report on International Religious Freedom: Honduras. Office of International Religious Freedom, U.S. Department of State. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.state.gov/reports/2022-report-on-international-religious-freedom/honduras/> (дата обращения: 17.06.2023)
3. 2022 Report on International Religious Freedom: Nicaragua. Office of International Religious Freedom. U.S. Department of State. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.state.gov/reports/2022-report-on-international-religious-freedom/nicaragua/> (дата обращения 05.01.2024)
4. Analysis of Recent Mass Shootings. Office of Justice Programs, U.S. Department of Justice, 2013 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/analysis-recent-mass-shootings> (дата обращения: 10.09.2021)
5. CBP Enforcement Statistics. U.S. Customs and Border Protection. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/cbp-enforcement-statistics> (дата обращения: 29.05.2024)
6. CHC Chair Barragán Statement on Arizona Supreme Court Decision to Uphold 19th Century Near-Total Abortion Ban. Congressional Hispanic Caucus, April 15, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://chc.house.gov/media-center/press-releases/chc-chair-barragan-statement-arizona-supreme-court-decision-uphold-19th> (дата обращения: 19.04.2024)
7. CHC Leadership, CHC Texas Border Members Decry Texas Anti-Immigrant Law. Congressional Hispanic Caucus, March 20, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://chc.house.gov/media-center/press-releases/chc-leadership-chc-texas-border-members-decry-texas-anti-immigrant-law> (дата обращения: 25.03.2024)
8. English/Español: ICYMI: Congressional Hispanic Conference Members Discussed Key Issues in Joint Telemundo Interview. Congressional Hispanic Conference, March 11, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://hispanicconference-mariodiazbalart.house.gov/media/press-releases/englishespanol-icymi-congressional-hispanic-conference-members-discussed-key> (дата обращения: 13.03.2024)
9. English Learners in Public Schools. National Center for Education Statistics, May 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://nces.ed.gov/programs/coe/indicator/cgf/english-learners> (дата обращения: 12.09.2023)
10. Ennis Sh., Ríos-Vargas M., Albert N. The Hispanic Population: 2010. 2010 Census Briefs. U.S. Census Bureau, May 2011 [Электронный ресурс] Режим доступа:

- <https://www.census.gov/history/pdf/c2010br-04-092020.pdf> (дата обращения: 20.12.2022)
11. Fabina J., Hernandez E., McElrath K. School Enrollment in the United States: 2021. United States Census Bureau, June 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/publications/2023/acs/acs-55.pdf> (дата обращения: 08.09.2023)
 12. House: Sponsors and Cosponsors. Congress.gov. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/sponsors-cosponsors/118th-congress/representatives/ALL> (дата обращения: 03.05.2023)
 13. H.R.6 - American Dream and Promise Act of 2021. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/6#:~:text=Passed%20House%20\(03%2F18%2F2021\),-American%20Dream%20and&text=This%20bill%20provides%20certain%20aliens,contains%20other%20immigration%2Drelated%20provisions.](https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/6#:~:text=Passed%20House%20(03%2F18%2F2021),-American%20Dream%20and&text=This%20bill%20provides%20certain%20aliens,contains%20other%20immigration%2Drelated%20provisions.) (дата обращения: 12.04.2023)
 14. Issues. Congressional Hispanic Conference. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://hispanicconference-mariodiazbalart.house.gov/issues> (дата обращения: 23.02.2024)
 15. Johnson L. Remarks at the Signing of the Immigration Bill, Liberty Island, New York. University of California, Santa Barbara [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-signing-the-immigration-bill-liberty-island-new-york> (дата обращения: 15.07.2022)
 16. Mayor Dave Ortega: An Independent Thinker for an Independent Scottsdale. Elect Dave Ortega Mayor of Scottsdale [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.electdaveortegamayor.com/> (дата обращения: 01.03.2023)
 17. Mayor Gloria Unveils New City of San Diego Strategic Plan. The City of San Diego, January 26, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.sandiego.gov/mayor/mayor-gloria-unveils-new-city-san-diego-strategic-plan> (дата обращения: 04.02.2022)
 18. Mayor Khan's Accomplishments. Farrah Khan Irvine Mayor. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.farahnkhan.com/farah-s-plan> (дата обращения: 15.04.2023)
 19. Mayor Stoney's Record. Mayor Levar Stoney Better Way. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.levarstoney.com/record> (дата обращения: 17.04.2023)
 20. Meet Sam Liccardo. Re-elect Sam Liccardo, San Jose mayor. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.samliccardo.com/meet-sam/> (дата обращения: 03.04.2023)
 21. On the issues. Brandon Johnson [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.brandonforchicago.com/on-the-issues> (дата обращения: 17.04.2023)
 22. Priorities // Mayor Lily Mei [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://lilymei.org/priorities/> (дата обращения: 15.04.2023)
 23. Public Safety. Michelle for Mayor. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.michelleforboston.com/issues/public-safety> (дата обращения: 15.04.2023)

24. Putting the public back in public safety. Tishaura O. Jones Mayor of the City of St. Louis. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.tishaura4mayor.com/platform/publicsafety> (дата обращения: 17.04.2023)
25. Revisions to the Standards for the Classification of Federal Data on Race and Ethnicity, Federal Register Notice. The White House, President Barack Obama, October 30, 1997 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://obamawhitehouse.archives.gov/omb/fedreg_1997standards (дата обращения: 15.10.2022)
26. S.57 - Student Empowerment Act. 118th Congress (2023-2024) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/senate-bill/57?s=3&r=84> (дата обращения: 12.03.2024)
27. S.153 - Supporting Veterans in STEM Careers Act. 116th Congress (2019-2020) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/153?s=5&r=12> (дата обращения: 14.03.2024)
28. S.442 - National Aeronautics and Space Administration Transition Authorization Act of 2017. 115th Congress (2017-2018) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/442?s=2&r=2> (дата обращения: 13.03.2024)
29. S.793 - Organization of American States Revitalization and Reform Act of 2013. 113th Congress (2013-2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/793?s=8&r=8> (дата обращения: 14.03.2024)
30. S.982 - Not Invisible Act of 2019. 116th Congress (2019-2020) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/982?s=4&r=5> (дата обращения: 14.03.2024)
31. S.1502 - COPS Counseling Act. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/1502?s=4&r=2> (дата обращения: 14.03.2024)
32. S.1545 - PEPFAR Stewardship and Oversight Act of 2013. 113th Congress (2013-2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/1545?s=8&r=7> (дата обращения: 14.03.2024)
33. S.1662 - Supporting the Foundation for the National Institutes of Health and the Reagan-Udall Foundation for the Food and Drug Administration Act. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/1662?s=6&r=2> (дата обращения: 12.03.2024)
34. S.2142 - Venezuela Defense of Human Rights and Civil Society Act of 2014. 113th Congress (2013-2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2142?s=8&r=4> (дата обращения: 14.03.2024)
35. S.2163 - Commission on the Social Status of Black Men and Boys Act. 116th Congress (2019-2020) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/2163> (дата обращения: 10.07.2022)

36. S.2195 - A bill to deny admission to the United States to any representative to the United Nations who has been found to have been engaged in espionage activities or a terrorist activity against the United States and poses a threat to United States national security interests. 113th Congress (2013-2014) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2195?s=2&r=3> (дата обращения: 12.03.2024)
37. S.2938 - Bipartisan Safer Communities Act. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/2938?s=5&r=2> (дата обращения: 14.03.2024)
38. S.3092 - FIRE Act. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/3092?s=7&r=3> (дата обращения: 14.03.2024)
39. S.3895 - United States Commission on International Religious Freedom Reauthorization Act of 2022. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/3895?s=1&r=1> (дата обращения: 12.03.2024)
40. S.3969 - Protection and Advocacy for Voting Access Program Inclusion Act. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/3969?s=6&r=1> (дата обращения: 14.03.2024)
41. S.4439 - Katimiin and Aameekyáaraam Sacred Lands Act. 117th Congress (2021-2022) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/4439?s=7&r=2> (дата обращения: 14.03.2024)
42. Senate Democrats Oppose Sen. Lindsey's Effort To Ban Sanctuary Cities. Senator Jonathan Lindsey, February 29, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.senatorjonathanlindsey.com/senate-democrats-oppose-lindseys-effort-to-ban-sanctuary-cities/> (дата обращения: 01.03.2024)
43. Senate: Sponsors and Cosponsors // Congress.gov [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.congress.gov/sponsors-cosponsors/118th-congress/senators/ALL> (дата обращения: 03.05.2023)
44. Statement from President Joe Biden on Today's Deadly Gun Violence. The White House, February 14, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2024/02/14/statement-from-president-joe-biden-on-todays-deadly-gun-violence/> (дата обращения: 23.02.2023)
45. Ten Charts That Explain the U.S. Economy in 2023, December 19, 2023, The White House. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/cea/written-materials/2023/12/19/ten-charts-that-explain-the-u-s-economy-in-2023/#:~:text=Growth%20was%20stronger%20than%20expected,over%20the%20course%20of%202023> (дата обращения: 27.12.2023)
46. Tri-Caucus Chairs Urge Democratic Leadership to Restore, Strengthen Office of Diversity & Inclusion. Congressional Hispanic Caucus, April 8, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://chc.house.gov/media-center/press-releases/tri-caucus->

chairs-urge-democratic-leadership-restore-strengthen-office (дата обращения: 17.04.2024)

47. United States - U.S. Census Bureau QuickFacts. Census Bureau, [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/US/PST045222> (дата обращения: 15.09.2022)

Справочно-статистические источники

1. Плавильный котел / И. Зангвилл — «ЛитРес: Самиздат», 2016, 30 С.
2. Этнические факторы // Толковый словарь психиатрических терминов. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://609.slovaronline.com/3143-%D1%8D%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B (дата обращения: 10.10.2022)
3. 1966: The Cuban Adjustment Act of 1966 // Library of Congress [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://guides.loc.gov/latinx-civil-rights/cuban-adjustment-act> (дата обращения: 19.03.2021)
4. 2008 National Survey of Latinos: Hispanic Voter Attitudes // Pew Research Center, July 24, 2008 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2008/07/24/2008-national-survey-of-latinos-hispanic-voter-attitudes/> (дата обращения: 15.09.2022)
5. 4. Important issues in the 2020 election // Pew Research Center, August 13, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/politics/2020/08/13/important-issues-in-the-2020-election/> (дата обращения: 09.10.2021)
6. 4. Top voting issues in 2016 election // Pew Research Center, July 7, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/politics/2016/07/07/4-top-voting-issues-in-2016-election/> (дата обращения: 11.12.2021)
7. 50+ Divorce Statistics in the U.S., Including Divorce Rate, Race, & Marriage Length // Divorce.com, Updated March 15, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://divorce.com/blog/divorce-statistics/#:~:text=The%20black%20divorce%20rate%20is,lowest%20among%20other%20races%3A%2012.4> (дата обращения: 18.03.2024)
8. Acculturation // New World Encyclopedia [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Acculturation> (дата обращения: 17.10.2022)
9. Amer M. Membership of the 107th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated December 19, 2001 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.everycrsreport.com/files/20011219_RS20760_5a79758fd1425d11f289020d2a224aeaf0ef3b44.pdf (дата обращения: 11.05.2021)
10. Amer M. Membership of the 108th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated March 20, 2003 [Электронный ресурс] Режим доступа:

- https://www.everycrsreport.com/files/20030320_RS21379_541b5648a9c78d2133b2cd4655cbc39002d4fa66.pdf (дата обращения: 08.02.2021)
11. Amer M. Membership of the 109th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated May 31, 2005 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/RS22007.pdf> (дата обращения: 09.02.2021)
 12. Amer M. Membership of the 110th Congress: A Profile // Congressional Research Service, November 20, 2008 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/RS22555.pdf> (дата обращения: 09.02.2021)
 13. Amid a Series of Mass Shootings in the U.S., Gun Policy Remains Deeply Divisive // Pew Research Center, April 20, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: pewresearch.org/politics/2021/04/20/amid-a-series-of-mass-shootings-in-the-u-s-gun-policy-remains-deeply-divisive/ (дата обращения: 10.10.2022)
 14. Bracero Program United States history // Britannica Encyclopedia [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.britannica.com/topic/Bracero-Program> (дата обращения: 15.07.2022)
 15. California is Now a Sanctuary State for Undocumented Immigrants // SAC Attorneys LLP [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.sacattorneys.com/california-is-now-a-sanctuary-state-for-undocumented-immigrants.html> (дата обращения: 15.09.2023)
 16. California's 21st Congressional District // Ballotpedia, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ballotpedia.org/California%27s_21st_Congressional_District (дата обращения: 14.12.2022)
 17. California's 40th Congressional District // Ballotpedia, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ballotpedia.org/California%27s_40th_Congressional_District (дата обращения: 14.12.2022)
 18. Cashmore E. Dictionary of Race and Ethnic Relations // Routledge, November 7, 1996. 432 P.
 19. CHULA VISTA, CA // Data USA, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://datausa.io/profile/geo/chula-vista-ca> (дата обращения: 12.05.2024)
 20. Contreras R. Poll: Biden's popularity with Latinos drops as Dems' rises // Axios, April 9, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.axios.com/2024/04/09/biden-approval-drops-democrat-popularity-rises-latino-voters> (дата обращения: 20.04.2024)
 21. Cross-Tabs for October 2022 Times/Siena Poll of Registered Voters // The New York Times, October 18, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/10/18/upshot/times-siena-poll-registered-voters-crosstabs.html> (дата обращения: 15.02.2023)
 22. Cross-Tabs: July 2023 Times/Siena Poll of the 2024 Race and National Issues // The New York Times, August 1, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2023/08/01/us/elections/times-siena-poll-registered-voters-crosstabs.html> (дата обращения: 05.09.2023)
 23. Cross-Tabs: October 2023 Times/Siena Poll of the 2024 Battlegrounds // The New York Times, November 5, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа:

- <https://www.nytimes.com/interactive/2023/11/07/us/elections/times-siena-battlegrounds-registered-voters.html> (дата обращения: 17.11.2023)
24. Cross-Tabs: February 2024 Times/Siena Poll of Registered Voters Nationwide // The New York Times, March 2, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2024/03/05/us/elections/times-siena-poll-registered-voter-crosstabs.html> (дата обращения: 04.03.2024)
25. El Paso Mayors // El Paso County, TXGenWeb [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.txgenwebcounties.org/elpaso/history/mayor.htm> (дата обращения: 19.02.2024)
26. Election 2010 // The New York Times, 2010 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/elections/2010/results/governor/big-board.html> (дата обращения: 04.03.2021)
27. Election 2022 Results and Live Updates // ABC News, Last Updated April 13, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://abcnews.go.com/Elections/2022-us-governor-election-results-live-map/> (дата обращения: 20.04.2023)
28. Florida's 25th Congressional District // Ballotpedia, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ballotpedia.org/Florida%27s_25th_Congressional_District (дата обращения: 14.12.2022)
29. Florida's 27th Congressional District // Ballotpedia, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ballotpedia.org/Florida%27s_27th_Congressional_District (дата обращения: 14.12.2022)
30. Funk C., Lopez M. 2. Hispanic Americans' experiences with health care // Pew Research Center, June 14, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/science/2022/06/14/hispanic-americans-experiences-with-health-care/> (дата обращения: 15.08.2022)
31. Gender Differences in Voter Turnout // Center for American Women and Politics, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cawp.rutgers.edu/facts/voters/gender-differences-voter-turnout#NPGR> (дата обращения: 15.01.2023)
32. Ghandnoosh N. One in Five: Ending Racial Inequity in Incarceration // The Sentencing Project, October 11, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.sentencingproject.org/reports/one-in-five-ending-racial-inequity-in-incarceration/> (дата обращения: 15.10.2023)
33. Haner J., Lopez M. 8 facts about recent Latino immigrants to the U.S. // Pew Research Center, September 28, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/28/8-facts-about-recent-latino-immigrants-to-the-us/#:~:text=Meanwhile%2C%20the%20number%20of%20Hispanic,to%2017.3%20million%20in%202021.&text=In%202021%2C%20Mexicans%20made%20up,and%20were%20the%20largest%20group> (дата обращения: 29.10.2023)
34. Hanson M. Education Attainment Statistics // Education Data Initiative, Last Updated: October 15, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://educationdata.org/education-attainment-statistics> (дата обращения: 19.10.2023)
35. HENDERSON, NV // Data USA,2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://datausa.io/profile/geo/henderson-nv> (дата обращения: 12.05.2024)

36. Hispanic-American Representatives, Senators, Delegates, and Resident Commissioners by Congress // History, Art and Archives, United States House of Representatives [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://history.house.gov/Exhibitions-and-Publications/HAIC/Historical-Data/Hispanic-American-Representatives,-Senators,-Delegates,-and-Resident-Commissioners-by-Congress/> (дата обращения: 15.04.2023)
37. Hispanics and the 2008 Election: A Swing Vote? // Pew Research Center, December 6, 2007 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2007/12/06/hispanics-and-the-2008-election-a-swing-vote/> (дата обращения: 02.11.2021)
38. History of Mayors // AustinTexas.gov [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.austintexas.gov/department/history-mayors> (дата обращения: 19.02.2024)
39. History Of The CHC // Congressional Hispanic Caucus [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://chc.house.gov/history-of-the-chc> (дата обращения: 23.05.2024)
40. Keane L. Poll Echoes Industry Data: Hispanic-Americans Value Gun Rights // The Firearm Industry Trade Association, December 23, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nssf.org/articles/poll-echoes-industry-data-hispanic-americans-value-gun-rights/> (дата обращения: 09.03.2022)
41. Korhonen V. Estimated number of homeless people in the United States in 2022, by race // Statista, June 2, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/555855/number-of-homeless-people-in-the-us-by-race/#:~:text=In%202022%2C%20there%20were%20an,homeless%20people%20in%20the%20U.S.> (дата обращения: 05.09.2023)
42. Korhonen V. Hispanic population groups in the United States in 2022, by country of origin // Statista, October 11, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/234852/us-hispanic-population/> (дата обращения: 19.12.2023)
43. Korhonen V. Hispanic population of the United States from 2000 to 2022 // Statista, October 11, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/259806/hispanic-population-of-the-us/> (дата обращения: 03.11.2023)
44. Korhonen V. Rate of home ownership in the United States in 2022, by race // Statista, July 3, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/639685/us-home-ownership-rate-by-race/#:~:text=In%202022%2C%20the%20rate%20of,home%20in%20the%20same%20year.> (дата обращения: 03.09.2023)
45. Korhonen V. Share of students enrolled in K-12 public schools in the United States in 2021, by ethnicity and state // Statista, October 20, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/236244/enrollment-in-public-schools-by-ethnicity-and-us-state/> (дата обращения: 05.11.2023)
46. Krogstad J., Edwards Kh., Lopez M. 2. Hispanics' views on key issues facing the nation // Pew Research Center, September 29, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2022/09/29/hispanics-views-on-key-issues-facing-the-nation/> (дата обращения: 07.10.2022)

47. Krogstad J., Edwards Kh., Lopez M. 3. Latinos and the 2022 midterm elections // Pew Research Center, September 29, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2022/09/29/latinos-and-the-2022-midterm-elections/> (дата обращения: 27.10.2022)
48. Krogstad J., Edwards Kh., Lopez M. Most Latinos Say Democrats Care About Them and Work Hard for Their Vote, Far Fewer Say So of GOP // Pew Research Center, September 29, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2022/09/29/most-latinos-say-democrats-care-about-them-and-work-hard-for-their-vote-far-fewer-say-so-of-gop/> (дата обращения: 15.12.2022)
49. Krogstad J., Lopez M. Hispanic Voters in the 2014 Election // Pew Research Center, November 7, 2014 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2014/11/07/hispanic-voters-in-the-2014-election/> (дата обращения: 16.11.2022)
50. Krogstad J., Lopez M. Hispanic voters say economy, health care and COVID-19 are top issues in 2020 presidential election // Pew Research Center, September 11, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/09/11/hispanic-voters-say-economy-health-care-and-covid-19-are-top-issues-in-2020-presidential-election/> (дата обращения: 27.10.2022)
51. Krogstad J. Most Cuban American voters identify as Republican in 2020 // Pew Research Center, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/10/02/most-cuban-american-voters-identify-as-republican-in-2020/> (дата обращения: 21.03.2022)
52. Krogstad J., Noe-Bustamante L., Flores A. Historic highs in 2018 voter turnout extended across racial and ethnic groups // Pew Research Center, May 1, 2019 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/05/01/historic-highs-in-2018-voter-turnout-extended-across-racial-and-ethnic-groups/> (дата обращения: 15.09.2021)
53. Krogstad J., Passel J., Budiman A., Natarajan A. Key facts about Hispanic eligible voters in 2024, January 10, 2024, Pew Research Center. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/01/10/key-facts-about-hispanic-eligible-voters-in-2024/> (дата обращения: 12.01.2024)
54. Krogstad J., Passel J., Moslimani M., Noe-Bustamante L. Key facts about U.S. Latinos for National Hispanic Heritage Month // Pew Research Center, September 22, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/22/key-facts-about-us-latinos-for-national-hispanic-heritage-month/> (дата обращения: 17.10.2023)
55. Kumar M., Hernandez A., Mayer S., Ramos P. Youth Rising: The Power of Latinx Voters // Brennan Center for Justice, September 26, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.brennancenter.org/events/youth-rising-power-latinx-voters> (дата обращения: 09.11.2023)
56. Latinas in Elective Office // Center for American Women and Politics, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cawp.rutgers.edu/latinas-elective-office> (дата обращения: 01.04.2023)

57. Latinos and the 2006 Mid-term Election // Pew Research Center, November 27, 2006 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2006/11/27/latinos-and-the-2006-mid-term-election/> (дата обращения: 15.09.2021)
58. Latinos and the 2010 Elections: Strong Support for Democrats; Weak Voter Motivation // Pew Research Center, October 5, 2010 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2010/10/05/latinos-and-the-2010-elections-strong-support-for-democrats-weak-voter-motivation/> (дата обращения: 15.04.2022)
59. List of current mayors of the top 100 cities in the United States // Ballotpedia [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ballotpedia.org/List_of_current_mayors_of_the_top_100_cities_in_the_United_States (дата обращения: 16.04.2024)
60. Little B. How American Icon Henry Ford Fostered Anti-Semitism // History, Updated August 22, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.history.com/news/henry-ford-antisemitism-worker-treatment> (дата обращения: 21.09.2023)
61. Lopez M., Gonzalez-Barrera A., Krogstad J. 3. Hispanics have become more dissatisfied with direction of U.S. // Pew Research Center, October 25, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2018/10/25/hispanics-have-become-more-dissatisfied-with-direction-of-u-s/> (дата обращения: 15.09.2022)
62. Lopez M., Gonzalez-Barrera A., Krogstad J. Chapter 4: Top Issues in this Year's Election for Hispanic Voters // Pew Research Center, October 29, 2014 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2014/10/29/chapter-4-top-issues-in-this-years-election-for-hispanic-voters/> (дата обращения: 10.05.2022)
63. Lopez M., Gonzalez-Barrera A., Krogstad J., Lopez G. 3. Views of the nation's direction and 2016's top issues // Pew Research Center, October 11, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2016/10/11/views-of-the-nations-direction-and-2016s-top-issues/> (дата обращения: 09.09.2022)
64. Lopez M., Gonzalez-Barrera A., Lopez G. Hispanic Identity Fades Across Generations as Immigrant Connections Fall Away. Pew Research Center, December 20, 2017. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2017/12/20/hispanic-identity-fades-across-generations-as-immigrant-connections-fall-away/> (дата обращения: 13.05.2023)
65. Lopez M., Gonzalez-Barrera A. V. Top Issues in this Year's Presidential Campaign // Pew Research Center, October 11, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2012/10/11/top-issues-in-this-years-presidential-campaign/> (дата обращения: 27.04.2022)
66. Lopez M., Krogstad J., Passel J. Who is Hispanic? // Pew Research Center, September 5, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/05/who-is-hispanic/> (дата обращения: 15.10.2023)
67. Lopez M., Taylor P. Latino Voters in the 2012 Election // Pew Research Center, November 7, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа:

- <https://www.pewresearch.org/hispanic/2012/11/07/latino-voters-in-the-2012-election/>
(дата обращения: 03.11.2021)
68. Los Angeles City Mayors Past to Present // Los Angeles Almanac [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.laalmanac.com/government/gl11.php> (дата обращения: 19.02.2024)
69. Manning J. Membership of the 111th Congress: A Profile // Congressional Research Service, November 19, 2010 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.everycrsreport.com/files/20101119_R40086_d2af7e3a8c129e691e2b2a3532e0ba4c41595d84.pdf (дата обращения: 09.02.2021)
70. Manning J. Membership of the 112th Congress: A Profile // Congressional Research Service, November 26, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R41647.pdf> (дата обращения: 09.02.2021)
71. Manning J. Membership of the 113th Congress: A Profile // Congressional Research Service, November 24, 2014 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R42964.pdf> (дата обращения: 09.02.2021)
72. Manning J. Membership of the 114th Congress: A Profile // Congressional Research Service, December 5, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R43869.pdf> (дата обращения: 07.02.2021)
73. Manning J. Membership of the 115th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated December 20, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R44762.pdf> (дата обращения: 01.03.2021)
74. Manning J. Membership of the 116th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated December 17, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R45583.pdf> (дата обращения: 12.04.2021)
75. Manning J. Membership of the 117th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated December 14, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R46705#:~:text=House%20of%20Representatives%3A%20222%20Democrats> (дата обращения: 05.01.2023)
76. Manning J. Membership of the 118th Congress: A Profile // Congressional Research Service, Updated March 11, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47470> (дата обращения: 14.03.2024)
77. Martinez Ch. Addressing Latina Underrepresentation in Elective Office // NHCSL National Hispanic Caucus of State Legislators [Электронный ресурс] Режим доступа: https://nhcsl.org/media/newsletters/addressing_latina_underrepresentation_in_elective_office/ (дата обращения: 23.02.2022)
78. Mayors and Alcaldes // City of San Antonio [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.sanantonio.gov/Municipal-Archives-Records/About-Archives-Records/Mayors-and-Alcaldes> (дата обращения: 19.02.2024)
79. Mayors of U.S. Cities M - W // WorldStatesmen.org [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.worldstatesmen.org/US_Mayors2.html#Miami (дата обращения: 19.02.2024)
80. Median age: Shared prosperity requires setting up young people of color to succeed. // National Equity Atlas, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://nationalequityatlas.org/indicators/Median_age (дата обращения: 17.05.2022)

81. Mora L., Lopez M. Latinos' Views of and Experiences With the Spanish Language // Pew Research Center, September 20, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2023/09/20/latinos-views-of-and-experiences-with-the-spanish-language/> (дата обращения: 19.10.2023)
82. Moslimani M., Tamir Ch., Bydiman A., Noe-Bustamante L., Mora L. Facts About the U.S. Black Population // Pew Research Center, January 18, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/social-trends/fact-sheet/facts-about-the-us-black-population/> (дата обращения: 04.02.2024)
83. National Results // CNN Politics, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://edition.cnn.com/election/2018/results/governor> (дата обращения: 04.03.2021)
84. National Survey of Latino Voters, UnidosUS // BSP Research, November 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://unidosus.org/wp-content/uploads/2023/11/unidosus_national_surveyoflatinovoters.pdf (дата обращения: 17.01.2024)
85. Nearly 3 Out Of 4 Support Raising Legal Age To Buy Any Gun, Quinnipiac University National Poll Finds; Support For Assault Weapons Ban Hits A Low // Quinnipiac University, June 08, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://poll.qu.edu/poll-release?releaseid=3848> (дата обращения: 10.09.2022)
86. Newport F. Hispanic Americans' Party ID: Updated Analysis // Gallup, January 27, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://news.gallup.com/opinion/polling-matters/389093/hispanic-americans-party-updated-analysis.aspx> (дата обращения: 05.02.2022)
87. O'Neill A. Median household income in the United States, by race and ethnicity from 1967 to 2022 // Statista, October 6, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/1086359/median-household-income-race-us/> (дата обращения: 01.11.2023)
88. O'Neill A. Voter turnout rates* among Hispanic voters, by age, in U.S. presidential elections from 1972 to 2020 // Statista, June 21, 2022. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/1096585/voter-turnout-hispanic-voters-presidential-elections-historical/> (дата обращения: 11.12.2022)
89. Parker K., Horowitz J., Igielnik R., Oliphant J., Brown A. 1. The demographics of gun ownership // Pew Research Center, June 22, 2017 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2017/06/22/the-demographics-of-gun-ownership/> (дата обращения: 02.03.2021)
90. Past Summary Ledgers // Gun Violence Archive [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.gunviolencearchive.org/past-tolls> (дата обращения: 09.03.2024)
91. Passel J., Krogstad J. What we know about unauthorized immigrants living in the U.S. // Pew Research Center, November 16, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/11/16/what-we-know-about-unauthorized-immigrants-living-in-the-us/#:~:text=The%20unauthorized%20immigrant%20population%20in,of%2012.2%20million%20in%202007.> (дата обращения: 10.12.2023)
92. Phares K. Inflation and the Economy Consistently Rank as Top Issues Among Likely Voters — and Here's Our New Way To Ask Issue Importance // Data for Progress, March 6, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://www.dataforprogress.org/blog/2024/3/6/inflation-and-the-economy-consistently-rank-as-top-issues-among-likely-voters-and-heres-our-new-way-to-ask-issue-importance> (дата обращения: 10.03.2024)

93. Picciotto R. Trump wipes out Biden's lead with Latino voters in 2024: CNBC survey // CNBC, December 19 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.cnbc.com/2023/12/19/trump-wipes-out-bidens-lead-with-latino-voters-in-2024-cnbc-survey-.html> (дата обращения: 05.01.2024)

94. Population by race // CensusScope. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://censusscope.org/us/chart_race.html (дата обращения: 06.02.2021)

95. Poverty rate in the United States in 2022, by race and ethnicity // Statista Research Department, November 3, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/200476/us-poverty-rate-by-ethnic-group/> (дата обращения: 05.12.2023)

96. President Map // The New York Times, Updated November 29, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/elections/2012/results/president.html> (дата обращения: 26.01.2021)

97. Presidential Election Results // The New York Times, August 9, 2017 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/elections/2016/results/president> (дата обращения: 26.01.2021)

98. Presidential Election Results: Biden Wins // The New York Times, November 3, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/11/03/us/elections/results-president.html> (дата обращения: 26.01.2021)

99. Rodríguez R. Bilingual Education // Texas State Historical Association, February 15, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.tshaonline.org/handbook/entries/bilingual-education> (дата обращения: 05.04.2021)

100. Sample Copy of the 2020 Census Questionnaire // United States Census Bureau [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www2.census.gov/programs-surveys/decennial/2020/technical-documentation/questionnaires-and-instructions/questionnaires/2020-informational-questionnaire-english_DI-Q1.pdf (дата обращения: 09.10.2022)

101. Schaeffer K. Key facts about Americans and guns // Pew Research Center, September 13, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/13/key-facts-about-americans-and-guns/> (дата обращения: 05.10.2023)

102. Section 2: Issues of the 2012 Campaign // Pew Research Center, April 17, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/politics/2012/04/17/section-2-issues-of-the-2012-campaign/> (дата обращения: 15.12.2021)

103. September 2022 Times/Siena Poll: Cross-Tabs for Hispanic and Latino Respondents // The New York Times, September 18, 2022 [Электронный ресурс] Режим

- доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/09/18/upshot/times-siena-poll-hispanic-crosstabs.html> (дата обращения: 01.11.2022)
104. September 2022 Times/Siena Poll: Cross-Tabs for All Respondents // The New York Times, September 16, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/09/16/upshot/september-2022-times-siena-poll-crosstabs.html> (дата обращения: 25.09.2022)
105. Texas' 15th Congressional District // Ballotpedia, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ballotpedia.org/Texas%27_15th_Congressional_District (дата обращения: 14.12.2022)
106. The 2004 National Survey Of Latinos: Politics and Civic Participation // Pew Research Center, July 22, 2004 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2004/07/22/pew-hispanic-centerkaiser-family-foundation-2004-national-survey-of-latinos/2/> (дата обращения: 10.03.2022)
107. The Changing Racial and Ethnic Composition of the U.S. Electorate // Pew Research Center, September 23, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/2020/09/23/the-changing-racial-and-ethnic-composition-of-the-u-s-electorate/> (дата обращения: 21.10.2021)
108. The Pew Research Center Offers a Snapshot of the Black American Population // The Journal of Blacks in Higher Education, January 29, 2024 <https://jbhe.com/2024/01/the-pew-research-center-offers-a-snapshot-of-the-black-american-population/> (дата обращения: 05.02.2024)
109. The Race for President // The New York Times, December 7, 2000 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/specials/election2000/results-pres.html> (дата обращения: 25.01.2021)
110. Timeline of San José History // San José Public Library [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.sjpl.org/sjhistory/> (дата обращения: 19.02.2024)
111. Unemployment rate in the United States in 2023, by ethnicity // Statista Research Department, February 23, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/237917/us-unemployment-rate-by-race-and-ethnicity/> (дата обращения: 27.02.2024)
112. Univision Poll: Hispanics and Biden // NORC at the University of Chicago, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.norc.org/research/projects/univision-poll-hispanics-and-biden.html> (дата обращения: 15.05.2023)
113. Voter Turnout Demographics // US Elections Project [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.electproject.org/election-data/voter-turnout-demographics> (дата обращения: 14.02.2024)

Монографии и научно-исследовательская литература

На русском языке:

1. Александров Г.В. Политическая активность американцев азиатского происхождения: тенденции и перспективы // Россия и Америка в XXI веке. 2019. №

4. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760008138-8-1/>. (дата обращения: 15.04.2021)
2. Алексеева Т.И. (ред.), Богатенков Д.В., Дробышевский С.В. Антропология: Учебно-методический комплекс М. Тема 5. Расовое многообразие человечества. 5.1. Н.А. Дубова, А.А. Зубов. Раса: дефиниция и происхождение термина // Институт дистантного образования российского университета дружбы народов, 2004. 459 С.
3. Балденкова Ю.В. Нелегальная иммиграция в контексте американо-мексиканских отношений // Россия и Америка в XXI веке. 2018. № 3. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760016474-8-1/>. (дата обращения: 07.08.2022)
4. Баскаева Е.В. Сущность, содержание и специфика этнического фактора в политике: теоретико-методологические проблемы // Известия ДГПУ. 2014. № 3. С. 110-114
5. Баталов Э.Я. Американская политическая мысль XX века. — М.: Прогресс-Традиция, 2014. 616 С.
6. Вакула И.М., Зубарева А.В. Культурная ассимиляция и диаспоризация общества в современных условиях // Философия права. 2016. № 2. С.33-37
7. Журбей Е.В., Гарусова Л.Н. Проблемы адаптации и интеграции латиноамериканских иммигрантов в США во второй половине XX – начале XXI вв. // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 4. С. 147–165
8. Иванов О.А. Испаноязычные (латиноамериканцы) в США как этническая группа // США & Канада: экономика, политика, культура. 2009. № 4. С. 93-100
9. Иванян Э.А. История США: Пособие для вузов. - М.: Дрофа, 2004. 576 С.
10. История США: В 4-х томах История США: В 4-х томах. Т.4: 1945-1980 - Севостьянов Г.Н., Мальков В.Л. Издательство "Наука", Москва, 1987 г. 744 С.
11. Косевич Е. Ю. Приграничные стены: безопасность или угроза для мексикано-американских отношений // Латинская Америка. 2019. № 6 С. 39-48.
12. Кудярова Н. Ю. Миграционная проблематика в американо-латиноамериканских отношениях (конфликты и решения) // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 7 С. 76-82
13. Кудярова Н. Ю. Политизация пограничной проблемы: США и Мексика в региональной миграционной системе // США & Канада: экономика, политика, культура. 2019. № 11 С. 55-70.
14. Кудярова Н.Ю. Этапы и особенности формирования латиноамериканских диаспор в США // Автореферат диссертации по истории, специальность ВАК РФ 07.00.03 Москва, 2004 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cheloveknauka.com/etapy-i-osobennosti-formirovaniya-latinoamerikanskih-diaspor-v-ssha> (дата обращения: 09.12.2023)
15. Лебедева Л.Ф. Социальные последствия экономической политики Д. Трампа // Россия и Америка в XXI веке. 2019. Спецвыпуск. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760005321-0-1/>. (дата обращения: 19.01.2022)
16. Мартынов Б. Ф., Борзова А. Ю. История внешней политики и дипломатии Бразилии. Учебник. - М.: Издательство "Аспект Пресс". 2021. 288 С.

17. Мартынов Б.Ф. История международных отношений стран Латинской Америки и Карибского бассейна (XX — начало XXI в.) / Б.Ф.Мартынов. - М.: Издательство «Аспект Пресс». 2019. 320 С.
18. Мартынов Б. Ф. Латиноамериканский популизм: некоторые размышления по поводу // Латинская Америка. 2020. № 2 С. 19-29.
19. Марусенко М.А., Марусенко Н.М. Связь расовой идентичности и языка в американской идеологии // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 12 С. 61-75
20. Марусенко Н.М. Переписи населения в США и этнорасовый вопрос // США & Канада: экономика, политика, культура. 2019. № 6 С. 5-21
21. Основы антропологии [Текст]: [Учебник для гос. ун-тов] : [К 200-летию Моск. гос. ун-та. 1755-1955] / Я.Я. Рогинский, М.Г. Левин. - Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1955. 503 С.
22. Основы этнологии: Учебное пособие / Под ред. проф. В.В. Пименова. — М.: Изд-во МГУ, 2007. 696 С.
23. Очерки теории этноса / Ю.В. Бромлей. - Москва: Наука, 1983. 412 С.
24. Петровская Н.Е. Государственная социальная политика США в третьем десятилетии XXI века // Экономика и предпринимательство. 2023. № 11. С. 240-245
25. Петровская Н.Е. Работающие бедные в США // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2019. № 9. С. 25-32.
26. Печатнов В.О. От Джефферсона до Клинтона: Демократическая партия США в борьбе за избирателя. — М.: Наука, 2008. 503 С.
27. Печатнов В.О. Феномен Трампа и американская демократия / В.О.Печатнов // Международные процессы. 2017. № 1. С. 13-34
28. "Советская теория этноса" [Текст]: историографический очерк / В.Р. Филиппов; Учреждение Российской акад. наук Ин-т Африки РАН. - Москва: Институт Африки РАН, 2010. - 214 С.; 20 см. - (Серия "История науки").
29. Согрин В.В. Центральные проблемы истории США — М.: Издательство «Весь Мир», 2013. 352 С.
30. Супян В.Б. Население и рабочая сила в США: основные характеристики // Россия и Америка в XXI веке. 2022. № 4. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760021641-2-1/>. (дата обращения: 22.02.2023)
31. Супян В.Б. Экономика США после кризиса 2020 г.: перспективы восстановления // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 4 С. 5-17
32. Тавадов Г.Т. Этнология. Учебник для вузов М.: Проект, 2002, С. 352
33. Тишков В.А. Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа. — СПб.: СПбГУП, 2010. 36 С. (Избранные лекции Университета; Вып. 105).
34. Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии М.: Наука. 2003. 544 С.
35. Травкина Н.М. Васильев В.С. Поляризация американского общества: религиозное измерение // Перспективы. Электронный журнал, 11 сентября 2023 г. [Электронный ресурс] Режим доступа:

- https://www.perspektivy.info/oykumena/amerika/polarizacija_amerikanskogo_obshestva_religioznoje_izmerenije_2023-09-11.htm (дата обращения: 12.05.2024)
36. Травкина Н.М. Два года правления Д. Трампа. Избирательная кампания демократов набирает обороты // Россия и Америка в XXI веке. 2019. Спецвыпуск. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760005390-6-1/>. (дата обращения: 14.10.2021)
37. Травкина Н.М. США: меняющийся алгоритм развития / Травкина Н.М., М.: Издательство «Весь Мир», 2018 г. 264 С.
38. Файзуллин Ф.С., Файзуллин Т.Ф. Этнический фактор и противоречия в реализации его потенциала в обществе // Круглый стол «Общество и социология в современной России», Проблемы развития территории. 2014. № 6. С. 176-181
39. Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы, расы, культуры. М., Наука, 1985. 272 С.
40. Черных М.А. Испаноязычные американцы на промежуточных выборах 2022 г. // Россия и Америка в XXI веке. 2022. Спецвыпуск. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760023948-9-1/>. (дата обращения: 19.01.2023)
41. Черных М.А. Альтернативные варианты политического статуса Пуэрто-Рико: компаративный анализ и перспективы // Россия и Америка в XXI веке. 2023. № 6. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760029611-9-1/> (дата обращения: 14.01.2024)
42. Черных М.А. Миграция в США с Юга и позиция администрации Байдена // Международная жизнь. 2024. № 3. С. 90-101 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://interaffairs.ru/virtualread/ia_rus/32024/files/assets/downloads/publication.pdf (дата обращения: 06.04.2024)
43. Черных М.А. Панэтнические термины для обращения к испаноязычной группе США: сравнительный анализ // США & Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 2. С. 111-126
44. Черных М.А. Предоставление Пуэрто-Рико статуса 51-го штата: перспективы при администрации Дж. Байдена // Россия и Америка в XXI веке. 2022. № 5. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760022755-7-1/>. (дата обращения: 03.02.2023)
45. Черных М.А. Религиозные тенденции латиноамериканцев: причины и влияние на политическую систему США // США & Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 4. С. 69-84
46. Черных М.А. Роль испаноязычных американцев в политических процессах США: президентские выборы 2020 г. // Россия и Америка в XXI веке. 2021. № 2. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760015929-8-1/> (дата обращения: 04.09.2021)
47. Черных М.А. Тенденции испаноязычных избирателей: Сдвиг в сторону Республиканской партии? // США & Канада: экономика, политика, культура. 2023, № 9, С. 74-86
48. Шведова Н.А. Репродуктивные права в США в контексте промежуточных выборов // Россия и Америка в XXI веке. 2022. № 5. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760022756-8-1/>. (дата обращения: 01.02.2023)

49. Шведова Н.А. Семья в США сегодня: «Выбор был сделан за нас» // США & Канада: экономика, политика, культура. 2022. № 5 С. 34-49
50. Шведова Н.А. COVID-19 в контексте президентской гонки в США // Россия и Америка в XXI веке. 2020. № 3. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760011742-3-1/>. (дата обращения: 09.05.2021)
51. Этнология и политика: Науч. публицистика / В.А. Тишков; Рос. акад. наук. Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. - Москва: Наука, 2001. 239 С.

На английском языке:

52. Angelini, V., Casi, L. & Corazzini, L. Life satisfaction of immigrants: does cultural assimilation matter? *Journal of Population Economics*. 2015. Vol. 28. P. 817–844
53. Axelrod, R. Where the Vote Comes From: An Analysis of Electoral Coalitions, 1952-1968. *The American Political Science Review*. 1972. Vol. 66, No. 1. P. 11-20
54. Barone M. Part Six. Race, Ethnicity, and Politics in American History P. 343-358 // *Beyond the Color Line: New Perspectives on Race and Ethnicity in America*, Edited by Abigail M. Thernstrom, Stephan Thernstrom, Hoover Press: Thernstrom. 2002. 438 P.
55. Bedolla L., Hosam Ch. *Latino Politics* // *Polity*, 2021. 320 P.
56. Benuto L., Leany B. *Contemporary Issues in Latino Communities* // *Cultural Competence in Applied Psychology: An Evaluation of Current Status and Future Directions*. Edited by Craig L. Frisby, William T. O'Donohue. Springer, 2018. P. 748
57. Berry J. *Mutual Intercultural Relations (Culture and Psychology)* // Cambridge University Press, 2017. 452 P.
58. Bushnell L. Educational Disparities Among Racial and Ethnic Minority Youth in the United States // *Ballard Brief*, Spring 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ballardbrief.byu.edu/issue-briefs/educational-disparities-among-racial-and-ethnic-minority-youth-in-the-united-states> (дата обращения: 10.09.2021)
59. Crawford J. *Language Loyalties: A Source Book on the Official English Controversy* // edited by James Crawford with an afterword by Geoffrey Nunberg. The University of Chicago Press, 1992. 532 P.
60. Crevecoeur H. *Letters from an American Farmer EasyRead* // *ReadHowYouWant.com*, 2006 244 P.
61. Cuellar C. Latino Descriptive Representation in Municipal Government: An Analysis of Latino Mayors // Rice University, June 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://repository.rice.edu/server/api/core/bitstreams/27c7e293-ffe7-47f4-8989-fb123950e61b/content> (дата обращения: 08.02.2022)
62. Fitzgerald R. Latinas in Congress: Lack of Party Support and Disproportionate Underrepresentation // University of Mary Washington, April 25, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://scholar.umw.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1329&context=student_research (дата обращения: 08.03.2021)
63. Fraga B. *The Turnout Gap: Race, Ethnicity, and Political Inequality in a Diversifying America* // Cambridge University Press, 2018. 286 P.

64. Frey W. 2020 Census: Big cities grew and became more diverse, especially among their youth // Brookings, October 28, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.brookings.edu/articles/2020-census-big-cities-grew-and-became-more-diverse-especially-among-their-youth/> (дата обращения: 18.04.2022)
65. Gabriel E. The Role of Country of Origin on Immigrant Voting Behavior. Senior Undergraduate Honors Thesis // The Department of Political Science, University of California, San Diego, March 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://polisci.ucsd.edu/undergrad/departamental-honors-and-pi-sigma-alpha/Eveet-Gabriel_Senior-Honors-Thesis-2020.pdf (дата обращения: 21.10.2022)
66. Henderson T. Beyond Borders: A History of Mexican Migration to the United States / Timothy J. Henderson, Wiley-Blackwell, A John Wiley & Sons, Ltd., Publication, 2011 182 P.
67. Huntington S., Dunn S. Who are We?: The Challenges to America's National Identity // Simon and Schuster, 2004. 428 P.
68. Huntington S. The Hispanic Challenge // Foreign Policy, March/April 2004 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pscourses.ucsd.edu/ps108/7%20Immigrant%20Integration%20in%20US/Huntington%202004-%20The%20Hispanic%20Challenge.pdf> (дата обращения: 10.12.2022)
69. Jordan A. Gun Violence Has a Devastating Impact on Hispanic Communities // Center for American Progress, November 1, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.americanprogress.org/article/gun-violence-has-a-devastating-impact-on-hispanic-communities/> (дата обращения: 05.03.2023)
70. Judis J., Teixeira R. The Emerging Democratic Majority // Scribner, 2004. 240 P.
71. Judis J., Teixeira R. Where Have All the Democrats Gone? // Henry Holt and Co., 2023. 336 P.
72. Kaufman Ch. Where are the values voters? Ideological constraint and stability among rural, suburban, and urban populations in the United States // Journal of Rural Studies, 2021. Vol. 88. P. 169-180
73. Kwabi-Addo B. Health Outcomes in a Foreign Land: A Role for Epigenomic and Environmental Interaction // Springer, 2017. 350 P.
74. Leal, D., Barreto, M., Lee, J., de la Garza, R. PS: Political Science & Politics, 2005. No. 1. P. 41-49
75. Maidens M. Immigration: New Americans, Old Questions. Facts on File. 1981. 190 P.
76. Marti G., Mulder M., Ramos A. Latino Protestants in America: Growing and Diverse Paperback // Rowman & Littlefield Publishers, 2021. 218 P.
77. Maxwell C. 5 Ways to Increase Voter Turnout in Latinx American Communities // Center for American Progress, June 21, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.americanprogress.org/article/5-ways-increase-voter-turnout-latinx-american-communities/> (дата обращения: 14.05.2021)
78. Mora C. Making Hispanics: How Activists, Bureaucrats, and Media Constructed a New American Illustrated Edition // University of Chicago Press, 2014. 227 P.
79. Morrow Sh. Causes of Low Voter Turnout of the Hispanic Population in Southwest Texas // Walden University, 2015 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations/1462/#:~:text=The%20key%20research>

- %20findings%20identified,participation%20in%20voting%20and%20politics. (дата обращения: 18.11.2021)
80. Omi M., Winant H. Racial Formation in the United States // Routledge, 2014. 330 P.
81. Orr M., Morel D. Latino Mayors: Political Change in the Postindustrial City // Temple University Press, 2018. 310 P.
82. Ortiz V., Telles E. Third Generation Disadvantage among Mexican Americans // Sociology of Race and Ethnicity. 2017. Vol. 3, No. 4, P. 441-457.
83. Racially Writing the Republic: Racists, Race Rebels, and Transformations of American Identity, edited by Bruce Baum and Duchess Harris, New York, USA: Duke University Press, 2009. P. 344
84. Redfield R., Linton R., Herskovits M. J. Memorandum for the Study of Acculturation / R. Redfield, R. Linton, M.J. Herskovits // American Anthropologist. 1936. Vol. 38, No. 1. P. 149-152
85. Rodriguez A. The Role of Country of Origin on Latinx Voter Behavior. A Senior Honors Thesis // The Department of Political Science, University of California, San Diego, March 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://polisci.ucsd.edu/undergrad/departamental-honors-and-pi-sigma-alpha/The-Role-of-Country-of-Origin-on-Latinx-Voter-Behavior_Ana-Rodriguez.pdf (дата обращения: 21.10.2022)
86. Sanchez G. Latinos support Democrats over Republicans 2-1 in House and Senate elections // Brookings, November 11, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2022/11/11/latinos-support-democrats-over-republicans-2-1-in-house-and-senate-elections/> (дата обращения: 19.12.2022)
87. Sheffer G. Diaspora Politics: At Home Abroad // Cambridge University Press, 2006. 308 P.
88. Simons S. Social Assimilation. The University of Chicago, University of Chicago Press, American Journal of Sociology. 1901. Vol. 6, No. 6. P. 790-822
89. Tienda M., Sanchez S. Latin American Immigration to the United States // National Library of Medicine, July 8, 2013 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4638184/> (дата обращения: 15.04.2022)
90. Waters M., Jimenez T. Assessing Immigrant Assimilation: New Empirical and Theoretical Challenge // Annual Review of Sociology. 2005. Vol. 31. P. 105-125

Статьи в периодической печати

1. Кравцов Д. О роли и месте испанского языка в США // РСМД, 22 декабря 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/political-life-of-usa/o-rol-i-meste-ispanskogo-yazyka-v-ssha/> (дата обращения: 15.01.2023)
2. Arsht A. New Atlantic Council poll: Insights on Venezuelan and Cuban American sentiments regarding US policy toward Venezuela // Atlantic Council, March 4, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth->

research-reports/report/insights-on-venezuelan-and-cuban-american-sentiments-regarding-us-policy-toward-venezuela/ (дата обращения: 15.10.2022)

3. Baker M., Kovalski S., Thrush G. After Mass Shootings, Republicans Expand Access to Guns // The New York Times, March 29, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2023/03/29/us/nashville-gun-laws.html> (дата обращения: 05.04.2023)

4. Donald Trump won in Texas // Politico, Last updated January 7, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.politico.com/2020-election/results/texas/> (дата обращения: 10.01.2021)

5. E.M. Why don't Latinos vote? // The Economist, November 5, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.economist.com/the-economist-explains/2018/11/05/why-dont-latinos-vote> (дата обращения: 10.09.2021)

6. Entin V. Latino voters explain why they shifted Republican // News Nation Updated September 21, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.newsnationnow.com/politics/latino-voters-shifted-republican/> (дата обращения: 15.10.2023)

7. Flores E. A quarter of all children in the U.S. are Latino, U.S. census study finds // NBC News, June 2, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nbcnews.com/news/latino/quarter-children-us-are-latino-us-census-study-finds-rcna87253> (дата обращения: 07.08.2023)

8. Fountain J. The 2000 Campaign: The Hispanic Vote; Candidates Woo Latinos With Ads, but Not Policy // The New York Times, November 6, 2000 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2000/11/06/us/2000-campaign-hispanic-vote-candidates-woo-latinos-with-ads-but-not-policy.html> (дата обращения: 18.02.2022)

9. Francis Suarez // The Miami-Dade Beacon Council [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.beaconcouncil.com/staff/the-honorable-francis-suarez/#:~:text=His%20priorities%20also%20include%20affordable,ten%20percent%20of%20his%20class> (дата обращения: 04.03.2023)

10. Gamboa S. Latinos who supported Trump were more likely to lack a college education // NBC News, June 30, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nbcnews.com/news/latino/latinos-supported-trump-likely-lack-college-education-rcna1306> (дата обращения: 16.09.2022)

11. Garcia E. Trump, My Dad and the Rightward Shift of Latino Men // The Washington Post, March 22, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.washingtonpost.com/magazine/2021/03/22/latino-men-trump-2020/> (дата обращения: 07.04.2022)

12. Garcia G., National Journal. Some Like It Hot: Hispanics and the American Melting Pot // The Atlantic, May 17, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2012/05/some-like-it-hot-hispanics-and-the-american-melting-pot/427461/> (дата обращения: 28.02.2023)

13. George L., Moodie N., Wiley K. The United States Is Becoming More Racially Diverse — And So Is Rural America // The Daily Yonder, September 30, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://dailyyonder.com/the-united-states-is->

- becoming-more-racially-diverse-and-so-is-rural-america/2021/09/30/ (дата обращения: 09.10.2022)
14. Gonzalez R. Javier Villalobos Takes Oath of Office, Becomes New McAllen Mayor // Texas Border Business, June 14, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://texasborderbusiness.com/javier-villalobos-takes-oath-of-office-becomes-new-mcallen-mayor/> (дата обращения: 29.05.2022)
15. Gonzales R. Mayor Rahm Emanuel: 'Chicago Always Will Be A Sanctuary City' // NPR, November 14, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2016/11/14/502066703/mayor-rahm-emanuel-chicago-always-will-be-a-sanctuary-city> (дата обращения: 10.04.2021)
16. Hall A. Why Is It So Hard to Engage Latino Voters? They're Young - and Historically Neglected // KQED, October 9, 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.kqed.org/news/11697624/why-is-it-so-hard-to-engage-latino-voters-theyre-young-and-historically-neglected> (дата обращения: 04.03.2021)
17. Harper, C. Poll: Increased Black, Hispanic support Trump over Biden, January 11, 2024, The Highland County Press. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://highlandcountypress.com/opinions/poll-increased-black-hispanic-support-trump-over-biden#gsc.tab=0> (дата обращения: 18.01.2024)
18. Herrera J. Why Democrats Are Losing Texas Latinos // Texas Monthly, October 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.texasmonthly.com/news-politics/democrats-losing-texas-latinos-trump/> (дата обращения: 21.11.2021)
19. Huntington S. The Hispanic Challenge // Foreign Policy, October 28, 2009 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://foreignpolicy.com/2009/10/28/the-hispanic-challenge/> (дата обращения: 01.11.2022)
20. Keating J. The shining salad bowl on a fenced-off hill: Foreign-policy highlights of the Tea Party debate // Foreign Policy, September 13, 2011 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://foreignpolicy.com/2011/09/13/the-shining-salad-bowl-on-a-fenced-off-hill-foreign-policy-highlights-of-the-tea-party-debate/> (дата обращения: 20.02.2023)
21. Maurer, R. President Biden's Immigration Plan Legalizes Millions of Undocumented Workers, January 20, 2021, Society for Human Resource Management. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.shrm.org/topics-tools/news/talent-acquisition/president-bidens-immigration-plan-legalizes-millions-undocumented-workers> (дата обращения: 18.09.2023)
22. Mayor Eric Garcetti 42nd Mayor of Los Angeles // Harvard T.H. Chan, March 19, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.hsph.harvard.edu/voices/events/mayor-eric-garcetti-42nd-mayor-of-los-angeles/> (дата обращения: 12.10.2022)
23. Mervosh S. How Much Wealthier Are White School Districts Than Nonwhite Ones? \$23 Billion, Report Says // The New York Times, February 27, 2019 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2019/02/27/education/school-districts-funding-white-minorities.html> (дата обращения: 10.03.2022)
24. Molina A. Poll: Latino Protestants are more conservative and supportive of Trump than Latino Catholics // America, December 02, 2020 [Электронный ресурс] Режим

- доступа: <https://www.americamagazine.org/politics-society/2020/12/02/latino-protestants-catholics-conservative-support-trump-poll-239386> (дата обращения: 29.12.2022)
25. Nebraska Taxpayers for Freedom Issue Paper: Illegal Aliens Boost Democratic Party // Nebraska Taxpayers for Freedom [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.netaxpayers.org/archives/4473> (дата обращения: 19.12.2023)
26. Onwuachi-Willig A. Race and Racial Identity Are Social Constructs // The New York Times, Updated September 6, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/roomfordebate/2015/06/16/how-fluid-is-racial-identity/race-and-racial-identity-are-social-constructs> (дата обращения: 07.11.2022)
27. Page S., Kuchar, S., Kochi, S. A fraying coalition: Black, Hispanic, young voters abandon Biden as election year begins, Updated January 3, 2024, USA Today. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2024/01/01/biden-trump-poll-odds-black-hispanic-young-voters/72072111007/> (дата обращения: 16.01.2024)
28. Reid, T. Hispanic support for Trump raises red flag for Biden, December 16, 2023, Reuters. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.reuters.com/world/us/hispanic-support-trump-raises-red-flag-biden-2023-12-16/> (дата обращения: 27.12.2023)
29. Rivallain Y. Protestantism is beginning to outpace Catholicism in Mexico // La Croix International, February 11, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://international.la-croix.com/news/religion/protestantism-is-beginning-to-outpace-catholicism-in-mexico/13780> (дата обращения: 09.11.2022)
30. Rivera R. The Joy and Struggle of Learning Spanish as a Tejano Adult // Texas Monthly, May 11, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.texasmonthly.com/being-texan/learning-spanish-as-tejano-adult/> (дата обращения: 15.06.2022)
31. The Receding Democratic Majority // Adapted from Where Have All the Democrats Gone? by John B. Judis and Ruy Teixeira, published by Henry Holt and Co., an imprint of Macmillan. American Compass, November 7, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://americancompass.org/the-receding-democratic-majority/> (дата обращения: 19.11.2023)
32. Torres D., Chavez N. Tired of living in fear, some Latinos are buying guns to feel more safe // CNN, August 1, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://edition.cnn.com/2020/08/01/us/guns-ownership-latinos-el-paso-shooting/index.html> (дата обращения: 09.10.2021)
33. Tully C. Housing Costs Threaten Democracy // Democracy, March 5, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://democracyjournal.org/arguments/housing-costs-threaten-democracy/> (дата обращения: 10.03.2024)
34. Uribe M. Fact check: Did Obama deport more people than Trump while in the White House? // Houston Chronicle, January 8, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.houstonchronicle.com/politics/texas/politifact/article/fact-check-ron-desantis-deportation-18591863.php> (дата обращения: 03.02.2024)

35. Venezuelans are proof that immigrants aren't GOP's enemies | Commentary // Orlando Sentinel, Updated March 12, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.orlandosentinel.com/2021/03/09/venezuelans-are-proof-that-immigrants-arent-gops-enemies-commentary/> (дата обращения: 09.04.2022)
36. Where the Latino vote stands ahead of midterms in Nevada // The Hill, December 10, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://thehill.com/homenews/campaign/3663332-where-the-latino-vote-stands-ahead-of-midterms-in-nevada/> (дата обращения: 07.02.2023)
37. Yardley J. The 2000 Campaign: The Texas Governor; Hispanics Give Attentive Bush Mixed Reviews // The New York Times, August 27, 2000 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2000/08/27/us/the-2000-campaign-the-texas-governor-hispanics-give-attentive-bush-mixed-reviews.html> (дата обращения: 15.09.2021)
38. Young C., Feldman S. How do Hispanics factor into U.S. politics? // Ipsos, October 14, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.ipsos.com/en-us/news-polls/hispanic-americans-us-politics> (дата обращения: 15.11.2022)
39. Zahn M. Politicians offer solutions to stop gun violence. Here's what experts think // ABC News, May 27, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://abcnews.go.com/US/politicians-offer-solutions-stop-gun-violence-experts/story?id=84965692> (дата обращения: 12.09.2022)

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

- Таблица №1. Уровень полученного образования среди представителей расово-этнических групп, 2010 и 2022 гг. (%) С. 65
- Таблица №2. Показатели социально-экономического положения расово-этнических групп США. С. 67
- Диаграмма №1. Партийная принадлежность испаноязычных американцев, 2011-2021 (%) С. 71-72
- Таблица №3. Вопрос: вы считаете себя демократом, республиканцем или независимыми? (%) С. 79-80
- Таблица №4. Вопрос: вы считаете себя демократом, республиканцем, независимым или членом другой партии? (%) С. 91
- Таблица №5. Вопрос: вы считаете себя демократом, республиканцем, независимым или членом другой партии? (%) С. 92
- Таблица №6. Вопрос: вы считаете себя демократом, республиканцем, независимым или членом другой партии? (%) С. 94
- Таблица №7. Вопрос: если бы президентские выборы 2024 г. состоялись сегодня, за кого бы Вы проголосовали, если бы кандидатами были: (%) С. 95-96
- Таблица №8. Вопрос: Вы считаете себя демократом, республиканцем, независимым или членом другой партии? (%) С. 96
- Таблица №9. Вопрос: Уровень поддержки кандидатов от Демократической и Республиканской партий в ходе президентских выборов 2012 и 2020 гг. в зависимости от полученного образования (%) С. 97-98
- Таблица №10. Совокупный политический портрет латиноамериканских избирателей США. С. 99
- Таблица №11. Приоритетные направления для латиноамериканских избирателей накануне президентских выборов первой четверти XXI в. С. 102-103
- Таблица №12. Приоритетные направления для латиноамериканских избирателей накануне промежуточных выборов первой четверти XXI в. С. 103-104
- Таблица №13. Политическая активность испаноязычных избирателей в период президентских выборов в первой четверти XXI в. С. 123
- Таблица №14. Политическая активность испаноязычных избирателей в период промежуточных выборов в первой четверти XXI в. С. 123-124
- Таблица №15. Явка на президентских выборах среди расово-этнических групп, 2000-2020 гг. (%) С. 129
- Таблица №16. Участие латиноамериканских избирателей в президентских выборах 2000 - 2020 гг. по возрастным категориям (%) С. 130-131
- Таблица №17. Политическая активность латиноамериканцев в президентских выборах первой четверти XXI в. в зависимости от гендерной принадлежности (%) С. 133
- Таблица №18. Политическая активность латиноамериканцев в промежуточных выборах первой четверти XXI в. в зависимости от гендерной принадлежности (%). С. 133

Таблица №19. Уровень поддержки латиноамериканцами кандидатов от Демократической и Республиканской партий в ходе президентских выборов 2000 - 2020 гг. (%) С. 139-140

Таблица №20. Уровень поддержки латиноамериканцами кандидатов от Демократической и Республиканской партий в ходе промежуточных выборов 2002 - 2022 гг. (%) С. 142-143

Таблица №21. Вопрос: вы считаете себя демократом, республиканцем, независимым или членом другой партии? 2022-2024 гг. (%) С. 145

Таблица №22. Итоги выборов 2000, 2012, 2016 и 2020 гг. и уровень партийной поддержки избирателей в штатах со значительной долей латиноамериканских избирателей (%) С. 147

Таблица №23. Итоги губернаторских выборов 2010, 2018 и 2022 гг. в штатах с высокой долей латиноамериканских избирателей (%) С. 151-152

Таблица №24. Представительство латиноамериканцев в Конгрессе США в первой четверти XXI века. С. 156-157

Таблица №25. Партийная принадлежность латиноамериканских законодателей в Конгрессе 107 — 118 созывов. С. 162-163

Таблица №26. Гендерный состав латиноамериканских законодателей в Конгрессе 107-го — 118-го созывов. С. 164-165

Таблица №27. Гендерное представительство расово-этнических групп в Конгрессе 107-го созыва. С. 165-166

Таблица №28. Гендерное представительство расово-этнических групп в Конгрессе 118-го созыва. С. 166

Таблица №29. Латиноамериканские законодатели, занимающие свои посты в Конгрессах 107 — 118 созывов. С. 171-172

Таблица №30. Количество законопроектов, выдвинутых латиноамериканскими сенаторами в Конгрессе 110-118 созывов. С. 172-173

Таблица №31. Количество законопроектов, выдвинутых латиноамериканскими конгрессменами в первой четверти XXI века. С. 174

Таблица №32. Латиноамериканские мэры, представляющие самые населенные города США, 2022 г. С. 194

Таблица №32. Латиноамериканские мэры, представляющие самые населенные города США, 2022 г. С. 196

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Страны происхождения испаноязычных латиноамериканцев, проживающих в США, 2000-2022 гг. (тыс.)

№	Страна	2000	2010	2022
1	Мексика	20,640,711	31,798,258	37,414,77
2	Пуэрто-Рико	3,406,178	4,623,716	5,905,18
3	Сальвадор	655,165	1,648,968	2,480,51
4	Куба	1,241,685	1,785,547	2,435,57
5	Доминиканская Республика	764,945	1,414,703	2,396,78
6	Гватемала	372,487	1,044,209	1,878,6
7	Колумбия	470,684	908,734	1,451,27
8	Гондурас	217,569	633,401	1,219,21
9	Эквадор	260,559	564,631	870,97
10	Венесуэла	91,507	215,023	814,08
11	Перу	233,926	531,358	751,52
12	Никарагуа	177,684	348,202	488,08
13	Аргентина	100,864	224,952	304,54
14	Панама	91,723	165,456	242,04
15	Чили	68,849	126,810	199,95
16	Коста-Рика	68,588	126,418	186,16
17	Боливия	42,068	99,210	142,11
18	Уругвай	18,804	56,884	77,18
19	Парагвай	8,769	20,023	24,5

Источник: Таблица составлена автором на основе следующих данных:

Ennis Sh., Ríos-Vargas M., Albert N. The Hispanic Population: 2010. 2010 Census Briefs. U.S. Census Bureau, May 2011 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.census.gov/history/pdf/c2010br-04-092020.pdf> (дата обращения: 20.12.2022) P. 3

Korhonen V. Hispanic population groups in the United States in 2022, by country of origin // Statista, October 11, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/234852/us-hispanic-population/> (дата обращения: 19.12.2023)

Приложение 2. Среднегодовой доход американской семьи в зависимости от расово-этнической группы (тыс. долл. США), 2000-2022

Год	Все группы	Афроамериканцы	Испаноязычные	Белые, неиспаноязычные	Азиаты
2022	74,580	53,500	62,800	81,060	109,400
2021	76,330	52,640	62,520	84,110	109,000
2020	76,660	52,700	62,480	84,990	107,100
2019	78,250	52,480	63,910	86,630	110,700
2018	73,030	48,190	59,470	81,650	100,300

2017	72,370	47,870	59,530	80,350	95,460
2016	70,840	48,070	57,200	78,040	96,980
2015	68,410	45,040	54,650	76,200	92,920
2014	64,900	43,130	51,400	72,890	90,510
2013	63,720	42,660	50,250	71,490	82,640
2012	63,350	41,870	48,430	70,790	84,660
2011	63,350	40,960	48,880	70,130	82,260
2010	64,300	41,960	49,110	71,070	82,900
2009	65,850	43,320	50,320	72,040	86,080
2008	66,280	45,250	49,950	73,160	86,390
2007	68,610	46,560	52,830	75,010	89,980
2006	67,520	45,010	52,930	73,440	89,520
2005	66,780	44,620	51,850	73,210	88,000
2004	65,760	44,850	50,830	72,550	85,210
2003	65,860	45,140	50,170	72,640	84,020
2002	65,820	45,290	51,380	72,790	81,150
2001	66,360	46,310	52,750	72,770	84,280
2000	67,470	47,670	53,300	73,310	89,590

Источник: O'Neill A. Median household income in the United States, by race and ethnicity from 1967 to 2022 // Statista, October 6, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/1086359/median-household-income-race-us/> (дата обращения: 01.11.2023)

Приложение 3. Уровень владения оружием в зависимости от расово-этнической группы, пола, типа населенного пункта и партийной принадлежности, 2023 г.

Критерий	Владение оружием (%)
Белые американцы	38
Афроамериканцы	24
Латиноамериканцы	20
Американцы азиатского происхождения	10
Мужчины	40
Женщины	25
Жители сельской местности	47
Жители пригорода	30
Жители города	20

Сторонники Демократической партии	20
Сторонники Республиканской партии	45

Источник: Schaeffer K. Key facts about Americans and guns // Pew Research Center, September 13, 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/09/13/key-facts-about-americans-and-guns/> (дата обращения: 05.10.2023)

Приложение 4. Приоритетность проблем, которые вызывали особую озабоченность американцев в преддверии президентских выборов 2004 г., 2008 г., 2012 г., 2016 г., 2020 г. и 2024 г.

Проблемы	2004	2008	2012	2016	2020	2024
Инфляция и растущая стоимость жизни	-	-	-	-	-	№1
Экономика и трудоустройство	№1	№1	№1	№1	№1	№2
Иммиграция	-	№10	№15	№6	№9	№3
Угроза демократии	-	-	-	-	-	№4
Программа «Medicare» (в 2024 г. - Программы социального обеспечения и «Medicare»)	-	-	№6	-	-	№5
Внешняя политика (в 2024 г. - Национальная безопасность и внешняя политика)	-	-	№10	№3	№6	№6
Здравоохранение	№4	№3	№4	№4	№2	№7
Аборты	-	№11	№16	№13	№12	№8
Налогообложение (в 2024 г. - Налогообложение и правительственные расходы)	№6	№7	№8	-	-	№9
Политика в области контроля огнестрельного оружия	№10	-	№13	№5	№7	-
Образование	№5	№4	№5	№8	-	-
Терроризм	№3	№8	№9	№2	-	-
Расовое и этническое неравенство	-	-	-	№10	№8	-
Изменение климата	№8	№9	№11	№12	№11	-
Однополые браки (в 2016 г. - отношение к представителям ЛГБТ) (<i>признано экстремистской организацией и запрещено в России</i>)	№11	№12	№18	№14	-	-

Источник: Таблица составлена автором на основе следующих данных:

Section 2: Issues of the 2012 Campaign // Pew Research Center, April 17, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/politics/2012/04/17/section-2-issues-of-the-2012-campaign/> (дата обращения: 15.12.2021)

4. Top voting issues in 2016 election // Pew Research Center, July 7, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/politics/2016/07/07/4-top-voting-issues-in-2016-election/> (дата обращения: 11.12.2021)

4. Important issues in the 2020 election // Pew Research Center, August 13, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.pewresearch.org/politics/2020/08/13/important-issues-in-the-2020-election/> (дата обращения: 09.10.2021)

Phares K. Inflation and the Economy Consistently Rank as Top Issues Among Likely Voters — and Here's Our New Way To Ask Issue Importance // Data for Progress, March 6, 2024 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.dataforprogress.org/blog/2024/3/6/inflation-and-the-economy-consistently-rank-as-top-issues-among-likely-voters-and-heres-our-new-way-to-ask-issue-importance> (дата обращения: 10.03.2024)

Приложение 5. Снижение поддержки Демократической партии среди латиноамериканских избирателей, проживающих в разных округах Техаса в ходе президентских выборов 2020 г.

Округ	Снижение поддержки Демократической партии среди испаноязычных избирателей в округах Техаса (%)
Эль-Пасо	-10
Савала	-27
Диммит	-14
Уэбб	-30
Брукс	-33
Джим-Хогг	-40
Идальго	-25
Кэмерон	-20
Уилласи	-26
Мэверик	-48
Старр	-56
Калберсон	-21
Дюваль	-33

Источник: Donald Trump won in Texas // Politico, Last updated January 7, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.politico.com/2020-election/results/texas/> (дата обращения: 10.01.2021)

Приложение 6. Итоги выборов в избирательных округах, большинство населения которых составляют латиноамериканцы

	Калифорния, 40-й округ (87,1%)	Техас, 15-й округ (80,6%)	Калифорния, 21-й округ (75,4%)	Флорида, 25-й округ (73,8%)	Флорида, 27-й округ (70,1%)
2022	Р	Р	Р	Д	Р

2020	Д	Д	Р	Р	Р
2018	Д	Д	Д	Р	Д
2016	Д	Д	Р	Р	Р
2014	Д	Д	Р	Р	Р
2012	Д	Д	Р	Р	Р
2010	Р	Д	Р	Р	-
2008	Р	Д	Р	Р	-
2006	Р	Д	Р	Р	-
2004	Р	Д	Р	Р	-
2002	Р	Д	Р	Р	-
2000	Р	Д	Р	-	-

Источник: Таблица составлена автором на основе следующих данных:

California's 40th Congressional District // Ballotpedia, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ballotpedia.org/California%27s_40th_Congressional_District (дата обращения: 14.12.2022)

California's 21st Congressional District // Ballotpedia, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ballotpedia.org/California%27s_21st_Congressional_District (дата обращения: 14.12.2022)

Texas' 15th Congressional District // Ballotpedia, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ballotpedia.org/Texas%27_15th_Congressional_District (дата обращения: 14.12.2022)

Florida's 25th Congressional District // Ballotpedia, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ballotpedia.org/Florida%27s_25th_Congressional_District (дата обращения: 14.12.2022)

Florida's 27th Congressional District // Ballotpedia, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ballotpedia.org/Florida%27s_27th_Congressional_District (дата обращения: 14.12.2022)

Приложение 7. Приоритетные направления деятельности латиноамериканских мэров

№	Направление	Всего		Мужчины		Женщины	
		Число	%	Число	%	Число	%
1	Развитие инфраструктуры	14	87,5	10	90,9	4	80
2	Экономическое развитие	12	75,0	7	63,6	5	100
3	Общественная безопасность	10	62,5	6	54,5	4	80
4	Поддержка населения	9	56,3	6	54,5	3	60
5	Поддержка малого бизнеса	8	50,0	5	45,5	3	60
6	Поддержка полицейских сил	8	50,0	5	45,5	3	60
7	Доступное жилье	8	50,0	5	45,5	3	60

8	Улучшение образования	7	43,8	5	45,5	2	40
9	Улучшение доступности и качества здравоохранения	7	43,8	4	36,4	3	60
10	Окружающая среда	6	37,5	5	45,5	1	20
11	Бездомные	5	31,3	4	36,4	1	20
12	Парки, открытые пространства	4	25,0	2	18,2	2	40
13	Улучшение транспортной доступности	4	25,0	4	36,4	0	0
14	Равноправие	4	25,0	3	27,3	1	20
15	Безопасность в школах	3	18,8	2	18,2	1	20
16	Снижение налогов	3	18,8	3	27,3	0	0
17	Безопасное дорожное движение	3	18,8	2	18,2	1	20
18	Прозрачность правительства	2	12,5	1	9,1	1	20
19	Правильное расходование муниципальных средств	2	12,5	2	18,2	0	0
20	Увеличение минимального размера оплаты труда	2	12,5	2	18,2	0	0
21	Поддержка иммигрантов	2	12,5	2	18,2	0	0
22	Сокращение финансирования полиции	1	6,3	1	9,1	0	0
23	Развитие туризма	1	6,3	1	9,1	0	0
24	Против расходования средств на иммигрантов	1	6,3	1	9,1	0	0
25	Расширение связей с Латинской Америкой	1	6,3	1	9,1	0	0
26	Борьба с нищетой	1	6,3	1	9,1	0	0

Источник: Таблица составлена автором на основе анализа политических платформ латиноамериканских мэров:

Meet Sam Liccardo. Re-elect Sam Liccardo, San Jose mayor. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.samliccardo.com/meet-sam/> (дата обращения: 03.04.2023)

Gonzalez R. Javier Villalobos Takes Oath of Office, Becomes New McAllen Mayor // Texas Border Business, June 14, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://texasborderbusiness.com/javier-villalobos-takes-oath-of-office-becomes-new-mcallen-mayor/> (дата обращения: 29.05.2022)

Mayor Eric Garcetti 42nd Mayor of Los Angeles // Harvard T.H. Chan, March 19, 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.hsph.harvard.edu/voices/events/mayor-eric-garcetti-42nd-mayor-of-los-angeles/> (дата обращения: 12.10.2022)

Mayor Dave Ortega: An Independent Thinker for an Independent Scottsdale. Elect Dave Ortega Mayor of Scottsdale [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.electdaveortegamayor.com/> (дата обращения: 01.03.2023)

Mayor Gloria Unveils New City of San Diego Strategic Plan. The City of San Diego, January 26, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.sandiego.gov/mayor/mayor-gloria-unveils-new-city-san-diego-strategic-plan> (дата обращения: 04.02.2022)