

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на диссертацию

ПРОКОПЬЕВА Игоря Ростиславовича
«Военное реформирование в США в конце XX – начале XXI
веков: теоретическая основа, опыт применения и результаты»

После краха bipolarной системы Соединенные Штаты столкнулись с необходимостью коренного реформирования своей военной организации. Исчезновение после окончания «холодной войны» равного по силам противника, с одной стороны, и необходимость противостояния новым, нетрадиционным угрозам – с другой, вынудили американское военно-политическое руководство предпринять далеко идущие преобразования в сфере военной политики. Вот почему у нас не вызывает сомнений **актуальность** избранной И.Р. Прокопьевым темы его диссертационного исследования.

Методологической основой своего диссертационного исследования соискатель избрал системный подход. Это позволило ему дать комплексный анализ всех ключевых аспектов эволюции военной политики США на рубеже веков, оценить причины и последствия военного реформирования американских вооруженных сил. Институциональный и структурно-функциональный подходы помогли определить достоинства и недостатки преобразований внутри министерства обороны и вооруженных сил США, а также оценить ход и результаты неотъемлемых составных организационно-хозяйственных и прочих трансформационных процессов в рамках военного реформирования.

В ходе работы над своей диссертацией И.Р. Прокопьев привлек обширный круг источников и литературы, включая основополагающие нормативно-правовые документы, регулирующие развитие военной организации США, публичные выступления, заявления, интервью и статьи американского военного и политического руководства, информационно-аналитические и справочные материалы специализированных периодических изданий военной направленности.

Научная новизна. Впервые в отечественной историографии соискатель провел комплексный анализ основных аспектов реформирования американских

вооруженных сил на рубеже XX – XXI вв.

Выводы, к которым пришел И.Р. Прокопьев в ходе своего исследования, представляются нам всесторонне обоснованными. Автор полагает, что, несмотря на в целом успешное проведение административно-бюрократической оптимизации, опыт применения ВС США последних десятилетий был не таким однозначным. Во многом виной тому стала переоценка политической элитой США возможностей и постановка перед военными нереалистичных задач, к выполнению которых войска были слабо подготовлены (с. 244).

По мнению соискателя, американские военные прогнозируют в скором времени обострение соперничества между великими державами, прямо говорят о необходимости сдерживания России. Доктринальные установки США провозглашают нашу страну в долгосрочной перспективе одним из ключевых противников и соперников за геополитическое влияние.

По мнению И.Р. Прокопьева, участие в конфликтах низкой интенсивности и операциях с нерегулярными негосударственными формированиями в американской стратегии будет отходить на второй план по сравнению с межгосударственным противостоянием. Приход к власти республиканской администрации Д. Трампа совпал с интеллектуальным разворотом военной доктрины США к «большой» войне. Идет очередная переоценка обстановки и выработка военного ответа. Американцы постепенно ориентируют войска на то, что им было привычно в эпоху bipolarного противостояния, – «армии должны воевать». Ход реформирования военной организации в США в последние несколько лет свидетельствует о том, что Вашингтон задумывается о возвращении к подготовке к крупным наступательным операциям, в которых ключевое значение для успеха будут иметь взаимодействие с силами союзников, осуществление стратегических перебросок с территории США, обеспечение дипломатического и информационного сопровождения своих действий в глобальном масштабе. Представляется, что такой вектор закрепится надолго, учитывая масштаб предпринятых инвестиций и изменений в организации, подготовке и прочих сферах деятельности ВС США, что в обозримом будущем

может оказать влияние в целом на развитие военно-политической обстановки в мире.

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что И.Р. Прокопьев показал себя высококвалифицированным специалистом, способным к самостоятельному научному поиску. Опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации. Полученные результаты были аprobированы в ведущих научных изданиях.

Считаю, что диссертационная работа Прокопьева Игоря Ростиславовича является законченным, оригинальным, самостоятельно выполненным научным исследованием, которое отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук и может быть представлена к защите.

Научный руководитель:

доктор исторических наук
(специальность 07.00.03 – Всеобщая
история (новая и новейшая история)),
главный научный сотрудник
ФГБУН Институт
Соединенных Штатов Америки и Канады
Российской Академии наук (ИСК РАН)

В.И. Батюк

21.02.2020

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт США
и Канады Российской академии наук
121069, Москва, Хлебный пер., 2/3 <http://www.iskran.ru/>
Телефон/факс (495) 697-29-82. Электронная почта: ctas@inbox.ru

Подпись В.И. Батюка заверяю.

