

На правах рукописи



ПРОКОПЬЕВ Игорь Ростиславович

**Военное реформирование в США в конце XX – начале XXI
веков: теоретическая основа, опыт применения и результаты**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

Москва – 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Российской академии наук»

**Научный
руководитель:**

Батюк Владимир Игоревич
доктор исторических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

Винокуров Владимир Иванович
доктор исторических наук, профессор
кафедры дипломатии и консульской службы
Дипломатической академии МИД России

Истомин Игорь Александрович
кандидат политических наук, доцент кафедры
прикладного анализа международных
проблем МГИМО МИД России

**Ведущая
организация:**

Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение «Национальный
исследовательский институт мировой
экономики и международных отношений
имени Е.М. Примакова Российской академии
наук»

Защита состоится « » _____ 2020 года на заседании
диссертационного совета Д002.244.03 при Институте США и
Канады РАН по адресу: 121069, г. Москва, Хлебный переулок,
д. 2/3, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИСКРАН и на
сайте www.iskran.ru.

Автореферат разослан « » _____ 2020 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.и.н.

А.А. Филиппенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

1. Актуальность темы исследования. Вопросы военного реформирования вызывают особый интерес в случае США, которые с конца XX века проводят глубокие преобразования своей военной организации. На протяжении «холодной войны» Америка выстраивала стратегию безопасности с учетом угрозы выживанию, исходившей от равноценного противника – СССР. После Второй мировой войны военная сила была основным методом защиты национальных интересов США.

На рубеже 80-х – 90-х гг. XX в. геополитическая ситуация кардинально менялась, и прежняя архитектура национальной безопасности перестала быть актуальной, – США остались единственной сверхдержавой с несравнимым военным потенциалом. При этом с 1990-х гг. система международных отношений погрузилась в неопределенное состояние. С одной стороны у США отсутствовал мощный враг, что открывало новые перспективы, с другой стороны, в поле зрения попадало все больше угроз, с которыми ранее американским военным не приходилось сталкиваться. Вашингтон попытался упрочить свое положение и создать благоприятные условия безопасности для реализации своих национальных интересов в глобальном масштабе.

Вместе с тем США оказались не готовы к столь серьезным изменениям, и их военная организация надолго погрузилась в концептуальный «дрейф». Американские лидеры пытались нащупать новый курс, на который должна была опереться военная организация, что привело к теоретической дискуссии о роли и месте военной силы в доктрине обеспечения национальной безопасности.

Наряду с необходимостью совершенствования теоретической базы военной политики военно-политическое руководство США осознало и необходимость структурно-функциональной перестройки министерства обороны – крупнейшего ведомства с колоссальным военным персоналом и бюрократическим аппаратом, многомиллиардным бюджетом, НИОКР и ВТС. В годы «холодной войны» МО находилось в постоянной мобилизации. В условиях мирного времени также требовался кардинальный пересмотр принципов, на которых базировалась ведомственная архитектура и методы работы.

Изменения, происходившие в конце XX – начале XXI веков в Пентагоне, приобрели системный характер и обусловлены общей целью – устранением барьеров, мешающих повышению эффективности военного строительства и проекции военной мощи в мире. Достижение этой цели проводится за счет поддержания и совершенствования военного потенциала, оптимизации расходов и структуры аппарата, получения прорывных научно-технических достижений, обеспечения доминирующих позиций ВВТ американского производства на зарубежных рынках, реализации грамотной кадровой и социальной политики и т.д.

Понимание военного реформирования в США на современном этапе невозможно без рассмотрения эволюции американских вооруженных сил. Их развитие на рубеже XX – XXI веков неразрывно связано с положениями основных концептуальных документов и изменениями в работе оборонного ведомства. Причем изучение ВС требует рассмотрения преобразовательных процессов не только по отдельным видам и родам войск, но прежде всего как единого целого, для которого характерны общие черты, тенденции и недостатки.

Ввиду глобального охвата национальных интересов США и с учетом колоссальных размеров в сравнении с ВС других стран американская военная организация занимает особое место в инструментарии проведения внешней политики. Поэтому изучение всего комплекса преобразований, произошедших с ней за последние три десятилетия, чрезвычайно важно для понимания поведения США на международной арене в конце XX – начале XXI веков, оценки эффектов, которые они оказали и продолжают оказывать на процессы в мире.

Военное реформирование напрямую связано с вопросом повышения конкурентоспособности США в мире. От успеха преобразований во многом зависит успех реализации внешне- и военно-политического курса США. Лишь изучив качественные преобразования в данной сфере можно более точно оценить эффективность и выявить количественные и качественные ограничения внешней и военной политики США. Наконец, научное осмысление реформирования военной организации имеет значение для прогнозирования того, как США будут вести себя в мире дальше.

2. Степень научной разработанности темы. Место и роль военной организации во внешне- и военно-политическом инструментарии достижения глобальных целей привлекают постоянное внимание со стороны широкого круга исследователей, включая политологов, историков, экономистов и военных теоретиков. На сегодняшний день изучение преобразований американской военной организации в политической науке проведено хотя и широко, но весьма дискретно. Исследователи данной проблемы, как правило, касаются отдельных аспектов в короткие промежутки времени.

В теоретическую основу диссертации прежде всего легли работы А.А. Громько, Ю.П. Давыдова, М.Ю. Дундукова, И.Ю. Жинкиной, П.С. Золотарева, В.А. Кременюка, П.Т. Подлесного, С.М. Рогова, С.М. Самуйлова, В.Ю. Селивановой, Н.Л. Семина, А.И. Уткина, Т.А. Шаклеиной. Их основное внимание сосредоточено на общих вопросах преобразований системы национальной безопасности и обороны США, изучении современных тенденций американской внешне- и военно-политической мысли, оценке рисков безопасности для США, а также вопросов формирования военной политики и ее соотнесения со стратегией национальной безопасности, миропорядком и понятиями «война» и «лидерство».

Центральное место среди прочих авторов при изучении основных аспектов американского военного строительства в конце XX – начале XXI века занимают труды В.И. Батюка и Г.Б. Корсакова. Важными для более глубокого понимания рассмотренных в исследовании вопросов стали публикации В.Н. Коньшева и Л.С. Семейко, в которых дается подробная характеристика основных американских теоретических работ в области обороны и безопасности на рубеже XX – XXI веков.

Внимания заслуживают также работы коллектива военных теоретиков В.П. Акуленко, В.М. Прищепова и А.Н. Сидорина, которые дали подробную характеристику состояния и основных направлений применения ВС США на рубеже XX – XXI вв., «Ф.И. Ладыгина и С.В. Афанасьева, труды военных мыслителей С.А. Паршина и С.Л. Печурова по проблемам реформирования системы военного управления США и американистов Т.Б. Аничкиной и В.Ю. Сизова.

В отечественной научной литературе, в частности, в работах И.Ф. Бочарова, Р.И. Зименкова, Е.А. Роговского, В.А. Федоровича, В.Ф. Терехова, Г.Г. Тищенко, С.А. Толкачева, Г.С. Хозина, Н.А. Хоменко, В.Е. Ярынича получили отражение информационные и космические, ядерные и противоракетные, социальные и хозяйственные аспекты реформирования американской военной организации после окончания «холодной войны». В частности, стоит отметить монографию «США: военная экономика (организация и управление)» за авторством В.А. Федоровича, В.Б. Муравника и О.И. Бочкарёва, а также коллективную монографию «Влияние технологических факторов на параметры угроз национальной и международной безопасности, военных конфликтов и стратегической стабильности» под редакцией академика РАН А.А. Кокошина. Контурно изучены преобразования отдельных видов войск, влияние экономического кризиса и борьбы с терроризмом на войска на примере операций в Афганистане, Ираке. Немалое внимание уделено влиянию американского общественного мнения на использование военной силы в вооруженных конфликтах за рубежом.

Изучением вопросов военного реформирования в США занималось и немало зарубежных авторов. Упоминания заслуживают труды Р. Барнетта, Д. Галулы и Р. Уэйгли, дающие общее представление об устройстве и функционировании ВС США во второй половине XX в.

Среди иностранных авторов особое место занимает крупный исследователь американской военной организации Х. Сапольски. Масштабный труд «Оборонная политика США» под его редакцией дает наиболее широкое представление о структуре и функциях ВС США, помогает при оценке процессов внутри МО, различных аспектов взаимодействия оборонных институтов с подрядчиками и с зарубежными странами.

Ряд иностранных экспертов занимается более детальным изучением стратегии безопасности и обороны, а также отдельных ее элементов, например, ядерной, противоракетной и морской стратегии, в т.ч. на примере США. В частности, это английский историк Л. Фридман, американец Р. Куглер, австралийский исследователь А. Уоррен, чьи работы наиболее полно отражают общие тенденции развития зарубежной военно-стратегической мысли в специфических отраслях.

Одним из немногих, кто изучает ВС США в увязке их состояния с сохранением глобального доминирования является М. О'Хэнлон – автор целого ряда работ по современным аспектам военного строительства США. С его трудами перекликаются работы правоведа-международника Дж. Мирника, который на примере США исследует вопросы применения военной силы при проведении внешней политики. В трудах А. Кордсмана дается критическая оценка эффективности применения ВС США в ряде зарубежных операций после окончания «холодной войны».

Существуют научные работы, посвященные более сложным, внутривластным процессам, оказывающим влияние на реформирование военной организации США. В частности, это труды Д. Херспринга, который описывает взаимоотношения между политиками и военными в исторической динамике от администрации Ф. Рузвельта до администрации Дж. Буша-мл.

К вопросам военного реформирования в США также обращался ряд других авторов. Для более глубокого понимания рассматриваемых в диссертации изменений в отдельных видах войск в последние несколько десятилетий важными были очерки Б. Гудмундссона, Р. Дилгера, Д. Макгрегора, Ч. Ричардса и гражданских исследователей Д. Бербаха, Б.-Р. Грина, К. Джексона, О. Лонга, Р. Томса, С. Уэйнера и Б. Фридена. Достаточно хорошо с точки зрения военной экономики тенденции реформирования хозяйственных процессов в МО США освещены Л. Джонсом, Т. Кристи, Дж. Маккафферы, Дж. Фоксом и Д. Хамфри.

Весомый вклад в изучение профильных преобразований на завершающем этапе «холодной войны» внес Дж. Локер, один из разработчиков закона Голдуотера-Николса о реорганизации минобороны США 1986 г. Предметом исследования в его работах выступают мотивы, побудившие американских военных и политиков приступить к реформированию, а также дается оценка эффективности упомянутого закона.

К. Шимко написал фундаментальный труд в области теории военного реформирования. В его монографии «Войны в Ираке и американская военная революция» детально изучены аспекты преобразований, относящиеся к внедрению технических инноваций в деятельность ВС США на примере боевых операций в Ираке в 1991 г. и 2003-2008 гг. Влиянием военно-технических достижений на развитие ВС занимался военный историк Ф. Кэйган.

Среди научных трудов, вышедших за последние годы, следует упомянуть монографию «Военная трансформация и современные боевые действия» канадского политолога Э. Слоан. Этот автор представила обобщающую характеристику основных тенденций преобразований в органах военного управления США в свете «трансформации» в 2000-е гг.

Ряд авторов, среди которых внимания заслуживают Дж. Аркилла, Л. Корб и У. Уилер, выступили с субстантивной критикой важных аспектов реформирования министерства обороны и видов американских войск в первом и втором десятилетиях после окончания «холодной войны». А Д. Громли, Э. Ларсон и Т. Уинклер провели сравнительный анализ оборонных преобразований в США и остальном мире в первом десятилетии после «холодной войны».

3. Объект исследования – военная организация США.

Предмет исследования – реформирование военной организации США как одно из ключевых средств обеспечения американских национальных интересов в глобальном масштабе после окончания «холодной войны».

4. Целью исследования стала систематизация изменений, произошедших в военной организации США в последние 30 лет, выявление ключевых факторов, повлиявших на ее преобразование в конце XX – начале XXI веков, и определение на их основе характеристик, благодаря которым военное реформирование способно повысить эффективность реализации внешней и военной политики США.

Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие **исследовательские задачи**:

- проанализировать и систематизировать современную теоретическую базу военной политики и военного строительства США на примере основополагающих американских доктринальных документов и достижений военной мысли;
- показать влияние упомянутых доктринальных документов на проведение военного реформирования в США в обозначенный период;
- оценить влияние событийного контекста на военное строительство США после окончания «холодной войны»;

- комплексно в ретроспективе изучить институциональные и структурные изменения военной организации США;
- показать взаимосвязь вопросов военного реформирования с поддержанием лидирующей позиции США в мире;
- выявить особенности американского военного реформирования, оценить его результаты и сделать на их основе выводы и рекомендации.

5. Хронологические рамки исследования охватывают период после завершения «холодной войны» по настоящее время (1991-2019 гг.), который делится на два этапа – до середины 2010-х и после, когда очередные качественные изменения геополитической ситуации убедили военно-политическое руководство США в необходимости возврата к логике конфронтации и подготовки после многолетней паузы к «большой» войне ввиду наметившегося соперничества между великими державами.

Отдельное внимание, однако, уделено поиску истоков современных представлений и практических шагов в области военного строительства США, которые были заложены в 70-е и 80-е гг. XX в. Сделано это в целях более полного анализа рассматриваемых вопросов, что позволяет выявить характерные для американских преобразований черты и сделать более точные выводы о ходе и результатах реформирования.

6. Методологическая основа. Примененный в исследовании научно-методологический аппарат с опорой на системный подход позволил автору одним из первых как в отечественной, так и в зарубежной литературе взглянуть на военное реформирование в США шире, чем на отдельное событие или процесс, рассмотрев его как сложное системное явление.

В рамках выбранной методологии наиболее полному раскрытию главных аспектов предмета исследования способствовал ряд специфических подходов к изучению данного системного явления. Учитывая комплексную природу объекта исследования, автор выбрал междисциплинарный подход к рассматриваемым в работе вопросам на стыке политических наук, военного дела и управления.

Институциональный и структурно-функциональный подходы помогли определить достоинства и недостатки преобразований

внутри МО и ВС США, а также оценить ход и результаты организационно-хозяйственных и прочих трансформационных процессов в рамках военного реформирования.

Также для решения поставленных задач использовался сравнительно-исторический подход, благодаря которому удалось проследить динамику эволюции военного реформирования в США на непрерывном временном отрезке от истоков до современного состояния. В рамках данного подхода был проведен контент-анализ руководящих документов и достижений военной мысли, с помощью чего удалось подчеркнуть взаимосвязь их положений с вопросами военного реформирования; когнитивное картирование выступлений военно-политического руководства США, а также ивент-анализ конкретных событий (изменение международной обстановки и участие США в боевых операциях за рубежом), что позволило проследить их влияние на реформирование американской военной организации.

Наконец, для составления выводов на основе общих тенденций и частных проявлений рассмотренного в диссертационной работе явления использованы методы научной индукции и дедукции.

7. Источниковая база. При написании диссертационной работы автор опирался на несколько групп источников.

К *первой группе* относятся основополагающие нормативно-правовые документы, регулирующие развитие военной организации США – Закон о национальной безопасности 1947 г., Закон Голдуотера-Николса о реорганизации министерства обороны США 1986 г. и ежегодные законы об ассигновании расходов на национальную оборону. В исследовании также использована подзаконная доктринальная база, задающая главные направления совершенствования военного строительства в привязке к американской внешней и военной политике. Это стратегии национальной безопасности, четырехлетние обзоры оборонной политики и стратегии национальной обороны, национальные военные стратегии, ряд тематических документов высшего и оперативно-тактического звена. Содержащаяся в них информация является отражением основных установок для ВС и важна для анализа значения, которое органы исполнительной и законодательной власти США придают военному реформированию.

Вторая группа представляет собой публичные выступления, заявления, интервью и статьи американского военно-политического руководства, в т.ч. на регулярных слушаниях в профильных комиссиях Палаты представителей и Сената США. В них отражен официальный взгляд на прошлое и нынешнее состояние военной организации, а также обозначены перспективы совершенствования процессов в министерстве обороны и вооруженных силах.

Отдельного внимания заслуживают источники личного происхождения (мемуарно-биографическая литература). Это воспоминания высших должностных лиц США – бывших президентов, министров обороны и военачальников периода после окончания «холодной войны». Эти труды представляют ценность для исследования, поскольку дают «взгляд изнутри» на трудности, с которыми сталкивались инициаторы, разработчики и проводники преобразований.

Сюда же можно отнести информационно-справочные сообщения, аналитические и статистические материалы, включая обзоры, доклады и документацию, размещенные на электронных ресурсах МО и комитета начальников штабов, их отдельных подразделений.

К данной группе можно причислить и сообщения на электронном ресурсе государственных закупок США, благодаря которым удалось выявить и проанализировать приоритеты закупок военной продукции и услуг, а также состояние и перспективы развития НИОКР в области ВВТ.

Важная часть этой группы – доклады Управления правительственной отчетности и Исследовательской службы Конгресса США, которые позволяют оценить эффективность внедрения инициатив в области реформирования, а также специальные экспертные доклады, которые, как это видно из исследования, принимаются во внимание военным руководством США при корректировке военного строительства.

Третью группу источников составили информационно-аналитические и справочные материалы специализированных периодических изданий военной направленности: журналы издательской группы «Инсайд дефенс»; публикации издательского дома «Джейнс»; профильные журналы «Дефенс ньюз», «Джойнт форсез куортерли», «Эвизйшн уик энд спэйс технолоджи», «Старз энд страйпс» и вестник военного колледжа ВМС «Просидингз», а

также ряд электронных ресурсов, включая «Дефенс индастри дэйли», «Дефенс Уан», «Брейкинг дефенс» и др.

К этой группе также относятся статьи по вопросам американской военной организации в таких средствах массовой информации, как «Уошингтон пост», «Уошингтон таймс», «Нью-Йорк таймс», «Хилл», «Политико», «Форин полиси», «Красная Звезда», «Независимое военное обозрение» и др.

Наконец, к *четвертой группе* источников относится информация ведущих аналитических центров в г.Вашингтоне, США. Среди них Фонд им. Карнеги за международный мир, Брукингский институт, Центр стратегических и международных исследований, Атлантический совет, Фонд «Наследие», Институт мира, Центр новой американской безопасности, Фонд «Новая Америка», Центр стратегических и бюджетных оценок, Центр им. Вильсона, Центр им.Стимсона, Совет по международным отношениям, Альянс в поддержку развития противоракетной обороны, Университеты им. Джорджа Вашингтона и Джонса Хопкинса.

8. Научная новизна. Благодаря примененной в диссертационной работе методологии и изучению обширного списка источников как на русском, так и на английском языке, автор первым в отечественной историографии провел всесторонний и непрерывный анализ основных аспектов современных преобразований военной организации США с момента их зарождения до наших дней. На примере военной организации США в конце XX – начале XXI веков построена отдельная типология военного реформирования, выявлены его основные характеристики.

Впервые в российской американистике военное реформирование рассматривается как сложное системное явление, обладающее дуалистичной природой. С одной стороны, это объективный процесс, возникающий в результате реакции военной организации государства на целый спектр внешних и внутренних изменения (динамических факторов). С другой стороны, это состояние. Автор комплексно оценил эволюцию теоретико-документальной базы США в сфере военной политики и на ее основании доказывает связь доктринальных установок, которые стоят перед войсками, с вопросами военного реформирования, приобретающего «перманентный» характер.

9. Основные положения, выносимые на защиту:

1. Несмотря на завершение биполярного противостояния и отсутствие угрозы выживанию Америке после «холодной войны» военная сила осталась опорой для продвижения национальных интересов США в глобальном масштабе.

2. На протяжении последних трех десятилетий США продолжали совершенствовать свои военно-политические взгляды на участие в мировых делах и сформировали единую вертикально-интегрированную систему стратегического планирования и определения приоритетов развития военной организации в средне- и долгосрочной перспективе.

3. Одна из основных задач военного реформирования в США – обеспечить долгосрочную жизнеспособность и устойчивость военной организации, приспособить ее к непрерывно меняющимся геополитическим и экономическим условиям, подготовить к ответам на самый широкий набор вызовов и угроз.

4. Участие в боевых действиях в конце XX – начале XXI веков стало одним из главных двигателей военного реформирования в США на современном этапе. Конфликты – это своеобразные «лаборатории», в которых можно проверить боевые возможности, наглядный пример того, что необходимо улучшить в деятельности военной организации. Вместе с тем, следовавшие после операций в период после «холодной войны» достижения давались американским вооруженным силам зачастую весьма высокой ценой – во многом по вине политиков, не просчитывавших последствий принимаемых ими решений.

5. Вместе с тем в совершенствовании своей военной организации США регулярно учитывают как собственные достижения, так и, что важнее, ошибки негативного опыта боевых действий, кроме того, энергично заимствуют передовые практики, методики и технологии из бизнеса, гражданских отраслей экономики, внимательно изучают зарубежный опыт.

6. Интеллектуальная предрасположенность и открытость к внедрению изменений, а также высокая степень развитости институтов и отлаженность процессов повлияли на формирование в США «культуры военного реформирования».

7. К началу XXI века в США сформировалась отдельная модель реформирования военной организации. Это –

многоуровневое системное явление, которое находится в непрерывном движении.

10. Теоретическая значимость. Исследование позволяет лучше понять мотивы и факторы военного реформирования в США, чтобы глубже изучить вектор военной политики Вашингтона и построить перспективы развития ВС США и оценить их влияние на поддержание позиций США в мире.

Данная автором целостная картина преобразований военной организации позволяет говорить о существовании «американской модели» и формировании в США «культуры реформирования». Дальнейшая научная разработка данных проблем, включая сопоставление с опытом проведения аналогичных изменений в других странах, позволит подтвердить уникальный характер «американской модели», найти закономерности и сформулировать принципы военного реформирования. На их основе можно будет по-новому взглянуть на понятие «реформирования», разработать подходящий научно-методологический аппарат, чтобы точнее оценить эффективность внедрения изменений и спрогнозировать вероятные направления их дальнейшего развития.

Результаты исследования могут послужить ценным вкладом в политическую науку и организационную теорию в виде уточнения такой дисциплины, как знание о реформировании, и найти применение в других областях, помимо военной, – например, в области национальной и международной безопасности, государственного хозяйства, социально-экономической сфере и т.д.

11. Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при формулировании подходов российских государственных органов, ответственных за проведение внешней и военной политики, на международной арене, в том числе к взаимодействию с США. Помимо этого, рекомендации, которые возможно сделать на основе изучения уроков «американской модели» военного реформирования, могут представлять интерес в свете проведения преобразовательных процессов внутри органов управления и процессов в Министерстве обороны и Вооруженных силах Российской Федерации.

12. Степень достоверности работы определяется использованием корректного научно-методологического аппарата и всесторонним изучением обширного содержательного материала

отечественных и зарубежных исследователей по заявленной теме. Затрагиваемые проблемы рассмотрены в исторической динамике. Выводы соответствуют цели и задачам. Выдвинутые положения доказаны.

13. Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения исследования опубликованы в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК Минобрнауки России, включая журналы «Россия и Америка в XXI веке» и «Международная жизнь», а также в научном журнале «США & Канада: экономика, политика, культура» (общий объем ~ 4,5 п.л.), а также представлены в рамках научно-практической конференции «Огарковские чтения» 2019 г.

14. Структура работы. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Эволюция военной политики США на рубеже XX – XXI веков» посвящена оценке подходов администраций США – от Дж. Буша-ст. до Д. Трампа – к формированию стратегического курса и доктринальной базы военной политики после окончания «холодной войны». Прослеживается влияние основополагающих документов в сфере безопасности и применения силы – стратегий национальной безопасности, национальной обороны и четырехлетних обзоров в области оборонной политики, национальных военных стратегий, а также директив по некоторым функциональным аспектам – на совершенствование механизма разработки, принятия и применения военно-политических решений США, а также на реформирование военной организации.

Первый параграф «Концептуальные изменения в области военной политики США накануне XXI века: «новый мировой порядок» и десятилетие “избирательного” участия» анализирует попытки администраций Дж. Буша-ст. и У. Клинтона закрепить за США статус единственной сверхдержавы после окончания биполярного противостояния с СССР и повысить предсказуемость и защищенность в условиях «силового вакуума» и «стратегической неопределенности». Изучен широкий комплекс поставленных перед ВС и МО США задач по адаптации к новой геостратегической

ситуации (сохранение военного превосходства при сокращении финансирования и численности), а также инструментарий достижения главной цели – предотвратить появление силы, способной противостоять США в глобальном масштабе. Созданные в конце XX века документы фиксировали разные подходы, но вместе заложили теоретический фундамент реформирования военной организации США на годы вперед.

Во *втором параграфе* «Влияние оборонной трансформации администрации Дж. Буша-мл. на доктринальные установки военной политики США» исследуются взгляды неоконсерваторов в контексте глобальной войны с терроризмом. Качественное изменение обстановки после 11 сентября 2001 г. дало военно-политическому руководству США повод нарастить военные расходы и приступить к очередному этапу военного реформирования. В теории «трансформация» предполагала повышение эффективности ВС и МО за счет внедрения инновационных средств и методов (прежде всего, технических достижений «революции в военном деле» и ведение «сетевых операций»). Однако на деле лежавший в основе «доктрины Буша» демократический глобализм втянул американских военных в сомнительные по целесообразности боевые операции на Большом Ближнем Востоке, к которым военная организация США оказалась не готова и негативные последствия которых испытывает на себе до сих пор.

В *третьем параграфе* «Новые явления в военной политике и национальной безопасности США в 2010-е гг.» сравниваются идейно-доктринальные представления о применении военной силы администраций Б. Обамы и Д. Трампа. В свете того, что и демократы, и республиканцы ставили целью возвращение Америке авторитета в мире, утраченного в результате войн в Афганистане и Ираке, подчеркивается их общее осознание неспособности США решать мировые проблемы в одиночку и соответственно необходимости разделения ответственности с союзниками и партнерами.

Анализируется влияние взглядов обеих администраций на военную организацию США. Рассмотрено, как демократы на фоне рецессии в результате мирового экономического кризиса и стойкого неприятия в войсках контрповстанческих и стабилизационных операций стремились снизить военную активность и отойти от

участия в комплексных войнах далеко за пределами США. В условиях переходного периода к мирному времени они попытались «восстановить равновесие» ВС (т.е. адаптировать их так, чтобы те были способны поддерживать превосходство во всех оперативных пространствах и участвовать в широком спектре конфликтов), сместить военно-стратегический фокус с Большого Ближнего Востока в Азиатско-Тихоокеанский регион («разворот в АТР») и одновременно ответить на растущий вызов со стороны ряда государств, угрожающих интересам США и их союзников. Сделан вывод о том, что на практике политика Б. Обамы еще больше вывела войска из равновесия, усилив трения между МО и Белым домом, решение которых досталось следующей администрации.

В развитие этого изучено, как республиканцы выступили с критикой стратегического курса США последних десятилетий и пересмотрели подходы к обеспечению безопасности с опорой на собственные интересы (формула «Америка прежде всего»). При Д. Трампе военная сила – важнейший компонент обеспечения нацбезопасности («сохранить мир посредством силы»). Впервые со времен «холодной войны» – на фоне геополитических изменений середины 2010-х гг. – американцы вернули в доктринальный оборот возможность противостояния между великими державами, предполагающую сдерживание противников и переориентацию ВС на долгосрочное стратегическое соперничество, включая подготовку к «большой» войне. Вместе с тем отмечается, что несмотря на декларируемый отход от практики предшественников, администрация Д. Трампа в целом продолжает прежнюю линию на адаптацию ВС США к меняющемуся геополитическому, экономическому и технологическому контексту и на более глубокое реформирование деятельности МО.

В *четвертом параграфе* «Функциональные аспекты эволюции военно-политических взглядов США в конце XX – начале XXI веков» дан краткий обзор наиболее значимых директивных документов в области ядерной, военно-космической, противоракетной и информационной политики после окончания «холодной войны». Проанализированы общие тенденции в восприятии понятия «сдерживание», роль ядерного, космического и кибероружия в инструментарии обеспечения безопасности США.

Пятый параграф содержит выводы по главе. Отмечается, что за годы развития произошло рафинирование и упорядочивание

директивных документов по форме и содержанию. Изменилась частотность их публикации, что связано с выстраиванием цикла национальной безопасности. Директивы не всегда были тождественны стратегическому курсу. Лишь, начиная с Дж. Буш-мл., они стали «барометром» поведения США в мире. Ранние документы важны для понимания современной военно-стратегической мысли США. Четко прослеживается связь военной политики и партийной принадлежности администраций США. Положения о военном реформировании заложены во всех рассмотренных доктринальных документах. Доказано, что за годы реформирования сложилась единая вертикально-интегрированная система стратегического планирования и определения приоритетов развития военной организации США.

Вторая глава «Реформирование министерства обороны США в конце XX – начале XXI века» посвящена рассмотрению преобразований в деятельности МО США после окончания «холодной войны» через изучение изменений в ключевых функциональных составляющих и их соотнесение с эволюцией теоретической базы военной политики США. Проведен комплексный анализ реформ основополагающих сфер деятельности Пентагона в широкой ретроспективе, что дает возможность точнее оценить их результаты, сделать ряд общих выводов относительно их эффективности, наметить характерные проблемы, с которыми ведомство продолжает сталкиваться при реформировании внутренних процессов, а также обрисовать перспективные направления реформирования.

В *первом параграфе* «Административное реформирование военной организации США» обобщаются основные организационно-управленческие тенденции, включая оптимизацию бюрократического аппарата, усиление координации между различными ведомствами и инстанциями, ответственными за принятие решений в сфере национальной обороны, повышение управляемости по вертикали (централизация управления) и по горизонтали (децентрализация исполнения), попытки изменить организационную культуру. Оцениваются институционально-ведомственные преобразования в структуре и функциях бюрократического аппарата МО США, создание системы органов коллективного управления для координации принятия решений на различных уровнях между гражданскими и военными структурами.

Анализируются изменения в работе оборонных агентств и управлений, объединенных боевых командований ВС, механизмы межведомственного сотрудничества.

Второй параграф «Преобразования хозяйственной деятельности МО США» содержит обзор ключевых изменений, произошедших в последние несколько десятилетий в принципах формирования и исполнения оборонного бюджета, механизмах заказа и приобретения вооружений и военной техники, а также в финансово-расчетных процедурах и контрольно-ревизионных мероприятиях. Это позволяет лучше понять как военно-политическое руководство США принимает и проводит решения по распределению материально-технических ресурсов в нуждах ВС, управляет финансовыми потоками и совершенствует госзакупки.

В третьем параграфе «Реформирование военной науки, промышленности и торговли» рассмотрены изменения на рубеже XX-XXI веков в таких отраслях, как разработка и производство ВВТ, их последующий вывод на мировой рынок с целью сохранения американского технологического превосходства. Показано, что МО США, как единственный заказчик этой продукции на внутреннем рынке, играет ключевую роль в стимулировании фундаментальных и прикладных НИОКР по военной тематике, непрерывно взаимодействуя с подрядчиками – предприятиями ВПК, обладает широкими полномочиями в сфере военно-технического сотрудничества с иностранными государствами. Анализируется пересмотр американских подходов к функционированию этих процессов после окончания «холодной войны», включая реорганизацию военного научно-технического комплекса, оборонной промышленности и ВТС.

В четвертом параграфе «Реформирование социальной сферы военной организации США» дан анализ реорганизации системы военного здравоохранения, модернизации механизмов выплат компенсаций, страхования военнослужащих, совершенствования пенсионной системы. Отмечается, что наибольших успехов удалось добиться при администрациях Дж. Буша-мл. и Б. Обамы. Рассматриваются шаги министерства обороны по углублению политики «равенства возможностей» за счет решения гендерного вопроса. В частности, выросла роль женщин в вопросах управления военной организацией, расширилась инклюзивность представителей сексуальных меньшинств. В целом заключается, что социальная

составляющая вооруженных сил – один из важных элементов поддержания национальной обороны и безопасности США, сохранения привлекательности воинской службы. Социальные гарантии для личного состава и их семей призваны повысить эффективность военной организации, обеспечить должный уровень боевого духа, дисциплины и боевой готовности.

Пятый параграф содержит выводы по главе. За годы реформирования МО США добилось многих целей, доказав гибкость к изменениям геополитической, военно-стратегической и социально-экономической обстановки. Вместе с тем наряду с успехами реформирование МО продолжает сталкиваться с проблемами, решение которых потребуется на будущих этапах. Практические шаги отстают от положений директивных документов. При видимой системности преобразования нередко фрагментарны и непоследовательны, направлены на решение узких задач в отрыве от общей деятельности МО и ВС, правительства и экономики США. Реорганизации структур недостаточно – необходимо изменить принципы работы и мотивы стоящих за этим людей, побороть сопротивление со стороны разнообразных групп интересов. Побочным эффектом реформирования процессов МО в конце XX – начале XXI веков стал рост расходов на социальные программы и приобретение систем ВВТ, которые вместе составляют более половины ежегодной сметы Пентагона. Оптимизировать их не удастся так же, как и американский ВПК, на который тратятся огромные средства. Наблюдаются проблемы в системе управления МО США из-за сложности системы постановки задач, недостаточной эффективности процесса отчетности исполнительских структур за просчеты и недоработки. Представляется, что дальнейшие преобразования могут двигаться в этих направлениях.

В **третьей главе** «Реформирование вооруженных сил США в конце XX – начале XXI веков» ретроспективно анализируются нововведения в ВС США в последние десятилетия через призму представлений военного руководства и теоретиков о реформировании военной организации с учетом уроков участия в боевых операциях. Рассмотрены вопросы практического влияния технических, организационных, образовательных изменений на общее направление реформирования, приведены результаты и построены перспективы развития способов управления войсками,

методов подготовки и оснащенности для поддержания постоянной высокой боеготовности ВС США в XXI веке.

Первый параграф «Истоки современных представлений о реформировании ВС США» позволяет выявить корни проведенных в последние десятилетия преобразований в американских войсках. Показано, какое влияние оказала война во Вьетнаме и ее результаты на американскую военную мысль, техническое оснащение и в целом реформирование ВС США в конце XX – начале XXI в. Оценена степень воздействия идей советских военных теоретиков, в частности, маршала Н.В. Огаркова, на представления американских военачальников о военно-технической революции и вектор реформирования военной организации. Показана важная роль, которую сыграло в продвижении преобразований принятие Закона Голдуотера-Николса 1986 г. о реорганизации МО США.

Во *втором параграфе* «Реформирование ВС США накануне XXI века» анализируются преобразования в условиях размывания понятия «противник» после распада СССР и необходимости подготовки к отражению широкого круга угроз в 1990-е гг. Оценивается фундаментальное переосмысление стоявших перед ВС США задач и поиск новых путей развития с учетом всего спектра условий, включая приспособление к глубокому сокращению численности и структуры сил, обеспечивающей инфраструктуры и объемов закупок ВВТ. Показано, что немалое влияние на реформирование ВС США оказал учет боевого опыта, прежде всего, войны в Персидском заливе, ставшей «водоразделом в истории боевых действий» и «реабилитацией за поражение во Вьетнаме». Рассмотрена дискуссия вокруг повышения межвидового взаимодействия (концепция «сетцентричной войны») и попытки внедрить достижения «революции в военном деле». Демонстрируется, что американским войскам удалось разработать качественно новые подходы, которые повлияли на формулирование доктринальных и программных контуров масштабных изменений, затронувших военную организацию в начале XXI в.

В *третьем параграфе* «“Трансформация” ВС США и зарубежные боевые кампании в начале XXI века» охарактеризованы изменения в войсках в связи с приходом к власти неоконсервативного руководства с особым видением роли США в мире. Показано, что после 11 сентября 2001 г. у США вновь после «холодной войны» появился враг, на борьбу с которым стали готовить ВС.

Проанализированы цели и первые плоды «трансформации» (усиление межвидового взаимодействия со ставкой на передовые технологии для достижения оперативного превосходства, организационно-штатные нововведения в войсках и переход к новому типу войсковой структуры, пересмотр подхода к зарубежному базированию). Рассмотрены проблемы, связанные с участием ВС США в длительных операциях по поддержанию стабильности и восстановлению оккупированных территорий. Сделан вывод, что на практике «трансформация» и война с террором оказались несовместимы. Войска оказались не готовы к войне с нерегулярными формированиями в непривычных боевых условиях, в результате чего им пришлось вновь скорректировать курс реформирования.

В *четвертом параграфе* «Реформирование ВС США на современном этапе» рассмотрены качественные и количественные преобразования в видах и родах американских войск при администрациях Б. Обамы и Д. Трампа. Анализируется масштабное переосмысление доктрин, способов управления, организации, методов подготовки и образования, материально-технического и кадрового обеспечения ВС в условиях нарастания нестабильности в результате смещения центров силы, неравномерного экономического развития, стремительного роста взаимозависимости и потребности в ресурсах, повышения значимости и уязвимости «сфер всеобщего достояния», а также технологических прорывов в смежных с военным делом областях. Особое внимание уделено анализу мероприятий по исправлению ошибок, допущенных военно-политическим руководством США на предыдущих этапах реформирования военной организации.

В свете тезиса об окончании эпохи слабых противников показано, как ВС США с середины 2010-х гг. готовятся к перспективному противостоянию с преимущественно сильными, хорошо защищенными и современно вооруженными субъектами («большая» межгосударственная война) с акцентом на растущую роль наземной группировки. При этом пытаются сохранить и приумножить боевой опыт контрповстанческих операций и навыки борьбы в городских условиях, стремятся шире задействовать силы специальных операций, средства ведения войны в космическом и киберпространстве. Показано также, что в перспективе задача военных институтов будет состоять не в том, чтобы совершенно

правильно понять будущую войну, а в том, чтобы понять ее лучше и адаптироваться быстрее, чем противники. В свою очередь это потребует от ВС США непрерывного реформирования для углубления интеграции действий на стратегическом, оперативном и тактическом уровнях.

Пятый параграф содержит выводы по главе. Констатируется, что окончание «холодной войны» привело к масштабному поиску новых идей и практических шагов в области преобразования ВС, которые продолжаются и на современном этапе. В 1990-е гг. сформировался интеллектуальный фундамент реформирования ВС США, в 2000-е гг. началось воплощение изменений, в 2010-е гг. наметилось движение в сторону повышения межвидового взаимодействия и интегрированного управления войсками. Стремление глобальной системы безопасности к состоянию «вечной войны» требует от США постоянной адаптации военной организации.

Оцениваются перспективные направления преобразований в свете нарождающейся «военно-информационной революции» и подготовки «комплексной» эпохе, в которой военным потребуются помощь искусственного интеллекта и робототехники. Подчеркивается, что задачи будущего могут потребовать от США перейти от реформирования военной организации к более широкой реформе системы национальной безопасности.

В **заключении** обобщены результаты и представлены выводы, выносимые на защиту. Доказано, что военное реформирование в США после окончания «холодной войны» – комплексное, упорядоченное, системное политическое явление, обладающее дуалистичной природой – одновременно является процессом и состоянием, в котором военная организация США находятся последние несколько десятилетий.

Выявлен ряд отличительных характеристик. В частности, это многоуровневость (теоретико-доктринальный, организационный и функциональный уровни), многомерность (множество теоретических и практических преобразований в административной, хозяйственной, социальной, технической, интеллектуальной и прочих сферах), восприимчивость и способность к совершенствованию, неравномерность протекания (ввиду разной скорости внедрения изменений), непрерывность («перманентное реформирование»).

Определен комплекс ключевых факторов, влияющих на преобразование военной организации США после окончания «холодной войны». Среди них – реакция на изменения окружающей среды, включая геополитическую ситуацию и технологический контекст; изменение внутривойсковой обстановки в США (преобразования напрямую зависят от того, представители какой партии и идейных взглядов находятся в Белом доме); отражение социальных и экономических изменений в США (социальная динамика сказывается на структуре войск, их расовом и гендерном разнообразии, интенсивность реформирования коррелируется с экономическими колебаниями).

Показано, какой глубокий отпечаток на реформирование военной организации США накладывает опыт военных операций. Боевые действия, особенно оперативные неудачи, на протяжении последних десятилетий подталкивали Пентагон к непрерывному проведению реформ, являются их двигателем. После каждой крупной кампании ВС США находились в переходном периоде, во время которого проводили детальный анализ преимуществ и недостатков и вырабатывали установки на будущее.

Выявлены цель, задачи и методы реформирования военной организации. Доказано, что военная сила остается опорой для продвижения национальных интересов США в мире, а преобразования – залогом обеспечения долгосрочной жизнеспособности и устойчивости военной организации, ее приспособления к непрерывно меняющимся геополитическим и экономическим условиям, повышения эффективности принятия решений. Сделан вывод о том, что в начале XXI века в США сложилась определенная «культура военного реформирования».

Вместе с тем констатируется, что не следует идеализировать реформирование военной организации США. Несмотря на в целом успешное проведение административно-бюрократической оптимизации, опыт применения ВС США последних десятилетий был неоднозначным. Политическая элита США ставила перед военными задачи, к выполнению которых войска были не подготовлены. С подачи политиков военные увлеклись реформированием внутренних процессов, при этом забыли об обеспечении эффективного ответа на стоящие перед США вызовы в глобальном масштабе. Позитив от достижений в сфере реформирования военной организации свелся на нет из-за

политической близорукости американского правящего класса. Уверенность в непобедимости, вызванная бескровным окончанием биполярного противостояния на американских условиях, убедила Вашингтон, что США с легкостью смогут побеждать и в локальных конфликтах. Однако, оперативная обстановка на местах обнажила неспособность достичь политических целей.

Кроме того, по результатам исследования выдвинут ряд *рекомендаций* для государственных органов, ответственных за проведение внешней и военной политики в России, а также составлен общий прогноз перспективных тенденций и направлений реформирования военной организации США.

В **приложении** содержится составленный автором терминологический глоссарий по теме реформирования военной организации США.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные выводы и положения диссертации отражены в следующих публикациях автора в ведущих научных журналах из перечня, утвержденного ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Прокопьев И.Р. Организационно-кадровые преобразования в деятельности министерства обороны США на рубеже XX – XXI веков // США & Канада: экономика, политика, культура. – 2018. – №8. – С. 99-117. (1,16 п.л.)

2. Прокопьев И.Р. Эволюция доктринальных подходов США к применению вооруженных сил в обеспечении национальной безопасности после окончания холодной войны // Международная жизнь. – 2018. – №9. – С. 144-160. (0,89 п.л.)

3. Прокопьев И.Р. Реформирование организационной структуры сухопутных войск США в конце XX – начале XXI века // Россия и Америка в XXI веке. – 2018. – №2. DOI 10.18254/S0000019-7-1 (1,65 п.л.)

4. Прокопьев И.Р. Основные тенденции реформирования социальной сферы военной организации США в начале XXI века // США & Канада: экономика, политика, культура. – 2020. – №2. – С. 114-126. (0,8 п.л.)