ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Михневича Сергея Владимировича на тему: «Подходы КНР и США к развитию архитектуры безопасности в АТР», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

Знакомство с авторефератом диссертации Михневича С.В. дает основание говорить об актуальности заявленной темы исследования. Автор в своей работе рассматривает целый комплекс проблем, актуальных как для теоретической науки о международных отношениях, так и для изучения внешнеполитической практики ключевых участников международных отношений – США и КНР.

Автор рассматривает основы генезиса и эволюции подходов КНР и США к развитию институциональной структуры безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе, географические рамки которого в рамках работы охватывают пространство от Тихоокеанской Азии до Северной Америки, включая США, КНР, Японию, Республику Корея, КНДР, члены Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Россию. Диссертант корректно сформулировал объект и предмет исследования, четко поставил цель и определил соответствующие задачи, которые были успешно решены. Автореферат дает основания полагать, что диссертация в полной мере соответствует логике написания подобных работ. Кроме того, можно отметить, что структура работы выстроена грамотно и корректно.

В теоретическом плане, наряду с творческим переосмыслением и адаптацией положений различных теорий международных отношений, отдельное внимание заслуживает предложенная С.В. Михневичем методология классификации проблем безопасности (автореферат, с. 12) «на основе акторности и применения легитимного насилия для разрешения проблем безопасности:

- Традиционные проблемы безопасности военно-политического характера;
- Нетрадиционные проблемы безопасности с вооруженной компонентой;
- Нетрадиционные проблемы безопасности без вооруженной компоненты.

Акторность в данном контексте выводится автором из наличия или отсутствия непосредственной угрозы государству как институту, т.е. имеет ли место прямое нарушение суверенитета (автореферат, с. 12).

Интересной находкой работы видится проведение анализа подходов КНР и США с использованием вышеуказанной классификации. Автор систематизирует соответствующим образом внешнеполитические интересы КНР и США в сфере безопасности АТР. Это позволяет разделить центробежные и центростремительные тенденции в динамике взаимодействия по проблемам безопасности. Центробежные тенденции наблюдаются в сфере традиционной безопасности, а центростремительные – в сфере безопасности нетрадиционной.

При этом в центр взаимодействия КНР и США попадает АСЕАН, которая в силу их соперничества становится важным участником мировой политики во всем АТР и играет «первую скрипку» в институционализации в АТР. Таким образом, С.В. Михневичу удалось внести свой вклад в углубление понимания процессов формирования макрорегионального комплекса безопасности в АТР и его архитектуры после окончания холодной войны.

Одновременно автор справедливо отмечает, что динамика отношений в АТР «непосредственным образом зависит от характера отношений между США и Китаем и их готовности принимать конструктивное участие в институтах взаимодействия по проблемам безопасности в АТР. Вместе с тем существующий характер отношений между макрорегиональными акторами делает вероятным негативный сценарий развития макрорегиональных отношений и осложнения ситуации в сфере безопасности в АТР» (автореферат, с. 32). Иные выводы работы, представленные в автореферате, также логичны и вытекают из содержания исследования, вполне соответствуя реальному положению вещей в АТР.

В качестве замечания хотел бы отметить, что автор говорит о том, что форматы АСЕАН появились после окончания холодной войны (автореферат, с. 4). АСЕАН была создана в 1967 г. как раз в контексте холодной войны, в т.ч. для недопущения распространения коммунизма в странах ЮВА. Подлинно

региональной организацией АСЕАН действительно стала в 1990-е гг. после присоединения Вьетнама (1995 г.), Лаоса и Мьянмы (1997 г.). и Камбоджи (1999 г.). Кроме того, может быть более аргументировано мнение автора относительно высокой эффективности использования Китаем потенциала многосторонних институтов (автореферат, с. 32).

Данное замечание, однако, не снижает общего положительного впечатления от автореферата диссертации. В целом можно констатировать, что содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Ввиду изложенного диссертационное исследование Михневича Сергея Владимировича на тему: «Подходы КНР и США к развитию архитектуры безопасности в АТР» в полной мере соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присвоения степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Заведующий кафедрой теории и истории международных отношений Факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», кандидат экономических наук, доцент Д.А. Дегтерев

Подпись Д.А.Дегтерева заверяю
Ученый секретарь Факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов, кандидат исторических наук, доцент Т.И.Понька

117198, ул. Миклухо-Маклая, д.6
Тел.: +7 (495) 434-53-00
E-mail: degseb@yandex.ru