ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Михневича Сергея Владимировича на тему: «Подходы КНР и США к развитию архитектуры безопасности в АТР», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

Исследование С.В. Михневича посвящено очень актуальной проблеме современных международных отношений – взаимодействию КНР и США в рамках АТР. Данный регион имеет исключительно важный статус с точки зрения развития всей системы международных отношений в среднесрочной и долгосрочной перспективах. Для Китая АТР – это «стартовая площадка» для выхода на глобальный уровень. От того, насколько КНР удастся выработать корректный и эффективный подход к отношениям в макрорегионе, зависит потенциал страны по трансформации международной системы в своих интересах. Для США же Китай является ключевым глобальным конкурентом. И для Соединенных Штатов критически важно не дать КНР чрезмерно широкие возможности для проведения своих интересов, «замкнуть» политику Китая в АТР, ограничивая ее перспективы на глобальном уровне.

В фокусе работы находится проблема развития институтов, составляющих архитектуру безопасности АТР, для рассмотрения которой автор пользуется комплексной методологической основой, интегрирующей в себе положения таких направлений теории международных отношений, как реализм, институционализм, конструктивизм, теория региональных комплексов безопасности, а также концепции «мягкой», «жесткой» и «умной сил». Кроме того, совершенно справедливым является использование методов сравнительного анализа и структурно-функционального анализа. Это позволяет сопоставить подходы Китая и США к развитию взаимодействия по проблемам безопасности в АТР.

При проведении исследования автор не забывает уделить внимание изучению роли Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в развитии институтов и формировании макрорегионального комплекса безопасности в АТР. В частности, в автореферате С.В. Михневич пишет, что «динамики отношений в АТР после окончания холодной войны показала, что многостороннее взаимодействие по вопросам безопасности в макрорегионе осуществляется преимущественно на площадках, созданных АСЕАН и вокруг проблематики ЮВА. Некоторые из потенциально перспективных механизмов, такие как Шестисторонние переговоры по урегулированию ядерной программы КНДР, проводившиеся с 2003 по 2009 гг., перестали функционировать из-за невозможности (неспособности) обеспечить такой формат взаимодействия, который позволял бы вывести за пределы диалога наиболее острые противоречия и сконцентрироваться на решении основных задач, а также сформировать общий идеологический базис для сотрудничества» (автореферат, с. 20). Рассмотрение места идеологического компонента в политике США и КНР в отношении безопасности в АТР является сильным местом работы, отличающим ее от многочисленных отечественных и зарубежных исследований по данной тематике.

Дополнительную научную ценность работе придает проведение С.В. Михневичем анализа политики вовлеченных акторов через призму проблем традиционной и нетрадиционной безопасности, что позволяет выявить существенные различия в подходах КНР и США в отношении различных аспектов и проблемных полей безопасности.

В целом, знакомство с авторефератом позволяет судить о высоком профессиональном уровне проведенного С.В. Михневичем исследования. Оно отличается логичной и стройной структурой и корректной постановкой целей и задач, а также гипотез. Выводы диссертации представляются логичными и соответствуют поставленным задачам и положениям, выносимым на защиту. Отдельного упоминания заслуживает солидная

историографическая и источниковая база диссертации, включающая в себя 467 наименований.

Вместе с тем, судя по автореферату, в работе имеют место некоторые недостатки. Например, автор указывает хронологические рамки исследования, охватывающий период с момента окончания Второй мировой войны по настоящее время. На самом деле автор не отразил в диссертации и не проанализировал последние события на международной арене, свидетельствующие о том, что значимость «жесткой силы», военно-политического могущества государств в настоящее время возрастает, что противоречит утверждению автора (с. 19). Сейчас прослеживаются тенденции роста вооруженных сил США и ведущих стран Запада, ускоряется военно-техническая революция на основе перехода к новому технологическому укладу, происходит рост числа вооруженных конфликтов, наблюдается конфликтное возникновение новых государств. Очевидна агрессивность политики США в отношении России, а также Северной Кореи. Кроме того, следует отметить, что в работе недостаточно подробно рассматриваются взаимодействия США с Республикой Корея и Японией в отношении формирования многосторонних институтов безопасности. Кроме того, большее внимание могло бы быть уделено двусторонним отношениям КНР с государствами АТР в реализации ее политики в сфере безопасности. Тем не менее, вышеуказанные замечания не являются критичными для общей высокой положительной оценки работы С.В. Михневича.

В целом автореферат соответствует содержанию диссертации С.В. Михневича и позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Михневича Сергея Владимировича на тему: «Подходы КНР и США к развитию архитектуры безопасности в АТР» в полной мере соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присвоения степени

кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

3 октября 2017 г.

Зав. Отделом Европы и Америки ИНИОН РАН, к.и.н. О.Н. Новикова

ОТДЕЛ КАДРОВ

Подпись Новиковой О.Н.
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав.отделом кадров

117218, ул. Кржижановского, д.15, к.2
http://inion.ru/
Тел.: (499) 124-37-83
E-mail: inionnovikova@gmail.com