
Отзыв

**официального оппонента доктора политических наук
Петровского Владимира Евгеньевича
на диссертацию Новикова Дмитрия Павловича
«Роль Транстихоокеанского партнерства в политике США в Азиатско-Тихоокеанском регионе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития**

Диссертационная работа Д.П. Новикова посвящена весьма актуальной теме изучения Транстихоокеанского партнерства (ТТП) как инструмента политики США в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) и фактора развития международных отношений в регионе.

Научная новизна работы заключается в комплексном анализе потенциального влияния проекта ТТП на международную систему АТР с одной стороны, и на США как лидера-гегемона этой системы с другой. В частности, автором осуществлен комплексный междисциплинарный анализ механизмов реализации американской политики «разворота в Азию» и их сочетания с ТТП; сформирована модель создания и эволюции нормативно-правовой базы ТТП, позволяющая определить вероятные тренды дальнейшей политики США в области либерализации торгово-экономической деятельности и развития архитектуры международных экономических связей; проведен анализ влияния ТТП на российские интересы в АТР, а также нынешнюю российскую региональную политику, предложены меры по ее усилению и повышению эффективности.

Поставленная соискателем цель: «выявления предпосылок формирования инициативы ТТП и определения основных факторов, определяющих ее

роль в укреплении американского лидерства в АТР» (с. 11) достигнута и выводы весьма убедительны.

Автор проанализировал большой объем источников и данных, научных публикаций зарубежных и отечественных ученых, публикаций, выступлений и иных документов официальных представителей органов власти участвующих сторон, а также документов международных организаций, аналитической и статистической информации.

Комплексный характер объекта исследования, включающего историческую, политическую, стратегическую и экономическую составляющую, обусловил использование автором не только общенаучных методов (индукция, дедукция), но и методов научного исторического исследования (хронологический, сравнительный, системный), а также методов научного анализа и синтеза, системного анализа, контент- и ивент-анализа, метода когнитивного картирования, и пр.

Работа выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК, и состоит из введения, трёх глав, девяти параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, приложений.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена использованием большого количества научно-теоретических и эмпирических источников, а также подвергнутых вторичному анализу материалов исследований, проведённых. Высокий уровень объективности и достоверности исследования подтверждается также использованием.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе на примере ТТП возможностей использования институтов экономического сотрудничества для достижения стратегических и политических целей,

прежде всего – удержания и укрепления региональной гегемонии. Автор убедительно показал, что нормативно-институциональная экспансия может не только укреплять политическое лидерство актора-инициатора, но и ослаблять его: либо оказывая негативные экономические эффекты (высокая экономическая цена), либо заставляя нести политико-репутационные издержки в случае отказа от этой политики.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при разработке внешнеполитической и интеграционной стратегии России в АТР. В частности, анализ ТТП как инструмента внешней политики может помочь сформировать рекомендации по улучшению российской политики на азиатско-тихоокеанском направлении, что особенно актуально в условиях осуществляемого Россией «разворота на Восток», и комплекса мер по развитию Сибири и Дальнего Востока, включению их в международные производственные цепочки АТР.

Полученные в рамках исследования данные также были использованы в рамках чтения лекций и проведения семинаров по дисциплинам «Теория международных отношений» и «Введение в международные отношения» на образовательных программах бакалавриатов «Международные отношения», «Востоковедение», совместной программы бакалавриата Высшей школы экономики и Лондонского университета «Международные отношения», а также курсов в рамках майнора «Международные отношения». Выводы диссертационного исследования могут использоваться при разработке и проведении других лекционных и семинарских занятий по таким темам, как внешняя политика США, международные отношения в АТР, теория международных отношений.

Диссертация Д. П. Новикова, несмотря на несомненные достоинства, перечисленные выше, имеет и некоторые недостатки. В частности, автор

приходит к обоснованному выводу о том, что проект ТПП, с одной стороны был направлен на институциональную консолидацию региона и перестройку региональных торговых и производственных связей в более выгодную для США сторону, с другой – на усиление американских политических позиций в регионе и ослабление влияния КНР (с.218-219).

В этой связи было бы, на наш взгляд, уместным проследить эволюцию переговорного процесса и процесса ратификации ТПП уже в «эпоху Трампа», т.е. после официального отказа США присоединиться к ТПП. В частности, был бы весьма интересен анализ переговоров и консультаций по ТПП, которые проводились в конце 2016 – начале 2017 гг. впервые с участием представителей КНР (при том, что Китай никогда не «закрывал дверь» для переговоров о своем возможном участии в ТПП).

Также, соглашаясь с закономерным выводом Д. П. Новикова о том, что итогом внутривнутриполитической борьбы вокруг ТПП в 2015-2016 гг. стал отказ пришедшей к власти администрации Трампа от американского участия в проекте (с. 225), хотелось бы получить более подробный авторский анализ этого процесса, который во многом был уникален для американской новейшей политической истории (сделка между администрацией Б. Обамы и Конгрессом США о готовности последнего рассматривать ратификацию ТПП как целостного документа, без внесения в него отдельных поправок).

Несмотря на данные замечания, которые носят скорее характер пожеланий автору для дальнейшей работы над темой, подводя итоги, можно констатировать, что поставленные задачи исследователем выполнены. В частности, соискателю удалось:

проанализировать и обобщить теоретическую основу роли институтов как внешнеполитического инструмента государств; провести исторический

анализ регионального поведения США в АТР, их становления как великой тихоокеанской державы; провести анализ характера американского лидерства в АТР на современном этапе и его воздействия на региональную международную систему; проанализировать эволюцию ТТП как инструмента политики США в АТР и его соответствие меняющимся структурным вызовам и задачам в регионе; исследовать потенциальное структурное воздействие инициативы ТТП на региональную международную систему с точки зрения соответствия американским национальным интересам; проанализировать потенциальное воздействие ТТП на американскую экономику; выявить на основании анализа соответствия ТТП стратегическим и экономическим интересам США основные противоречия, воспрепятствовавшие успешной реализации проекта; проанализировать влияние ТТП на российские интересы и предложить меры по их защите и усилению эффективности политики России в АТР.

Проведенное исследование показало аналитические способности автора, самостоятельность его мышления и широкий кругозор. Диссертация написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. Она является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в журналах из Перечня ВАК (5 статей), а также в других научных изданиях (5 статей). Апробация была проведена на ряде международных и всероссийских научных конференций.

Без сомнения, диссертация является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям и требованиям п.п. 9, 10, 11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Новиков Дмитрий Павлович за-

служивает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.



Официальный оппонент

Петровский Владимир Евгеньевич,
главный научный сотрудник Центра изучения и прогнозирования российско-китайских отношений Института Дальнего Востока РАН
Москва 117997, Нахимовский пр-т, 32
+7 (910) 434-6609
petrovsk4@gmail.com

Подпись официального оппонента заверяю

