
Отзыв

**официального оппонента доктора политических наук
Петровского Владимира Евгеньевича
на диссертацию Михневича Сергея Владимировича
«Подходы КНР и США к развитию архитектуры безопасности в АТР»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международ-
ных отношений, глобального и регионального развития**

Диссертационная работа С.В. Михневича посвящена весьма актуальной теме изучения интересов КНР и США в сфере безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), а также роли этих держав в формировании региональной архитектуры безопасности.

В диссертации исследованы особенности базовых подходов КНР и США к реализации своей внешней политики в контексте формирования институтов, региональной безопасности в АТР. Главной проблемой, оказавшейся в фокусе исследования автора, явилось определение основного содержания архитектуры безопасности в АТР и ее динамики, связанных с политикой КНР и США. Диссертант попытался определить, на каких направлениях имеется наибольший потенциал для сотрудничества в данной сфере и какие проблемы не могут найти решения в рамках существующих институтов, а также каковы существующие форматы взаимодействия и перспективы их развития.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней разработана авторская классификация проблем традиционной и нетрадиционной безопасности; определены основные элементы архитектуры безопасности в АТР и выделены основные группы проблем безопасности в макрорегионе; проведен сравнительный анализ политической практики КНР и США по развитию архитектуры безопасности в АТР и рассмотрены основные инструменты и механизмы реализации их интересов в сфере безопасности в макрорегионе; выяв-

лена зависимость между реализацией политики КНР и США на двустороннем уровне и в рамках многосторонних институтов; отмечено определяющее значение устойчивых моделей восприятия партнеров в развитии архитектуры безопасности в АТР.

Поставленная соискателем цель: «выявление взаимозависимости между реализацией политики КНР и США в макрорегионе и развитием архитектуры безопасности в АТР, а также определение возможных перспектив ее дальнейшего развития» (с. 6) достигнута и выводы весьма убедительны.

Автор проанализировал большой объем источников и данных, научных публикаций американских, китайских и отечественных ученых, публикаций, выступлений и иных документов официальных представителей органов власти участвующих сторон, а также документов международных организаций, аналитической и статистической информации.

Комплексный характер предмета исследования обусловил применение междисциплинарных подходов, используемых в современной теории международных отношений. В диссертации используются общетеоретические методы (индукция, дедукция), принцип системного подхода и метод сравнительного анализа, институциональный анализ, структурно-функциональный метод, историко-генетический и сравнительно-исторический методы, нормативистский метод, метод экспертных оценок, и пр.

Структура диссертации логична, включает введение, три главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, 10 приложений, а также библиографический список, содержащий 467 наименований.

В первой главе диссертационного исследования рассматривается теоретический и методологический инструментарий, основанный на реалистической парадигме науки о международных отношениях, эволюция проблем безопасности, рост неопределенности и место институтов в ее преодолении, а также анализируется место регионов в современной системе международных отно-

шений на основе положений теории Региональных комплексов безопасности (РКБ).

Глава 2 исследования исследует роль КНР в макрорегиональной подсистеме АТР, цели, механизмы и инструменты реализации ее внешней политики в макрорегионе. **Третья глава** посвящена целям, механизмам и инструментам реализации внешней политики США в макрорегионе.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена использованием большого количества научно-теоретических и эмпирических источников, а также подвергнутых вторичному анализу материалов исследований, проведенных. Высокий уровень объективности и достоверности исследования подтверждается также использованием.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке комплексного теоретического инструментария, применимого для анализа динамики институционализации взаимодействия по проблемам региональной безопасности, а также в выявлении теоретических основ, механизмов, проблем и достижений внешней политики США и КНР в развитии архитектуры безопасности в АТР.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы для развития внешнеполитической теории и практики России на Азиатско-Тихоокеанском направлении, а также для разработки курсов лекций по политической теории, международным отношениям и мировой политике, регионалистике, глобалистике, и пр.

Диссертация С.В. Михневича, несмотря на несомненные достоинства, перечисленные выше, имеет и ряд недостатков. В частности, автор приходит к выводу о том, что в «АТР удалось создать комплекс институтов, которые способствовали формированию архитектуры безопасности, объединяющей практически все страны региона» (с. 225).

Этот вывод представляется излишне оптимистичным, поскольку основные движущие силы, тенденции, инструменты и механизмы формирования субрегиональной безопасности в СВА и ЮВА пока весьма существенно различаются. В частности, сформированные внутри АСЕАН и ЮВА многосторонние переговорно-консультационные механизмы в сфере безопасности пока не приживаются в СВА.

Это, в свою очередь, обусловлено тем, что в макрорегионе АТР, под влиянием как американской, так и китайской политики в области безопасности на протяжении последних десятилетий пока преобладают двусторонние форматы взаимодействия. Поэтому, на наш взгляд, нуждаются в более детальном обосновании сформулированный автором тезис о том, что Китаем накоплен большой опыт эффективного использования потенциала многосторонних площадок, а США имеют длительную историю развития двусторонних контактов, при том, что обе страны нуждаются в многосторонней поддержке своей политики странами АТР (с. 238).

Несмотря на данные замечания, которые носят дискуссионный характер, подводя итоги, можно констатировать, что поставленные задачи исследователем выполнены. В частности, проанализированы особенности индукции и типологии проблем безопасности в развитии международных отношений на современном этапе; на основе применения положений теории региональных комплексов безопасности (РКБ) определены структурные особенности макрорегиональной архитектуры безопасности и основные параметры комплекса безопасности в АТР; рассмотрены ключевые интересы КНР и США в АТР через призму проблематики безопасности; проанализированы механизмы и формы внешнеполитической практики КНР и США в отношении формирования архитектуры региональной безопасности; определены ключевые факторы успешности и основные ограничители политики по развитию институтов безопасности в АТР.

Проведенное исследование показало аналитические способности автора, самостоятельность его мышления и широкий кругозор. Диссертация написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. Она является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в журналах из Перечня ВАК (7 статей), а также в других научных изданиях (5 статей и разделов в монографиях). Апробация была проведена на ряде международных и всероссийских научных конференций.

Без сомнения, диссертация является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям и требованиям п.п. 9, 10, 11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Михневич Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент



Петровский Владимир Евгеньевич,
главный научный сотрудник Центра изучения и прогнозирования российско-китайских отношений Института Дальнего Востока РАН
Москва 117997, Нахимовский пр-т, 32
+7 (910) 434-6609
petrovsk4@gmail.com

Подпись официального оппонента заверяю

