


"УТВЕРЖДАЮ"

  
**МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА  
(МГУ)**

Ленинские горы, Москва  
ГСП-1, 119991  
Телефон: 939-35-66  
Факс: 939-23-90

Проректор — начальник Управления  
научной политики и организации  
научных исследований  
МГУ имени М.В.Ломоносова  
доктор физико-математических наук,  
профессор  
Федянин Дмитрий Анатольевич



2017 г.

08.11.2017 № 144-А/ОБ-03

На № \_\_\_\_\_

**Отзыв ведущей организации – Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»  
на диссертацию Гришанова Антона Александровича «Заинтересованные  
группы во внешнеполитическом процессе США в конце XX- начале XXI  
вв.: теория и практика», представленную на соискание ученой степени  
кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические  
институты, процессы и технологии**

Диссертация А.А. Гришанова "Заинтересованные группы во  
внешнеполитическом процессе США в конце XX – начале XXI века: теория и  
практика» представляет собой завершенное и значимое научное исследование.  
Эта диссертация посвящена широкому кругу вопросов, которые сегодня имеют  
заметную научную и политическую актуальность.

В качестве основного объекта исследования автором избраны крупные  
комплексы проблем, связанных с формированием и эволюцией,  
классификацией и целями «заинтересованных групп» в сложном механизме

выработки и реализации внешнеполитического курса США. Как особый предмет исследования автор выделил роль лоббистских группировок в сфере формирования политики Вашингтона в отношении современной России.

Важным моментом в работе А.А.Гришанова стало внимание к вопросу о соотношении политологических теорий (прежде всего, плюрализма и политической конкуренции социальных слоев) и практики функционирования реальных «групп интересов», влияние которых значительно выросло, как доказывает автор диссертации, в последние десятилетия.

В ключе поиска решения именно этих научных и политических проблем построено логично сконструированное и фундированное диссертационное исследование. Положительным качеством диссертации является весьма основательное, аргументированное представление его теоретико-методологической основы. Этой же цели служит источниковедческая база, которая включает в себя множество доступных (печатных и в электронной форме) материалов о деятельности существующих лоббистских организаций и групп.

В диссертации хорошо представлено поэтапное решение ее основных научных задач, то есть путь достижения главной цели этого исследования – определения ключевых аспектов взаимодействия «заинтересованных групп» с ветвями власти в США, равно как и оценка итогов этого взаимодействия на современном этапе. Важным представляется и вывод автора о том, что заинтересованные группы сегодня являются одним из главных «субъектов формирования внешнеполитического курса». Влияние этого субъекта

простирается вплоть до того, что заинтересованные группы «добиваются принятия нужных законопроектов, даже несмотря на зачастую наблюдающееся противодействие исполнительной власти» (С. 120) Весьма удачной по содержанию и выводам в диссертации выглядит Глава 3, в которой проанализирован генезис и природа воздействия заинтересованных групп на отношения США и России, указаны причины отсутствия «пророссийского лобби» в Вашингтоне, равно как и цели заинтересованных групп в провоцировании кризисов в двусторонних отношениях. Соответствующим целям и задачам исследования выглядит и главный сюжет в этой главе – влияние лоббистов на переговорный процесс в области ограничения и сокращения вооружений (С.123-135, 142-151).

Однако, наряду с положительной оценкой представленной автором концепции и основных выводов исследования стоит все же высказать некоторые соображения. Так, в представленной автором классификации существующих ныне «заинтересованных групп» значительная часть их определена как «идеологическое лобби» (С. 63, 119, 123). Автор также называет их «идеологическими течениями, укорененными в истории американской политической мысли» (С.160). При этом внутри данного сегмента лоббизма мы находим весьма традиционное разделение на «либеральные» и «консервативные» группы. В этих рамках либерализм представлен скорее как некий либерально-пацифистский уклон, а среди консерваторов («условно», как отмечает сам автор на С.84) видим разделение на «неоизоляционистов» и «либертарианцев». По этому поводу стоит указать, что либерализм как

политическая идеология имеет воплощение даже в современных теориях международных отношений и в теориях внешней политики<sup>1</sup>. Консерватизм, однако, подобного не демонстрирует. Также хорошо известно то, что консервативная позиция групп, институтов и отдельных деятелей в том, что касается внутривнутриполитических проблем США, отнюдь не означает существования у них какой-то по-особому «консервативной» внешнеполитической концепции. Более того, именно консерваторы (во внутривнутриполитическом смысле) зачастую выступают как протагонисты активистского, нацеленного на резкие перемены, порой даже импульсивного внешнеполитического курса для США.

Иными словами, после знакомства с весьма схематично определенными в диссертации «идеологическими» лоббистами читатель невольно вынужден задаваться вопросом о концептуальной основе их подхода к международным отношениям, об их видении роли и места США в мире, о конкретных целях и задачах внешней политики Америки. Наличие в диссертации А.А.Гришанова более полных концептуальных характеристик «идеологического лобби» могло бы только украсить работу. Таким путем можно было бы избежать возможной путаницы с приложением терминов «либерализм» и «консерватизм» к сфере внешней политики.

---

<sup>1</sup> См. например "Theories of International Relations / Scott Burchill, Andrew Linklater et al. / Third Edition/ Houndmills (UK), N.Y. - Palgrave Macmillan, 2005: Griffith, Martin. "Fifty Key Thinkers in International Relations". - I., N.Y., Routledge, 1999, Как правило, в отношении либеральной теории речь идет о концепциях Н. Энджелла, С Хоффмана, Р.Роузкэйнса, иногда Р. Козйна и Дж.Ная и других представителей англо-американской политической науки

Другое соображение касается не вполне отчетливой позиции автора относительно отбора отечественных и зарубежных исследований по близкой к теме диссертации проблематике. Автор демонстрирует в целом добротный контакт с работами отечественных ученых, указывает даже на диссертации. Однако вне сферы внимания А.А.Гришанова все же оказались некоторые труды предшественников. Проблемные постановки некоторых из них могли бы дополнить общую картину теории лоббизма. Это, например, диссертации и печатные труды А. Анат. и А.А. Сергуниных, Н.Б.Иванова, в которых речь идет, например, о «президентском лоббизме» во внешней политике в США, о влиянии заинтересованных групп на формирование политики США по отношению к КНР и Японии.

В то же время стоит указать, что изложенные выше соображения – скорее ориентиры для более подробного и глубокого будущего развития тематики внешнеполитического лоббизма в США. Эта тема весьма обширна, перспектива ее исследования весьма широка. Поэтому вполне можно согласиться с выводом А.А.Гришанова о том, что лоббизм в США приблизился к своему «историческому максимуму», когда влияние «заинтересованных групп», их взаимодействие с ветвями власти по сути дела замещает традиционные виды межинституциональной конкуренции во внешнеполитическом механизме, определяет новые форматы представительства интересов социальных сегментов.

Положения, выносимые автором на защиту и определенные в тексте диссертации (равно как и в автореферате), соответствуют проведенному

исследованию и тем выводам, к которым автор пришел в результате работы.

Автореферат также содержит как общий список печатных трудов автора, так и список требуемых публикаций в изданиях, реферируемых ВАК РФ.

Диссертация А.А.Гришанова «Заинтересованные группы во внешнеполитическом процессе США в конце XX- начале XXI вв.: теория и практика» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, а ее автор – Антон Александрович Гришанов – заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии».

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом Р.А. Сетовым и обсужден на заседании Кафедры новой и новейшей истории Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (протокол № 2 от 23 октября 2017 г.).

Декан исторического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
доктор искусствоведения, профессор

Зав. кафедрой новой и новейшей истории  
исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова  
член-корр. РАО, профессор



И.И.Тучков

Л.С.Белоусов

Подписи

заверяю

*И.И. Тучков и Л.С. Белоусов*

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова

Тел.: (495) 939-10-00 Факс: (495) 939-01-26 Сайт: [www.msu.ru](http://www.msu.ru)

e-mail: [info@rector.msu.ru](mailto:info@rector.msu.ru)