

«УТВЕРЖДАЮ»

ВРИО директора Национального исследовательского  
Института мировой экономики и международных отношений  
имени Е.М. ПРИМАКОВА  
Российской Академии Наук  
(ИМЭМО РАН)



Член-корр. РАН д.полит.н. Ф.Г. Войтоловский

07 ноября 2017 года

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Национального исследовательского Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской Академии Наук (ИМЭМО РАН) на диссертацию **Соляновой Марии Викторовны «Американские концепции полярности в международных отношениях»**, представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертация Соляновой Марии Викторовны посвящена теме интересной и значимой как в теоретическом, так и в практическом плане – американским концепциям организации международного порядка, а также тому, как в этих концепциях определяется место и роль США в современном миропорядке. **Актуальность** этой темы определяется комплексными кризисными явлениями, наблюдаемыми как на уровне международной системы в целом, так и на уровне отдельных ключевых государств, в том числе США, лидерство которых на международной арене еще недавно было неоспоримо.

Очевидно, что международно-политическая система вошла в период длительного транзита от недолгой и неоднозначной униполярности к чему-то иному. Возможные модели изменения организации нового мирового порядка включают в себя как «новую глобальную биполярность», которая предполагает формирование двух блоков: с одной стороны – Россия, Китай, страны ОДКБ,

Иран, КНДР, возможно Турция, Египет, Катар, ЮАР, с другой – США, страны НАТО, Япония, Саудовская Аравия, Австралия, Израиль, так и формировавшуюся в последние десятилетия полицентричность.

Параллельно со структурной перестройкой и, во многом определяя ее открытый конец, происходят изменения в расстановке сил на мировой арене. Состав государств, входящих сегодня в ядро международной системы по-прежнему не определился. За неформальное право войти в него (что является свидетельством более высокого статуса и более значительных возможностей влияния) конкурируют между собой примерно 10+ государств. Расширение круга стран-лидеров происходит за счет стран, которые в предыдущем состоянии международной системы располагались достаточно далеко от ее центра. Это, прежде всего, Китай (уже сегодня) и Индия (в ближайшем будущем). Укрепление их позиций все больше сказывается на региональных и глобальном балансах экономических и политических сил на перспективу. Фактически при сохранении доминирующего влияния Запада происходит постепенное смещение центра системы на Восток, что неизбежно оказывает существенный дестабилизирующий эффект как на систему в целом, так и на всех ее участников.

При этом в мире глобальной взаимозависимости и высокой конкуренции формируются новые гравитационные поля. Их прототипы формируют Китай и финансируемый им «Шелковый путь», Великобритания после ее выхода из ЕС, Евросоюз и США – на основе нового прочтения трансатлантической интеграции.

Фактически происходит изменение иерархии международной системы. Она постепенно становится все более многоплановой, вариативной и лабильной. Неустойчивая иерархичность может быть источником напряжения, но создает и дополнительные возможности, придает системе больше гибкости, позволяет ей легче адаптироваться к новым дисбалансам, создает условия для формирования сложных систем отношений между странами, при которых сотрудничество в одних сферах развивается параллельно с конкуренцией и даже конфронтацией в

других. Ключевым обстоятельством здесь остается рост экономической и политической взаимозависимости. Он происходит при одновременном росте глобальной экономической и политической конкуренции, которая проявляется на межгосударственном и корпоративном уровнях.

При этом перераспределение удельного веса между различными центрами влияния неизбежно приводит к пересмотру методов и инструментов реализации лидерства на международной арене. Лидеры процессов глобализации конца XX века (США и ЕС) начинают тяготеть к возврату к старым моделям организации политико-экономического пространства.

Это особенно очевидно проявляется в динамике внешнеполитических стратегий США последних лет: изоляционизм с ориентацией на силовое одностороннее решение конфликтов регионального и глобального уровня во второй раз за первые десятилетия XXI приходит на смену многолетней ориентации на глобализацию. В попытке сохранить международное лидерство в новой еще только складывающейся системе США ищут и пытаются реализовывать новые модели. Однако их выбор все еще определен традиционной дихотомией глобализм/изоляционизм. В итоге «новая» модель, реализуемая действующей администрацией, все больше напоминает хорошо забытое старое. США не только переходят на двустороннюю модель взаимодействия с другими странами, но и активно заимствуют из предыдущих моделей изоляционистские методы глобального воздействия на конкурентов. В частности, экономические и политические санкции рассматриваются как наиболее эффективный способ нейтрализации других крупных держав, ядерный статус которых не позволяет силового воздействия.

Работа имеет безусловную **научную ценность**, потому что в складывающихся условиях глобальной трансформации, когда США пересматривают свою лидерскую модель, требуется вслед за ними в очередной пересмотреть концептуальные рамки участия страны-лидера в формировании

миропорядка. Глубокий профессиональный анализ меняющейся внешнеполитической стратегии США невозможен без понимания традиционных концепций, разработанных американскими экспертами, в рамках которых формировалась внешняя политика США на протяжении всего рассматриваемого в диссертации исторического периода. Более того, только на базе уже существующих концепций можно увидеть контуры новой формирующейся модели. Именно такую работу проделала Солянова М.В. в своем исследовании. Результатом такого анализа стала предложенная автором новая концепция «разделенного лидерства», которую автор называет будущей американской моделью организации мирового порядка.

И, несмотря на то, что автор диссертационного исследования является достойным представителем российской американистики, а не одним из американских экспертов, анализу концепций которых и посвящена данная работа, именно предложенная авторская концепция «разделенного лидерства» определяет **научную новизну** представленного исследования.

Автор очень подробно и качественно рассматривает все концепции однополярности, биполярности и многополярности, которые были разработаны американским экспертным сообществом с 1990-х гг. прошлого столетия. Но в таком, безусловно, нужном анализе диссертант отнюдь не пионер. Анализ и интерпретация американских концепций лидерства и организации миропорядка постоянно привлекала российских американистов, о чем свидетельствуют научные статьи, монографии и диссертации, на которые и ссылается Солянова М.В. Правда, надо признать, что в последние несколько лет научный интерес к этой теме начал сходить на нет, но актуальные кризисные явления явно возвращают ее в центр внимания российских американистов. Однако этот шаг в сторону, который делает автор данной работы, предлагая свою концепцию будущей лидерской модели США, принципиально меняет суть и научную

значимость всего исследования, переводя его из добротного реферативного исследования в единичную новаторскую научную работу.

Еще одним серьезным научным вкладом работы, определяющим ее **новизну**, можно назвать новый термин для описания современного миропорядка, предложенный автором – «американоцентричная многополярность», который имеет совершенно обоснованное право на существование наравне с уже принятой научным сообществом полицентричностью, очень точно отражая суть нынешнего шаткого баланса сил на международной арене.

Эти две принципиальные отличительные черты данной работы не только выводят ее в ранг научно значимых исследований современной американистики, но придают ей особую **практическую значимость**. В складывающихся условиях нового масштабного противостояния России и США, чрезвычайно важно понимать стратегический вектор развития американской внешней политики. Фактически за популистским лозунгом Президента Д. Трампа «Америка прежде всего» кроется новая глобальная стратегия реализации американского лидерства, методы которой могут серьезно подорвать все еще действующую систему международных норм и правил, создавая более агрессивную международную среду для России. Прогнозировать риски реализации подобной лидерской модели США для внутреннего развития России и ее международных позиций невозможно без понимания концептуальных рамок, предлагаемых в данной работе.

Помимо этого, работа, безусловно, будет и должна быть востребована российскими учеными, как историками, так и политологами, исследующими различные аспекты внешней политики США и глобального развития международной системы. Кроме того, работа может быть положена в основу авторского курса для студентов, специализирующихся на исследовании США и мировой политики. Опубликованные по итогам этой диссертации работы автора могут послужить уникальным материалом для подготовки студентов регионоведов и международников различных ВУЗов.

Вместе с тем, можно сделать два небольших замечания к работе.

1. Само название работы скорее отпугивает, чем вызывает научный интерес. После десятилетий бесконечных исследований биполярности и многополярности, которыми пестрили российские общественные науки сложно предположить, что можно сказать еще что-то новое по этой теме. Это создает заведомо предвзятое отношение к работе и может помешать другим экспертам увидеть главное достижение этого исследования. Тем более, что автор как будто сама прячет суть и научную новизну своей работы, предлагая в качестве основного научного достижения «комплексную систематизацию американских концепций организации системы международных отношений».

2. Также вызывает сомнение формулировка основной рабочей гипотезы работы. Представляется совершенно очевидным, что внешнеполитические доктрины и стратегии США формируются на основе концепций, разработанных экспертным сообществом. В этом состоит одна из характерных черт американского внешнеполитического процесса. Эта объективная реальность была не раз описана в многочисленных исследованиях сначала советских, а затем и российских американистов и вряд ли может быть представлена исследовательской гипотезой. Тем более, что в работе есть действительно авторские новаторские концепции, которые и могли бы быть сформулированы как научные гипотезы.

Приведенные замечания и пожелания, однако, предлагаются лишь в порядке дискуссии, не ставят под сомнение сделанные в диссертации выводы и не отменяют самой высокой оценки работы. Диссертация М.В. Соляновой – целостное, профессиональное, уникальное и актуальное исследование американских концепции организации современного миропорядка и роли США в нем.

Текст автореферата соответствует тексту диссертации.

Диссертационная работа «Американские концепции полярности в международных отношениях» соответствует критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на основании «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, а её автор Солянова Мария Викторовна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Соляновой М.В. подготовлен заведующей сектором внешней и внутренней политики Центра Североамериканских исследований ИМЭМО РАН кандидатом политических наук Журавлевой Викторией Юрьевной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании указанного центра 21 августа 2017 года, протокол заседания №2.



зав. сектором внешней и внутренней политики ЦСАИ

к.полит.н. Журавлева В.Ю.

07.11.2017 года

*Подпись Журавлевой В.Ю.*  
*АВЕРЯК*  
Зав. Отд. кадров ИМЭМО РАН  
*ст. исполнитель о/и кадр.*  
*(Кузнецова М.А.)*

Национальный исследовательский Институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. ПРИМАКОВА Российской Академии Наук (ИМЭМО РАН)

Почтовый адрес:

117997, Москва, ГСП-7 ул. Профсоюзная, 23

интернет: <http://www.imemo.ru/>

e-mail: zhvika@imemo.ru