



СПЕЦПРОЕКТ «МОСКОВСКИХ НОВОСТЕЙ»

## ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В США – 2024: ХАРРИС VS ТРАМП

при участии экспертов ИСКРАН и КГ «Полилог»

*US ELECTION 24*

## 01 Особенности избирательной системы США и электоральный календарь

**Евгений Антонов**, мл. научный сотрудник ИСКРАН

## 06 Ключевые события предвыборной кампании

**Екатерина Гвоздева**, редактор проекта «Мир в огне», колумнист «Московских новостей»

**Александр Щелоков**, колумнист «Московских новостей»

## 21 Экспертная оценка программных заявлений

## 23 Экономика

**Глеб Беляков**, политолог и экономист, эксперт КГ «Полилог»

## 25 Миграционный кризис

**Марина Черных**, мл. научный сотрудник ИСКРАН

## 27 Право на аборт

**Александра Головки-Охременко**, лаборант-исследователь ИСКРАН

## 29 Социальная сфера

**Никита Сетов**, политолог, кандидат политических наук, заместитель генерального директора КГ «Полилог» по GR

## 32 Борьба с преступностью

**Дмитрий Воробьев**, кандидат исторических наук, руководитель отдела внутриполитических исследований ИСКРАН

## 35 Внешняя политика

**Руслан Андреев**, политический консультант, эксперт КГ «Полилог»

**Андрей Евсеенко**, кандидат политических наук, заместитель директора ИСКРАН

**Алексей Степанов**, кандидат политических наук, старший научный сотрудник ИСКРАН

## 40 Оборона

**Олег Криволапов**, кандидат политических наук, руководитель отдела военно-политических исследований ИСКРАН

## 42 Климатические изменения

**Александр Хазариди**, политолог, заместитель руководителя департамента внешних коммуникаций КГ «Полилог»

## 44 Портреты избирателей

## 48 Сценарии результатов выборов



# ОСОБЕННОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ США

2024 год в США проходит под знаменем широкой выборной кампании. Вся страна живет, пристально наблюдая за предвыборными перипетиями на различных уровнях власти. Несмотря на то что в этом году, как обычно раз в 2 года, проходят выборы в Конгресс, основное внимание как американцев, так и всего мира сосредоточено именно на президентской гонке.



# ПРЕДВЫБОРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

Подготовка к президентским выборам, которые проходят раз в 4 года, начинается задолго до их проведения. Так, после промежуточных выборов в Конгресс потенциальные претенденты на номинацию от партий объявляют о своем желании участвовать в гонке и регистрируются в Федеральной избирательной комиссии. До января выборного года проходят агитационные мероприятия, дебаты кандидатов в каждой из двух партий, а количество лиц, желающих продолжить участие в электоральной гонке, кратно уменьшается.

## ЯНВАРЬ–ИЮНЬ

Первый этап президентской кампании начинается с партийных праймериз и кокусов в каждом штате. Этот институт первичных президентских выборов необходим для определения делегатов, которые примут участие в партийных съездах. Для выдвижения в кандидаты от партии претенденту необходимо получить поддержку более половины делегатов: 1215 голосов — для республиканцев, а для демократов — 1895 голосов в первом туре и 2258 — в последующих раундах голосования.

## ИЮЛЬ–СЕНТЯБРЬ

Второй этап — проведение партийных съездов по выдвижению кандидатов в президенты. Непосредственно перед съездом или во время него кандидат в президенты от каждой партии объявляет кандидатуру в вице-президенты, хотя она определяется заранее, весной.

## СЕНТЯБРЬ–НОЯБРЬ

На заключительном этапе избирательной кампании выбранные пары кандидатов в президенты и вице-президенты встречаются лицом к лицу в теледебатах, а избирательные штабы активно проводят агитационные кампании с упором на колеблющиеся штаты.

# ГОЛОСОВАНИЕ И ПОДСЧЕТ

## СЕНТЯБРЬ–ОКТЯБРЬ

В зависимости от штата досрочное голосование стартует в период с 16 сентября по 31 октября, а заканчивается — с 29 октября до 5 ноября. Почтовое же голосование начинается в период с 6 сентября по 18 октября. Процедура получения и возврата бюллетеней регулируется законодательством штатов. Большинство избирателей живут в субъектах, где разрешено голосовать по почте, хотя в некоторых из них для получения бюллетеня требуется уважительная причина. Чтобы бюллетени были засчитаны, в некоторых штатах они должны быть отправлены с отметкой по почтовому штемпелю к определенной дате, а в некоторых — получены к определенному времени (часто к моменту закрытия избирательного участка в день выборов). В штатах, где срок возврата бюллетеней наступает после 5 ноября, бюллетени должны быть отправлены по почте до дня выборов. Крайний срок возврата бюллетеней по почте — 19 ноября. Именно после этого срока можно говорить о достоверности предварительных итогов выборов, так как принцип «победитель получает всё» работает практически во всех штатах, за исключением Небраски и Мэна, где система выстроена иным образом. Хотя в упомянутых штатах и не используется метод winner-take-all в той форме, в которой это происходит в иных частях Америки, их способ назначения выборщиков остается схожим.

## 5 НОЯБРЯ

Как бы ни казалось странным для современной демократии, в ноябре — по традиции в первый вторник, следующий после первого понедельника ноября, — граждане США, голосующие в штате своего проживания, выбирают не президента США, а выборщиков от этого штата, жители округа Колумбия — выборщиков от своего округа. После подсчета

голосов 5 ноября появятся первые результаты. Но поскольку разница в рейтингах Трампа и Харрис минимальна, предварительный исход выборов станет ясен ближе к середине месяца: к 9 ноября должны быть получены последние бюллетени, отправленные избирателями по почте в Неваде.

### 17 ДЕКАБРЯ

Совокупность всех выборщиков, общая численность которых составляет 538 человек, называется Коллегией выборщиков. Именно эта группа и будет выбирать президента и вице-президента США в первый понедельник после второй среды декабря года выборов, голосуя в своем штате и на территории округа Колумбия.

### 6 ЯНВАРЯ 2025 ГОДА

Голоса выборщиков передаются в Конгресс США для их подсчета на заседании обеих палат. Для победы кандидату необходимо набрать как минимум 270 голосов выборщиков. Если ни одно лицо, участвующее в выборах, не набирает абсолютного большинства, то выборы президента США передаются в Палату представителей, где для победы необходимо получить не менее 26 из 50 голосов от делегаций штатов, а выборы вице-президента — в Сенат. Стоит отметить, что выборы президента США в Палате представителей — крайне редкое явление. Подобная необходимость возникала дважды в истории США, в последний раз — в 1824 году.

Каждый голос, поданный конкретным выборщиком, может быть оспорен членами Конгресса США в соответствии со

специальной процедурой. Только после того, как все спорные вопросы (если они возникли) будут решены, результат голосования, который утверждается председателем Сената, т.е. действующим вице-президентом (в текущей кампании по совместительству и кандидатом от Демократической партии Камалой Харрис), можно считать исходом выборов.

### **20 ЯНВАРЯ 2025 ГОДА**

В случае отсутствия патовых ситуаций, то есть таких, когда выборы не могут быть завершены в соответствии с положениями Конституции США и электоральными федеральными законами, пройдет инаугурация 47-го президента США.

**Евгений Антонов,**  
мл. научный сотрудник ИСКРАН

# КЛЮЧЕВЫЕ СОБЫТИЯ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ

## 29 ЯНВАРЯ — МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС В ТЕХАСЕ

По [данным](#) на октябрь, в 2024 году ежедневно около 2 тыс. мигрантов пересекают границу США нелегально. Особенно остро вопрос контроля границ стоит в южных штатах. Губернатор Техаса Грег Эбботт с 2021 года конфликтовал с федеральным правительством из-за попыток самостоятельно контролировать переход через границу, называя это правом на самооборону. В одностороннем порядке штат пытался принять иммиграционный закон, что грозило конституционным кризисом всей Америке (соблюдение иммиграционного законодательства осуществляется федеральным правительством). На прямой конфликт с Вашингтоном Эбботт пошел в начале 2024 года, когда пообещал использовать войска национальной гвардии для борьбы с нелегалами, получив при этом поддержку бывшего президента Дональда Трампа и 25 губернаторов-республиканцев.

В попытке сократить нагрузку на бюджет власти Техаса стали без согласования с другими штатами отправлять нелегальных мигрантов на автобусах в города по всей Америке. Это привело к тому, что даже в таком прогрессивном городе, как Нью-Йорк, стали требовать от федерального правительства немедленного решения проблемы на южной границе. Бездействие администрации Джо Байдена привело тогда к значительному падению рейтингов как самого президента, так и демократов, тогда как поддержка Республиканской партии укрепилась.

---

Читать подробнее:

[Техасская война с мигрантами](#)

[Почему США до сих пор не развалились](#)

## 5 МАРТА — «СУПЕРВТОРНИК»

Несмотря на то что поддержка Дональда Трампа и Джо Байдена с самого начала предвыборной гонки была высокой, они прошли формальный процесс отбора через праймериз и кокусы. У Байдена фактически не нашлось оппонентов, а потому по итогам «супервторника» (день, когда в большинстве штатов проходят праймериз) он ожидаемо победил везде, кроме Американского Самоа. Там его опередил бизнесмен Джейсон Палмер.

Оппонентами Трампа от Республиканской партии стали четыре кандидата — губернатор Флориды Рон Десантис, сенатор Тим Скотт и бизнесмен Вивек Рамасвами, но до финальных праймериз дошла лишь бывший губернатор Южной Каролины Никки Хейли. Ее считали единственным политиком-консерватором, который может победить Трампа. Тем не менее бывший президент с большим отрывом обошел ее в 14 из 15 штатов, уступив лишь в Вермонте. 6 марта 2024 года Никки Хейли вышла из гонки, поддержав бывшего президента, и Трамп стал единственным кандидатом в президенты от Республиканской партии.



Фото: Andrew Harnik / AP / TASS

## 10 АПРЕЛЯ — СУД АРИЗОНЫ ЗАПРЕТИЛ АБОРТЫ

Аризона — один из ключевых штатов для голосования — стала первым штатом, ужесточившим законы об абортах после отмены действия решения по делу «Роу против Уэйда» 2 года назад, когда каждый штат получил право самостоятельно решать, запрещать ему аборт или нет. С тех пор в результате деятельности региональных властей в 21 из 50 штатов действуют ограничительные законы в отношении абортов разной степени строгости. Еще в одном, Северной Дакоте, по решению суда в июне 2024 года прежние ограничения были отменены, но там уже не осталось клиник, где могут сделать аборт. Все эти штаты проголосовали за Трампа в 2016 году, и почти все (кроме Джорджии) — в 2020 году. Среди колеблющихся штатов ограничения продолжают действовать в Аризоне (в смягченном виде), Джорджии и Северной Каролине.

Защита прав на аборт стала главным оружием демократов, которое позволяет им побороться даже за считавшиеся недоступными республиканские штаты. Доверие к демократам демонстрируют различные опросы, на руку партии играет и тот факт, что их кандидат — женщина.

---

Читайте подробнее:

[Последствия решения Аризоны об абортах](#)

## МАЙ — СТУДЕНЧЕСКИЕ ПРОТЕСТЫ

«Черным лебедем» для демократов стали массовые пропалестинские студенческие митинги в США, которые начались после разгона палаточного лагеря на территории Колумбийского университета 30 апреля. Их участники требовали от руководства своих учебных заведений прекратить оказывать любую помощь Израилю. Часто на манифестациях звучали антисемитские заявления, протестующие устраивали драки с полицейскими.

Администрация Байдена была вынуждена лавировать между полярными интересами своего электората. С одной стороны, на Демократическую партию с требованиями разогнать митинги давило еврейское лобби, с другой, американцы арабского происхождения и прогрессивисты (левое крыло партии). Все это ударило по ее рейтингам. Поддержка же Республиканской партии на фоне пропалестинских протестов не пострадала.

---

**Читать подробнее:**

[Как развивались пропалестинские протесты в кампусах](#)

[Влияние пропалестинских митингов на баланс сил в США](#)

## 30 МАЯ — РЕШЕНИЕ СУДА ПО ТРАМПУ

30 марта 2024 года в Нью-Йорке начался судебный процесс против Дональда Трампа по обвинению в подделке документов и взятках порнозвезде Сторми Дэниелс, чтобы та не рассказывала об интимных связях с политиком. Прокуроры пытались доказать, что действия бывшего президента являются фактом незаконного финансирования предвыборной кампании 2016 года. Тема стала резонансной, так как Трампу грозило 136 лет тюрьмы. Самый популярный кандидат-республиканец мог вести предвыборную гонку из-за решетки.

В итоге 30 мая присяжные единогласно признали Трампа виновным в 34 эпизодах фальсификации финансовых документов Trump Organization, но вместо тюремного заключения суд ограничился штрафом в \$450 млн. Сам Трамп назвал себя «политическим заключенным» и отказался признавать вину. И хотя бывший президент был официально признан «мошенником» (демократы регулярно называли его осужденным преступником в своих агитационных роликах), его поддержка среди избирателей не упала. Напротив, «мощное оружие», с помощью которого противники Трампа как внутри Республиканской партии, так и за ее пределами могли очернить его репутацию, больше было использовано против них: Трампу удалось собрать рекордную сумму пожертвований в \$53 млн и заручиться поддержкой скептически настроенных по отношению к нему однопартийцев.



Фото: Peter Foley / EPA / TASS

---

**Читать подробнее:**

[Суды против Трампа  
и Хантера Байдена](#)

## 28 ИЮНЯ — ПОСЛЕДНИЕ ДЕБАТЫ МЕЖДУ БАЙДЕНОМ И ТРАМПОМ

Встреча Байдена и Трампа в прямом эфире на телеканале CNN стала исторической. Хотя штаб президента Байдена сумел договориться о выгодных для своего кандидата правилах проведения встречи (в зале отсутствовали зрители, микрофон каждого спикера работал только во время его выступления), а сама дискуссия прошла спокойнее и достойнее, чем ожидалось, Байден все равно проиграл: 67% зрителей присудили победу Трампу при почти равных стартовых позициях.

На протяжении года рейтинги одобрения работы президента били [антирекорды](#), но именно плохая оценка дебатов привела к [замешательству](#) и [отчаянию](#) среди высокопоставленных членов Демократической партии. Копившиеся претензии к пожилому президенту, особенно к его компетентности и состоянию памяти, стали очевидны, и обо всех этих проблемах начали писать открыто.



Фото: Gripas Yuri / ABAKA / TASS

Читайте подробнее:

[Итоги дебатов Байдена и Трампа](#)

[Вопросы к компетентности Джо Байдена](#)

## 13 ИЮЛЯ — ПОКУШЕНИЕ НА ТРАМПА

Во время выступления Дональда Трампа на митинге перед избирателями в Пенсильвании 20-летний Томас Мэттью Крукс открыл огонь с крыши здания, ранив политика в ухо. Погиб один из участников митинга, еще двое пострадали.

Покушение вызвало бурную реакцию в мире, а фотография, на которой окровавленный Трамп держит поднятый кулак на фоне американского флага, стала вирусной и сделала из Трампа символ борьбы за консервативные ценности. Популярность кандидата-республиканца в тот момент достигла пиковых значений. Кроме того, покушение спровоцировало дискуссию о том, насколько радикализация риторики в адрес Трампа на площадках демократических СМИ подняла градус противостояния на выборах.



Фото: Evan Vucci / AP / TASS

---

Читайте подробнее:

[Неудавшееся покушение на Дональда](#)

[Трампа: версии и подозреваемые](#)

## 28 ИЮНЯ — ПОСЛЕДНИЕ ДЕБАТЫ МЕЖДУ БАЙДЕНОМ И ТРАМПОМ

Съезд больше напоминал митинг в поддержку Трампа, на котором однопартийцы выразили свою полную лояльность его кандидатуре: 2387 делегатов Конвента проголосовали за его выдвижение (в 2 раза больше необходимого лимита).

Также делегаты одобрили предвыборную [платформу](#) республиканцев, которая почти полностью отражает идеологию Make America Great Again (MAGA) и сенатора от Огайо Джея Ди Вэнса на пост кандидата в вице-президенты, хотя многим этот выбор казался странным. До самого конца никто, кроме Трампа, не знал имя кандидата в вице-президенты. Трамп мог скрывать его для того, чтобы демократы не успели провести свою черную пиар-кампанию. Все это время продолжался рост рейтингов республиканцев и, соответственно, увеличивались пожертвования от спонсоров.



Фото: Allison Dinner / EPA / TASS

---

Читайте подробнее:

[Тройная победа Дональда Трампа на Съезде](#)

## 21 ИЮЛЯ — ВЫХОД БАЙДЕНА ИЗ ПРЕДВЫБОРНОЙ ГОНКИ

Почти месяц после своего провального выступления на дебатах Байден отказывался уступать свое место кандидата в президенты США, несмотря на уговоры однопартийцев, спонсоров и семьи. Байден долго пытался оправдаться «усталостью от перелетов», «недосыпом», «простудой».

В [письме](#) конгрессменам он подчеркнул, что победил на праймериз, поэтому намерен довести «гонку до конца». Следом в [интервью ABC news](#) Байден уверил зрителей, что «только Господь» может отговорить его от участия в избирательной кампании.

Под давлением, в последний момент незадолго до съезда Демократической партии, Байден все же отказался баллотироваться на второй срок и поддержал кандидатуру своего вице-президента Камалы Харрис.

JOSEPH R. BIDEN, JR.

July 21, 2024

My Fellow Americans,

Over the past three and a half years, we have made great progress as a Nation.

Today, America has the strongest economy in the world. We've made historic investments in rebuilding our Nation, in lowering prescription drug costs for seniors, and in expanding affordable health care to a record number of Americans. We've provided critically needed care to a million veterans exposed to toxic substances. Passed the first gun safety law in 30 years. Appointed the first African American woman to the Supreme Court. And passed the most significant climate legislation in the history of the world. America has never been better positioned to lead than we are today.

I know none of this could have been done without you, the American people. Together, we overcame a once in a century pandemic and the worst economic crisis since the Great Depression. We've protected and preserved our Democracy. And we've revitalized and strengthened our alliances around the world.

It has been the greatest honor of my life to serve as your President. And while it has been my intention to seek reelection, I believe it is in the best interest of my party and the country for me to stand down and to focus solely on fulfilling my duties as President for the remainder of my term.

I will speak to the Nation later this week in more detail about my decision.

For now, let me express my deepest gratitude to all those who have worked so hard to see me reelected. I want to thank Vice President Kamala Harris for being an extraordinary partner in all this work. And let me express my heartfelt appreciation to the American people for the faith and trust you have placed in me.

I believe today what I always have: that there is nothing America can't do – when we do it together. We just have to remember we are the United States of America.



– Если вас убедят, что вы не победите Трампа, вы выйдете из гонки?

– Я сделаю это, только если Господь Всемогущий спустится с небес, чтобы сказать мне это.

Фото: Joe Biden / X\*

(x.com является запрещенной социальной сетью в РФ)

**Читать подробнее:**

[Роль политических кланов в политике США](#)

## 10 СЕНТЯБРЯ — ДЕБАТЫ МЕЖДУ ТРАМПом И ХАРРИС

После долгих споров о площадке и дате проведения дебатов Камалы Харрис и Дональда Трампа прошли на телеканале NBC News. На первую встречу двух политиков возлагали большие надежды, однако эффекта «разорвавшейся бомбы» не произошло: опросы сдвинулись на 1–4% в пользу Харрис, но остались на уровне статистической погрешности.



Фото: EPA / TASS

Ни одна из сторон не признала поражения. Издания [присудили](#) победу Харрис, но Трамп оказался убедительнее по наиболее важным для американцев вопросам миграции (обошел Харрис на 10 п.п.), экономики и инфляции (на 7 п.п.), ближневосточного конфликта (на 6 п.п.). Большой ажиотаж вызвал повтор Трампом фейка о том, что мигранты из Гаити едят кошек в одном из американских городов, угрожая безопасности американцев.

На волне успеха в качестве «тяжелой артиллерии» в агитацию за Харрис вступили звезды мировой величины — певица Тейлор Свифт, телеведущая Опра Уинфри, голливудские актрисы Мерил Стрип, Дженнифер Лопес, Джулия Робертс, комики Крис Рок и Бен Стиллер и другие. При этом сама Харрис в дальнейшем редко и чаще неудачно выступала с интервью и зачастую становилась объектом насмешек из-за своей косноязычности или неуместных шуток.

---

Читать подробнее:

[Как кандидаты готовились к дебатам](#)

[Почему Трамп проиграл Харрис на первых дебатах](#)

[Трамп отказался от вторых дебатов с Харрис](#)

## 16 СЕНТЯБРЯ — ВТОРОЕ ПОКУШЕНИЕ НА ТРАМПА

Вторую попытку нападения на политика во время его игры в гольф попытался [совершить](#) 58-летний Райан Уэсли Раут. Стрелок неоднократно критиковал Трампа, был одержим поддержкой Украины и вербовал иностранцев в ряды ВСУ.

Секретная служба США к этому времени признала свой [провал](#) в вопросах охраны бывшего президента, а штаб Трампа в ходе переговоров с Белым домом и Секретной службой запросил ряд [беспрецедентных](#) мер безопасности: военные самолеты для перелетов Трампа по штатам, дополнительные ограничения полетов над его резиденциями, пуленепробиваемые стекла на митингах в колеблющихся штатах, а также военную технику для передвижения. Тем не менее второе покушение мало сказалось на рейтинге кандидата.

## 6 АВГУСТА — НАЦИОНАЛЬНЫЙ СЪЕЗД ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

На пышном съезде Демократической партии, после всех скандалов, упрямых заявлений Байдена и в условиях пиковой поддержки Трампа, вице-президент Камала Харрис получила поддержку 99% делегатов. Замена кандидата в президенты уже после праймериз и всего за 3 месяца до даты выборов резко изменила ход ранее «скучной» избирательной кампании, которая до этого выглядела как очередной утомительный матч-реванш двух старых, во всех смыслах, президентов.

Рейтинги демократов стали расти, однако коренного перелома не произошло — кандидатура Харрис определенно укрепила ее поддержку среди демократического электората, но этого оказалось недостаточно для «неопределившихся» избирателей, от которых в большей степени зависит исход гонки.



Фото: Zuma / TASS

---

**Читать подробнее:**

[Что означает замена Джо Байдена на Камалу Харрис](#)

## 1 ОКТЯБРЯ — ДЕБАТЫ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТОВ

Несмотря на то что роль вице-президента в американской политике слишком мала, [встреча](#) двух кандидатов — Джея Ди Вэнса и Тима Уолца — стала заметным политическим событием, которое позволило оценить их публичное поведение.

Поведение Вэнса, которого в либеральных СМИ методично называли «расистом и сексистом», было настолько сдержанным и убедительным, что демократы после дебатов лишились возможности его критиковать. Зрители были искренне удивлены высоким уровнем уважения обоих кандидатов друг к другу, а также содержательностью дискуссий. Объектом насмешек в итоге стал демократ Уолц, перепутавший Иран и Израиль во время ответа на первый вопрос. В этот раз штаб республиканцев добился имиджевой победы.



Фото: Yuri Gripas / ABACAPRESS.COM / TASS

## 20 ОКТЯБРЯ — ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ КАМАЛЫ ХАРРИС И ДОНАЛЬД ТРАМП В «МАКДОНАЛДС»

Свой день рождения Камала Харрис решила [отпраздновать](#) в баптистской церкви в Джорджии в попытке переманить на свою сторону религиозный электорат. Выступая перед прихожанами, она процитировала притчу из Евангелия от Луки и призвала «своими голосами» защитить демократию на выборах. Ранее Харрис, в отличие от продающего Библии Трампа, редко обращались к теме религии. Республиканцы «испортили» вице-президенту США день рождения трудоустройством Дональда Трампа на день в «Макдоналдс» в Пенсильвании: он рассыпал по коробкам картошку фри и выдавал заказы в макавто. Бывший президент, похоже, попытался доказать, что ему не чужда малооплачиваемая работа (попытка переманить средний класс), и высмеять Харрис, которая, по ее словам, работала в «Макдоналдсе» в 1980-е.



Фото: AP / TASS

В октябре рейтинги кандидатов сравнялись, а сама кампания превратилась в битву инфоповодов, где ведущая роль больше была у Трампа: за 10 дней до выборов он появился в трехчасовом суперпопулярном [подкасте Джо Рогана](#) (команда Харрис отказалась от подкаста, судя по всему, из-за серии неудачных публичных выступлений кандидата), а также провел скандальный завершающий митинг в Нью-Йорке в «Мэдисон-сквер-гарден».



Фото: PowerfulJRE / YouTube

# ПРОГРАММНЫЕ ОБЕЩАНИЯ

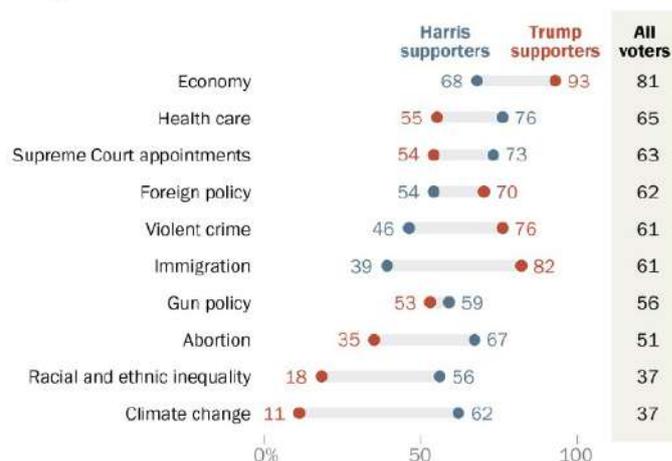
## ХАРРИС VS ТРАМП

[Опросы](#) выделяют несколько проблем, которые больше всего беспокоят американцев в преддверии выборов:

1. Состояние экономики и высокая инфляция
2. Миграционный кризис
3. Высокий уровень преступности
4. Позиция по абортам
5. Система здравоохранения
6. Внешняя политика
7. Политика в отношении свободного ношения оружия
8. Климатические изменения
9. Расовое и этническое равноправие
10. Назначение Верховных судей

### The economy is the top issue for voters in the 2024 election

% of registered voters who say each is **very important** to their vote in the 2024 presidential election



Note: Based on registered voters.

Source: Survey of U.S. adults conducted Aug. 26-Sept. 2, 2024.

PEW RESEARCH CENTER

По тому, как необходимо решать эти проблемы, проходит раскол между избирателями, поддерживающими Харрис и Трампа. Программы кандидатов в первую очередь ориентированы на презентацию американцам своей стратегии по дальнейшему развитию именно этих направлений.



---

Ведущими направлениями для сторонников Трампа являются экономика, миграционный кризис и растущая преступность.



---

Для сторонников Харрис перво-степенное значение имеют вопросы здравоохранения, прав на аборты и равноправия.

# ЭКОНОМИКА

ТРАМП — ВЭНС

ХАРРИС — УОЛЦ

## ИНФЛЯЦИЯ

Победить худший инфляционный кризис за 40 лет

Отменить излишнее регулирование, которое раздувает издержки бизнеса и вынуждает повышать цены

Создать «комиссию по контролю за эффективностью», которая удержит государство от ненужных расходов

Экономика устойчива

Подготовить запрет на взвинчивание цен на продукты первой необходимости

Наделить Федеральную торговую комиссию и прокуратуру полномочиями наказывать компании, завышающие цены

## НАЛОГИ

Продолжить налоговую реформу 2017 года

Ввести универсальные базовые тарифы дляощрения внутреннего производства

Снизить ставки налога на доходы корпораций с 21% до 20%, а для компаний, которые производят продукцию в США, — до 15%

Ввести торговые пошлины в 60% для китайских товаров и 10–20% пошлины на остальные импортные товары

Отменить налоги на доходы с чаевых, сверхурочные и пенсионные пособия

Сократить налоги для американцев, зарабатывающих менее \$400 тыс. в год

Повысить налог на прирост капитала для зарабатывающих более \$1 млн в год с 20 до 28%

Ввести налог на нереализованную прибыль для тех, кто зарабатывает более \$100 млн в год, — 25%

Повысить налоги на доходы корпораций с 21% до 28% и налог на выкуп собственных акций компаниями с 2% до 4%

Ввести минимальный налог в 21% на доходы международных корпораций

Не вводить всеобщие пошлины, но поддерживать некоторые целевые, например на сталь и алюминий из Китая

Отменить налог на доходы с чаевых

Увеличить налоговые вычеты для родителей: \$6 тыс. — для новорожденных, \$3,6 тыс. — до 6 лет, \$ 3 тыс. — с 6 до 18 лет

Поддержать малый бизнес (увеличить налоговые льготы с \$5 тыс. до \$50 тыс.) и другие отрасли экономики

Запретить скрытые банковские комиссии

## КОММЕНТАРИЙ

Глеб Беляков, политолог и экономист,  
эксперт КГ «Полилог»

За громкими популистскими лозунгами и попытками создать имидж политиков «от сохи» скрыты два принципиально разных подхода к экономической политике. Трамп уверен, что Америка переживает не лучшие времена и для оздоровления экономики государству необходимо придерживаться принципа *laissez-faire*: снизить налоги и дать бизнесу возможность работать на общественное благосостояние. При этом национальные компании и американских рабочих необходимо защитить высокими тарифами и жестким миграционным законодательством. Именно тарифы станут дополнительным источником финансирования бюджета на фоне снижения налоговых платежей. В случае победы Трампа прогнозируемый дополнительный рост госдолга на горизонте 2026–2035 годов может достигнуть \$7,5 трлн (по данным Committee for a Responsible Federal Budget).

По мнению Харрис, с экономикой США все хорошо, и государству следует усилить вектор на социальную поддержку граждан: облегчить налоговое бремя для бедных, немного «подкрутить гайки» для богатых, усилить антимонопольную политику. И даже программа Харрис называется «Новый путь вперед для среднего класса» — явная отсылка к «Новому курсу» Рузвельта, обеспечившего «золотое тридцатилетие» для простых американцев. Спонсировать госрасходы предполагается за счет корпораций и обеспеченных граждан, но даже в таком случае дополнительный рост долга США на горизонте 2026–2035 годов может составить \$3,5 трлн.

При этом госдолг уже составляет 99% ВВП Соединенных Штатов. И с начала 2024 года на его обеспечение потрачено больше, чем на национальную оборону. Сложно прогнозировать, будут ли Трамп и Харрис реализовывать свои предложения после прихода к власти: вероятно, система сдержек и противовесов не даст провести радика-

альную трансформацию американской экономики. Однако трейдеры уже заложили «премию за риск» в стоимость акций — на случай победы экс-президента, который угрожает не только ограничить миграцию, но и развязать торговую войну с Европой и усилить противостояние с КНР. Такие действия могут привести к росту глобальной напряженности и «сворачиванию» западного проекта глобализации — прямой ущерб для американских ТНК.

## МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС

### ТРАМП — ВЭНС

«Если у нас нет границы, у нас нет страны»

Усилить иммиграционную и таможенную полицию (ICE) — 10 тыс. новых агентов для патрулирования границы США и Мексики; увеличить финансирование пограничных органов

Увеличить штрафы за незаконный въезд и просроченные визы

Депортировать миллионы нелегальных мигрантов

Выслать всех известных или подозреваемых членов банд, наркоторговцев или членов картелей

Сократить федеральное финансирование юрисдикций-убежищ, которые выпускают опасных нелегальных иностранцев-преступников на улицы

Завершить строительство стены на южной границе и восстановить политику «Оставайтесь в Мексике»

### ХАРРИС — УОЛЦ

«Заслуженным путем к гражданству»

Возродить двухпартийное соглашение о безопасности границ

Увеличить численность пограничных агентов, офицеров по депортации, иммиграционных судей и арбитров по вопросам убежища

Увеличить финансирование пограничных органов

Постепенно легализовать иммигрантов — предоставлять по 50 тыс. новых виз ежегодно в течение 5 лет

Сохранить за президентом полномочия по быстрой депортации иммигрантов в случае резкого роста нелегальных пересечений границы

Ограничить доступ иммигрантов к системе убежищ США

## КОММЕНТАРИЙ

Марина Черных,

мл. научный сотрудник ИСКРАН

Дональд Трамп и Камала Харрис предлагают разные пути разрешения миграционного кризиса. Трамп традиционно выступает за более жесткий курс. Он намерен принять меры, направленные на значительное сокращение нелегальных иммигрантов в США, в том числе начать массовую депортацию, которая затронет свыше 11 млн человек, и существенно ограничить возможности получения убежища для ново-прибывших. Такой подход, безусловно, оттолкнет часть американских избирателей, в частности наиболее либеральных и тех, чьи близкие находятся в США на незаконных основаниях. Однако, как показывает история, в период президентства, когда Трамп проводил аналогичную политику, его поддержка среди американских избирателей росла. К тому же из-за многомиллионного наплыва нелегальных иммигрантов в США выросла преступность и разразился кризис фентанила, от которого ежедневно умирает до 300 американцев в день. В этом плане жесткий курс Трампа способствует укреплению его поддержки среди многих американских избирателей, особенно тех, которые живут в приграничных территориях, причем не только близ американо-мексиканской границы, но и близ американо-канадской.

Харрис также подчеркивает свое намерение сократить возможности предоставления убежища лицам, которые незаконно пересекли границу. При этом она считает необходимым расширять возможности получения законного статуса и гражданства, что непосредственно касается нелегальных лиц, находящихся в США, а их количество исчисляется теперь уже десятками миллионов. Такая политика отталкивает значительную часть американских избирателей, особенно приверженцев консервативных ценностей и тех, кто проживает в приграничных территориях и городах. Харрис неоднократно говорила о том, что меры, предпринятые администрацией Байдена в июне 2024 года, привели к рекордному сокращению незаконных пересечений границы. Однако о том, что в тот же период потоки иммигрантов на американо-канадской границе выросли, и о том, что это лишь офи-

циально зарегистрированные случаи, которые можно охарактеризовать как «верхушка айсберга», она не упомянула.

Говоря о колеблющихся штатах и проблеме, вызванной многомиллионным наплывом нелегальных иммигрантов, стоит отметить, что иммиграционная политика и Харрис, и Трампа окажет сильное влияние на Аризону ввиду ее географического положения — она граничит с Мексикой, и на нее приходится около 20% всех незаконных пересечений. Судя по опросу, который был проведен компаниями CBS News Poll и YouGov в октябре, в Аризоне Трамп опережает Харрис на несколько процентных пунктов (51% vs 48%). Для сравнения: в 2020 году Байден победил в Аризоне с перевесом в 0,4% голосов, которые составили чуть более 10 тыс. в абсолютных числах.

## ПРАВО НА АБОРТ

### ТРАМП — ВЭНС

Аборт — это дело каждого отдельного штата

Дональд Трамп [поддержал](#) решение Верховного суда США об отмене прецедента «Роу против Уэйда» в мае 2022 года, который признавал право на аборт конституционным на всей территории США

Право на аборт должно находиться в юрисдикции каждого отдельного штата

Женщины имеют право на аборт в таких исключительных случаях, как изнасилование, инцест или когда беременность представляет угрозу для жизни и здоровья женщины

Аборты должны быть запрещены на поздних сроках беременности

Аборты не должны финансироваться налогоплательщиками

Следует увеличить финансирование программ по лечению бесплодия и оплачивать процедуры ЭКО через медицинскую страховку

### ХАРРИС — УОЛЦ

Право на аборт должно защищаться на федеральном уровне

Камала Харрис выступает за [принятие](#) закона, который бы возвращал право на аборт на федеральный уровень

Репродуктивные права женщин лежат в плоскости личных свобод, каждый может принимать решения относительно собственного тела

Аптеки должны отпускать медикаменты для прерывания беременности, одобренные FDA, и делать средства контрацепции доступнее

Необходимо уделять больше внимания репродуктивному здоровью военнослужащих, ветеранов и членов их семей

Правовой портал ReproductiveRights.gov должен продолжать работу

## КОММЕНТАРИЙ

Александра Головки-Охременко,  
лаборант-исследователь ИСКРАН

Традиционно в опросах аборт оказываются в середине или конце списка актуальных проблем, при этом у приверженцев кандидата от Демократической партии тема аборт часто сочетается с высокоактуальными проблемами здравоохранения и имеет большее значение, чем у сторонников республиканского кандидата. Опросы Института Гэллапа отражают расхождение между личным отношением американцев к абарту и их представлениях о легальности его статуса: 41% респондентов назвали себя противниками аборт, но лишь 12% высказались о необходимости запрета аборт вне зависимости от обстоятельств.

Поскольку радикальное неприятие аборт не встречает широкой поддержки среди американцев, команда Харрис использует риторику защитников права на абарт и обвиняет Трампа и его сторонников в лишении женщин права самостоятельно принимать решение по этому вопросу. Подобные заявления направлены в первую очередь на избирательниц детородного возраста, в том числе в колеблющихся штатах. В таких «красных» штатах, как Флорида, Небраска, Миссури и Южная Дакота, дополнительным фактором роста явки защитников права на абарт, в том числе избирателей Харрис, может стать наличие в бюллетенях поправок к конституциям штатов. В случае принятия эти поправки увеличат срок беременности, на котором доступен абарт на территории штатов.

Помимо самих аборт, связанной с ними темой можно считать деятельность клиник ЭКО. В феврале 2024 года многих обеспокоило решение Верховного суда Алабамы, приравнявшего эмбрион к рожденному ребенку и обязавшего медицинские клиники соблюдать его право на жизнь. Несмотря на внесение законодательных ограничений в 12 штатах, уточняющих, что эмбрион вне матки не считается человеком, много людей пострадали от неокказания уже оплаченных услуг ЭКО. В связи с тем, что среди лидеров по осуществлению ЭКО в американских клиниках до 2022 года находились штаты с большим

количеством выборщиков (Калифорния, Техас, Флорида, Джорджия, Пенсильвания, Иллинойс), этот пункт обязан был появиться в предвыборных платформах обоих кандидатов, пусть и окрашенный в разные цвета: красный — с заботой о семье и синий — с вниманием к репродуктивным правам.

## СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

ТРАМП — ВЭНС

ХАРРИС — УОЛЦ

### ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Сократить участие десятков миллионов новых нелегальных иммигрантов в программе Medicare

Делать акцент на профилактике и лечении хронических заболеваний, долгосрочном уходе и гибкости льгот

Сократить стоимость лечения и рецептурных лекарств через увеличение прозрачности системы, поощрение конкуренции и расширение доступа к новым вариантам закупки лекарств

Не возобновлять попытки отменить Закон о доступном медицинском обслуживании

Расширить субсидии для оплаты медстраховок в рамках Medicare

Повысить отчисления в медицинские страховые фонды для зарабатывающих более \$400 тыс. в год

Ввести общенациональную систему декретных и больничных отпусков

Увеличить финансирование сельских больниц, направить инвестиции в размере почти \$130 млн на улучшение сельской инфраструктуры здравоохранения

### ОБРАЗОВАНИЕ

Снизить стоимость высшего образования за счет создания дополнительных, значительно более доступных альтернатив традиционному четырехлетнему колледжу

Распустить Министерство образования и отменить некоторые его программы, «позволить местным районам и штатам заниматься образованием»

Восстановить комиссию по преподаванию истории США

Реализовать план по «восстановлению родительских прав» — предложения, касающиеся гендерной идентичности учащихся, разрешение прямых выборов директоров

Сократить программы, которые «прощают» студенческие кредиты

Субсидировать оплату детских садов и дошкольного образования для малоимущих и среднего класса

Повысить заработную плату учителей

Расширить доступность многих рабочих мест для тех, у кого нет высшего образования

Расширить систему грантов в сфере высшего и среднего специального образования

## ЖИЛЬЕ

Снизить ставки по ипотеке

Предоставить \$25 тыс. на первоначальный взнос для покупки первого жилья и другие налоговые льготы

Открыть ограниченные участки федеральных земель для строительства новых домов

Предоставить налоговые льготы застройщикам для строительства 3 млн единиц жилья за 4 года

Поощрять домовладение посредством налоговых льгот и поддержки покупателей

## ПЕНСИОНЕРЫ

Направить ресурсы на уход за пожилыми людьми на дому, решить проблему нехватки работников по уходу за пожилыми и поддерживать безработных членов семьи, осуществляющих такой уход

Защитить пенсионные накопления с помощью Закона Бутча Льюиса

Расширить систему ухода на дому для пожилых людей и людей с ограниченными возможностями

## КОММЕНТАРИЙ

**Никита Сетов**, политолог, кандидат политических наук, заместитель генерального директора КГ «Полилог» по GR

Громоздкая и низкоэффективная система здравоохранения — большая тема для американцев. Интуитивно кажется, что Трамп как сторонник минимизации участия государства в экономике и Харрис как относительно «левый» демократ должны продвигать полярные подходы. Однако не всё так просто.

В 2017 году Дональд Трамп действительно попытался отменить слишком дорогостоящую программу Obamacare, которая обязала работников мелких предприятий покупать страховку за свой счет. Однако президент не нашел поддержки даже среди республиканцев — планы реформы были забыты, хотя администрация Трампа сделала несколько важных шагов по увеличению доступности медицинской страховки. Четкой позиции по здравоохранению у экс-президента

нет до сих пор — тема стала одной из самых неудобных для Трампа во время дебатов с Камалой Харрис.

Харрис также успела изменить свое мнение. Будучи в Конгрессе, она предлагала де-факто национализировать систему здравоохранения. Однако в 2020 году во время президентской гонки она смягчила позицию до необходимости сотрудничества государства и бизнеса. А после перехода в команду Байдена на позицию кандидата в вице-президенты и вовсе отказалась от планов крупной реформы. На выборах-2024 Харрис предложила косметические изменения для повышения доступности медицинского обслуживания.

Еще один актуальный вопрос — ипотека. И Трамп, и Харрис предлагают повысить ее доступность и облегчить долговое бремя для простых американцев за счет льгот и снижения платежей. Однако Трамп высказывал и более радикальные предложения — например, массовая депортация нелегальных мигрантов для снижения цен на жилье. В отношении еще одной «больной темы», кредитов на образование, Трамп также занял более жесткую позицию и считает, что каждый самостоятельно должен платить по своим счетам, а не ждать помощи от государства. Харрис, напротив, предлагает меры господдержки — программу SAVE.

Школьное образование, по мнению Трампа, стало инструментом для продвижения гендерной идеологии. Экс-президент хочет закрыть Министерство образования, повысить роль штатов и запретить школам навязывать трансгендерную идентичность своим учащимся. Камала Харрис, напротив, выступает за поддержку инклюзивности. В этом вопросе кандидаты придерживаются позиций, традиционных для их партий в рамках так называемой «культурной войны».

# БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ТРАМП — ВЭНС

ХАРРИС — УОЛЦ

## БОРЬБА С НАРКОТИКАМИ

### Остановить эпидемию преступности

«Остановить эпидемию преступности среди мигрантов, убить иностранные наркокартели, прекратить насилие бандитских группировок и посадить жестоких преступников».

Мобилизовывать военных по мере необходимости, чтобы жестко расправиться с картелями, которые занимаются торговлей наркотиками и людьми

Задействовать ВМС США для установления полной блокады перемещения фентанила в водах региона

Легализовать марихуану в рекреационных целях по усмотрению каждого отдельного штата (Трамп также поддержал перенос препарата в список контролируемых веществ администрацией Байдена)

### Реформировать полицию

Харрис как бывший окружной прокурор и генеральный прокурор штата Калифорнии, будучи уже вице-президентом, была ярым [сторонником](#) реформы полиции

Закупать передовые технологии для обнаружения фентанила

Бороться с платформами, на которых осуществляется преступная деятельность, включая продажу опасных наркотиков

Расширять доступ к жизненно важным препаратам, поддерживать различные программы лечения, включая расстройства, связанные с употреблением опиоидов.

Декриминализовать марихуану и принять меры по отмене федеральных обвинительных приговоров, касающихся ее хранения

## GUN POLICY

Защищать Вторую поправку и поддерживать интересы групп лоббистов, занимающихся оружием, таких как Национальная стрелковая ассоциация

NRA, самая известная организация по защите прав на оружие в США, официально поддержала Трампа на своем ежегодном съезде. В тот же день кампания Трампа объявила о создании коалиции «Владельцы оружия за Трампа»

Профилактика насилия с применением огнестрельного оружия

Создание ресурсного центра для поддержки исполнения законов о защите от чрезвычайного риска: ERPO, более известные как законы о красном флаге, предназначены для временного разоружения людей, которые считаются опасными для себя или других

Внедрение расширенной проверки биографических данных для всех покупок оружия, восстановление федерального запрета на штурмовое оружие, ужесточение правил владения видами оружия

## КОММЕНТАРИЙ

**Дмитрий Воробьев**, кандидат исторических наук, руководитель отдела внутривосточных исследований ИСКРАН

Проблема преступности, безусловно, является одной из важнейших для американских избирателей. Камала Харрис, как и Демократическая партия в целом, стремится привязать рост преступности в США сугубо к проблеме очередной наркоэпидемии, связанной с фентанилом. При этом борьба с наркотрафиком рассматривается демократами в контексте проблемы «дырявой границы», для разрешения которой, по мнению команды Харрис, нужно просто выделить больше денег и ресурсов для охраны южной границы США.

В свою очередь, Трамп и республиканцы продвигают повестку, связанную с проблемой роста преступности, в двух направлениях. С одной стороны, они отмечают, что ее следствием стала «прогрессивная» политика демократов в отношении правоохранительных органов и уголовного правосудия. После летних протестов движения BLM (Black Lives Matters) в 2020 году ряд крупных городов, таких как Нью-Йорк, действительно заметно снизили финансирование полиции, а также в целях сокращения количества «цветных» заключенных стали проводить заметно более либеральную политику в рамках ювенальной юстиции. В свою очередь, в Калифорнии еще в 2014 году было принято «Предложение 47», которое фактически декриминализовало кражи до \$950. Следствием подобных мер становится рост краж и прочих преступлений. В ряде «синих» штатов до 80% малолетних преступников в течение 3 лет становятся рецидивистами.

Кроме того, республиканцы связывают рост преступности с провалом миграционной политики администрации Байдена. В ходе избирательной кампании Трамп активно продвигает тезис о том, что среди миллионов нелегалов, попавших в страну за президентство Байдена, имеется большое количество лиц с судимостями по тяжким

статьям, которым демократическая администрация Белого дома также позволила попасть в США. В действительности в таких крупных городах, как Нью-Йорк или Чикаго, которые выступают в качестве «убежищ для беженцев», преступления, совершенные нелегалами, стали не редкостью. Как следствие, Трамп также говорит о том, что «дырявая граница» способствует росту преступности, но акцентирует внимание на вине команды Байдена и Харрис.

Говоря о проблеме фентанила, следует отметить, что наркоэпидемия несколько острее проявляется в продемократических штатах Тихоокеанского побережья, например в Орегоне, где имелись законодательные эксперименты по декриминализации тяжелых наркотиков. Несмотря на то что оба кандидата в президенты обещают всячески бороться с наркотрафиком, безусловно, сам фентаниловый кризис не играет на руку Харрис, так как именно при демократах данная проблема достигла пика.

Харрис стремится акцентировать внимание на проблеме аборт, апеллируя к женскому электорату. При этом опросы в колеблющихся штатов показывают, что избиратели доверяют Трампу заметно больше в решении наиболее важных проблем, связанных с экономикой и инфляцией, преступностью и нелегальной миграцией. Серьезной проблемой для кампании Харрис стала задача привлечения мужского электората, в том числе «синих воротничков», традиционно составлявших опору демократического электората в таких колеблющихся штатах, как Мичиган, Висконсин и Пенсильвания. В надежде повернуть вспять данный тренд Харрис прибегает к точечным мерам, таким как заверения в поддержке прав на ношение оружия или в намерении отказаться от ограничений на фрекинг (гидравлический разрыв пласта для добычи сланцевого газа). Однако подобная тактика не приводит к положительным изменениям для Харрис, которая за прошлые годы успела заработать себе репутацию одного из самых «прогрессивно левых» сенаторов в Конгрессе США, выступавших за прямо противоположное.

# ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

ТРАМП — ВЭНС

ХАРРИС — УОЛЦ

## БЛИЖНИЙ ВОСТОК

### Восстановить мир силой

В официальной программе ближневосточная проблема почти не затрагивается, однако республиканцы обещают «поддержать Израиль» и «восстановить мир на Ближнем Востоке»

Ввести в отношении Ирана дополнительные экономические санкции

Укрепить торговые связи с региональными державами, включая Египет и Турцию, с Саудовской Аравией

Запретить иммиграцию в США граждан преимущественно мусульманских государств

Следовать политике невмешательства в Сирии с потенциальным выводом американских войск из страны

### Восстановить мир через дипломатию

Платформа Демократической партии уделяет ближневосточной политике США внимание

Рассматривать Иерусалим как столицу Израиля

Предоставлять ограниченную помощь палестинскому народу, если она не нарушает национальные интересы США

Стремиться к дипломатическому разрешению конфликта на южной границе Ливана

## УКРАИНА

### Требовать «достичь мира»

Программа не упоминает Украину, но обещает «восстановить мир в Европе» и заставить союзников «выполнять свои обязательства по инвестированию в нашу общую оборону»

Украинского кризиса не было бы, если бы Трамп был президентом. В случае победы он «мог бы быстро положить конец российско-украинской войне, в течение 24 часов». Однако конкретного плана нет

Джей Ди Вэнс выступал с более жестких позиций: призвал к немедленному прекращению помощи и предложил мирный план, который включал бы согласие Украины на демилитаризацию контролируемой Россией территории и согласие Киева на нейтралитет

### Сохранить санкции против России и всеобъемлющую поддержку Украины

Камала Харрис [намерена](#) продолжить политику своего предшественника, которая подразумевает военную, экономическую и политическую поддержку Украины

На съезде Демократической партии в августе Харрис [пообещала](#), что она «будет твердо стоять на стороне Украины и союзников по НАТО»

---

## КИТАЙ

---

### Торговая война

---

Отменить статус Китая как страны «с наиболее благоприятствующим режимом»

---

Поэтапно прекратить импорт основных товаров, чтобы «не позволить Китаю покупать американскую недвижимость и промышленные предприятия»

---

Пересмотреть отношения с Тайванем, который, по [мнению](#) Трампа, должен платить США за свою защиту, и вернуть американские технологии по производству микросхем

---

### Политическое давление

---

Китай называется «экзистенциальной угрозой», а противостояние ему — «соперничеством»

---

Необходимо укреплять отношения с союзниками в АТР, включая Филиппины, Австралию

---

«Снижать риски» и диверсифицировать экономические отношения с КНР, но не разрывать их

---

Сотрудничать в областях, где «взаимодействие отвечает интересам США и мира» (в решении проблем изменения климата и противодействии незаконному обороту фентанила)

---

Стремиться обеспечить стабильность в Тайваньском проливе в соответствии с политикой США «Один Китай», но «сохранять существующий статус-кво»

---

## КОММЕНТАРИЙ

**Руслан Андреев**, политический консультант, эксперт КГ «Полилог»

При всей полярности риторики кандидатов администрации Трампа и Харрис преследуют общую внешнеполитическую цель — сохранение гегемонии США в мировом устройстве. Ключевые различия состоят в (1) представительстве интересов элитных групп, (2) восприятии кандидатами места Штатов в мировом порядке, (3) выборе инструментариев во взаимоотношениях с другими странами и (4) приоритетов международных треков.

Ключевая цель Трампа — смена глобалистского проекта развития США. Во внешней политике проект демократов предполагает сохранение однополярного мироустройства — с единственно верным международным «арбитром» и «полицейским» и превращением дру-

гих государств в заморские штаты-сателлиты с экономической зависимостью и принятием западных культурных ценностей. Потому и большинство американских миллиардеров выступают за Харрис, и сама она на дебатах при обсуждении конфликта на Украине заявила, что «мы вообще не должны ни с кем договариваться», имея в виду Россию и положение Штатов как мировой сверхдержавы.

Трамп же считает, что представляет интересы глубинного американского народа и консерваторов-традиционалистов. Он против глобалистских ценностей (свобода перемещения мигрантов, поддержка идеологий ЛГБТ\* и чайлдфри, смены пола в несовершеннолетнем возрасте и т.д.) и, главное, сохранения гегемонии США за «свой счет». По его мнению, члены НАТО, страны Европы и союзники Штатов по всему миру должны «платить цену» за обеспечение мировой стабильности и региональной безопасности, а не «бесплатно» находиться под зонтиком безопасности США.

Что касается инструментов и приоритетов, то политика триады Обама – Байден – Харрис представляет собой общую конструкцию: 1) развитие глобалистского проекта, 2) Европа как ключевой союзник, 3) методы Киссинджера при военных конфликтах (не позволить победить ни одной из сторон и привести каждую к большей зависимости от США). Трамп в вопросах выбора подходов и целей за *Realpolitik*: 1) против глобалистского проекта, который дал миру стать многополярным, и «сделать Америку снова великой» — вернуть утраченную гегемонию; 2) главный противник — Китай и Иран, в приоритете безопасность Израиля и Индо-Тихоокеанского региона; 3) избегать конфликтов системой сдержек, противовесов и жесткой дипломатии.

\*Признано экстремистским и запрещено в РФ.

## КОММЕНТАРИЙ — БЛИЖНИЙ ВОСТОК

**Андрей Евсеенко**, кандидат политических наук,  
заместитель директора ИСКРАН

Ближневосточный конфликт двояко влияет на ход гонки. С одной стороны, внешняя политика и связанные с ней темы имеют периферийное значение для среднестатистического американца. С другой, поляризация американского общества столь сильна, а антирейтинги Трампа и Харрис столь высоки, что любая мелочь может оказать решающее значение на исход голосования.

Мы видим, что поддержка Израиля по-прежнему находит положительный отклик среди большинства американских избирателей. Пропалестинские настроения заметны среди некоторых представителей американской молодежи, американских мусульман и прогрессивистских политиков Демократической партии. Поэтому мы не наблюдаем пропалестинских нарративов в предвыборных платформах республиканцев и демократов. Различия во взглядах на палестино-израильское противоборство имеют, скорее, тактический характер.

Трамп, как и в предыдущие годы, стремится получить максимальную поддержку со стороны старших поколений американских консерваторов, евангелистов и произраильского лобби в США. Отсюда курс на прямолинейную поддержку Израиля с возвращением политики «максимального давления» на Иран.

Демократы, со своей стороны, не нацеливаются на антиизраильские демарши. Их задача — максимально сместить фокус с палестино-израильского конфликта в публичном поле. Они апеллируют к дипломатическому урегулированию на базе концепции «два государства для двух народов» и не нацеливаются на ревизию американо-израильских отношений. Неэффективность этой политики приводит к утрате демократами поддержки со стороны американских мусульман, сыгравших роль в победе Дж. Байдена в 2020 году в отдельных «колеблющихся» штатах.

## КОММЕНТАРИЙ — КИТАЙ

**Алексей Степанов**, кандидат политических наук,  
старший научный сотрудник ИСКРАН

Для американских избирателей вопросы внешней политики традиционно являются второстепенными. Однако Китай воспринимается значительной частью электората как главный экономический конкурент, способный оказывать влияние на рынок труда и промышленный потенциал США. Подходы кандидатов к тому, как дальше стоит развивать отношения с Китаем, отражают глубокие разногласия общества относительно будущей роли США на мировой арене.

Стратегия Трампа основана на убеждении, что экономическое и технологическое превосходство Китая представляет непосредственную угрозу национальной безопасности и глобальному лидерству США. Поэтому Трамп предлагает расширить санкции, усилить торговые тарифы и ограничить доступ китайских компаний к американским технологиям и финансовым рынкам. Такая позиция резонирует с избирателями, обеспокоенными потерей рабочих мест и снижением конкурентоспособности американских компаний, а также необходимостью противостоять авторитарной идеологии и защищать религиозные свободы. Подобные заявления особенно привлекают граждан некоторых колеблющихся штатов «Ржавого пояса», таких как Пенсильвания, Мичиган и Огайо. Именно там промышленное производство играет ключевую роль, и республиканцы активно используют риторику о несправедливой торговле и утечке рабочих мест в Китай, обещая вернуть производство в США и защитить отечественную индустрию от «нечестной» конкуренции, деиндустриализации и других негативных последствий глобализации.

Харрис предлагает более комплексный и умеренный подход. Признавая вызовы, связанные с подъемом Китая, она подчеркивает необходимость сотрудничества в глобальных вопросах. Ее платформа предполагает укрепление союзов с традиционными партнерами и создание

новых коалиций для эффективного взаимодействия с Китаем. Такая позиция близка избирателям, видящим в Китае не только угрозу, но и возможность для взаимовыгодных отношений, ценящих традиционную роль США как лидера свободного мира, молодым избирателям, людям, занятым в сфере высоких технологий, обеспокоенным вопросами прав человека. Кроме того, демократический кандидат потенциально может использовать недовольство фермеров планами новой торговой войны от республиканского кандидата. Например, в аграрных штатах Среднего Запада, таких как Айова и Висконсин, фермеры сильно зависят от экспорта сельскохозяйственной продукции в Китай. Торговая война и введение новых пошлин оказали существенное влияние на их доходы.

## ОБОРОНА

### ТРАМП — ВЭНС

«Республиканцы будут укреплять экономические, военные и дипломатические возможности, чтобы защитить американский образ жизни от пагубного влияния стран, которые выступают против нас по всему миру»

Увеличить бюджет Пентагона

Построить щит противоракетной обороны «Железный купол»

Создать Национальную космическую гвардию (в 2019 году Трамп успел создать Космические силы для защиты космических ресурсов США от угроз со стороны России и Китая)

Модернизировать армию

Оставаться в составе НАТО, до тех пор пока европейские члены альянса будут платить свои взносы

### ХАРРИС — УОЛЦ

«Администрация модернизирует каждую часть нашей ядерной триады, обновляет наши системы командования, управления и связи и инвестирует в наше ядерное предприятие, чтобы гарантировать, что мы можем поддерживать и улучшать при необходимости возможности и позицию»

Модернизировать системы вооружения следующего поколения

Инвестировать в военно-морской флот

Повышать разведывательный потенциал

Бороться с киберугрозами

Сохранять членство в НАТО, расширять альянс

Углублять сотрудничество в сфере безопасности со странами АТР

## КОММЕНТАРИЙ

**Олег Криволапов**, кандидат политических наук,  
руководитель отдела военно-политических  
исследований ИСКРАН

В программах оборонной политике США уделено мало места, но обе партии разделяют мнение об обострении соперничества великих держав и заинтересованы в развитии ВПК.

На мой взгляд, вопросы обороны почти никак не влияют на ход предвыборной гонки. Харрис выступает за продолжение линии администрации Байдена в этой сфере. Программа Республиканской партии ставит этот вопрос на последнее, 10-е место («Возвращение к миру с помощью силы»). Для массового избирателя эта тема почти не важна. Или важна только для той небольшой части избирателей, которая занята в сфере ВПК, около него или на службе в ВС США. В интервью, в дебатах, на митингах обоих кандидатов в 2024 году этот вопрос практически не затрагивался. Избирается ли кандидат в конгресс или на пост президента, проводя митинг в таком штате, он может в равной степени акцентировать внимание и на финансировании военных объектов и ВПК.

---

Читайте подробнее:

[Почему США не могут создать тихоокеанский  
аналог НАТО](#)

# КЛИМАТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ

## ТРАМП — ВЭНС

### Прекратить «зеленый» курс

«Прекратить действие социалистического «Зеленого» нового курса», чтобы увеличить объемы добычи нефти, газа и других источников энергии

Вывести США из [Парижского соглашения 2015 года](#), в рамках которого почти 200 стран согласились сократить выбросы парниковых газов для ограничения глобального потепления

Надавить на Конгресс, чтобы тот отменил налоговые льготы и субсидии для электромобилей; «спасти» американскую автомобильную промышленность, отменив новые стандарты экономии топлива, введенные при Байдене

Поддерживать развитие ядерной энергетики и больше инвестировать в малые модульные ядерные реакторы

## ХАРРИС — УОЛЦ

### Продолжать «зеленый» курс

Климатический кризис как «экзистенциальная угроза»

Минимизировать бюрократические препятствия для строительства станций, работающих на возобновляемой энергии

Строить электросеть для ускорения развертывания передовых технологий, которые имеют решающее значение для снижения объемов вредных выбросов до нуля к 2050 году

Инвестировать \$265 млрд в чистую энергию, «чтобы нам больше никогда не пришлось полагаться на иностранную нефть»

Снизить затраты на домашнюю энергию для работающих семей, предоставить налоговые льготы

Предоставить доступ наиболее уязвимых слоев населения к чистому воздуху, воде и здоровой окружающей среде

Создать 330 тыс. «зеленых» рабочих мест

Поддерживать инновации в технологиях, которые продвигают климатические решения и устойчивость

Нарастить производство электромобилей и сохранить планы по переходу от топливных авто

## КОММЕНТАРИЙ

**Александр Хазариди**, политолог,  
заместитель руководителя департамента  
внешних коммуникаций КГ «Полилог»

В своей последней книге «Поражение Запада» французский антрополог и историк Эмманюэль Тодд, перечисляя темы, которые западные политики вводят в дискурс ради того, чтобы увести электорат от обсуждения реальных политических проблем, называет и тему экологии. Это спорная точка зрения, но действительно нельзя отрицать, что «перегрев» климатической повестки в публичной политике США уже случился.

Поэтому без блока про климат в программах кандидатов в президенты Соединенных Штатов обойтись нельзя. Мы видим, что позиции республиканцев и демократов во многом противоположны. Трамп и Вэнс в своей риторике обращаются к консервативным нарративам и «популистским» заявлениям по теме экологии — выйти из Парижского соглашения, инвестировать в ядерные проекты, увеличить добычу ископаемых. Это понятные для их электората инструменты, на это, вероятно, есть запрос «глубинной Америки». Демократы же предлагают увеличить затраты государства на предотвращение климатических изменений. Во всех заявлениях по климату Харрис и Уолц акцентируют внимание на страхах (реальных и мнимых), они возводятся в абсолют, что должно найти отклик уже у горожан и стриггерить экомолодежь дойти до участков.

Интересно, что один из главных игроков рынка электромобилей США — Tesla — принадлежит Илону Маску. А, как известно, предприниматель и визионер поддержал Трампа, который же предлагает перестать поддерживать этот рынок. А значит, экс-президент, скорее всего, лукавит в этом пункте своей программы и никаких проблем у Маска с господдержкой электротранспорта не будет.

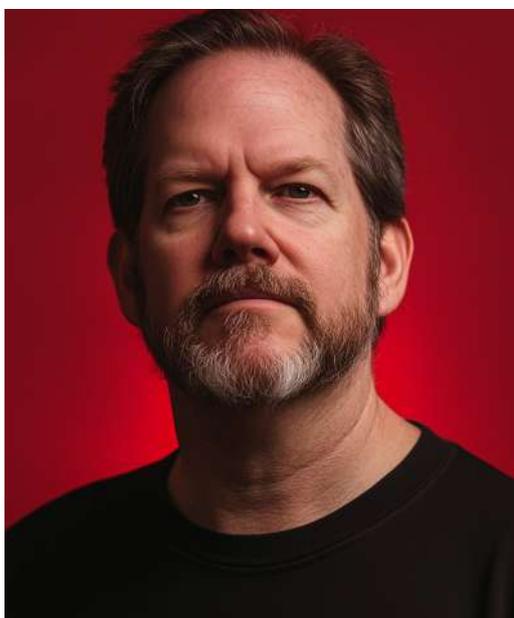


# ПОРТРЕТЫ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И РЕЙТИНГИ

Классический образ электората Демократической и Республиканской партий перед выборами 2024 года изменился. Предвыборная гонка Харрис-Трамп отражает постепенное изменение электоральных предпочтений ряда социальных групп.



## Кто голосует за Трампа



- ◆ мужчины
- ◆ старше 45 лет
- ◆ белые
- ◆ малые города и сельские жители
- ◆ низкий и средний доход
- ◆ без высшего образования
- ◆ рабочий класс («синие воротнички»)
- ◆ религиозный
- ◆ конспирологи и QAnon





## Кто голосует за Харрис



- ◆ женщины
- ◆ возраст до 40 лет
- ◆ цветные (испаноязычные, чернокожие, азиаты)
- ◆ житель крупного города
- ◆ доход средний и выше среднего
- ◆ высшее образование
- ◆ наемный работник, сфера услуг, интеллектуальный труд («белые воротнички»)
- ◆ нерелигиозные



Америка правееет: в 2023 году 38% американцев считали себя консерваторами, что стало рекордом с 2012 года. Социологи связывают подобный сдвиг с нерешенными экономическими и социальными проблемами, которые накопились в США за это время. Поддержка консервативной платформы Дональда Трампа растет в первую очередь среди **мужчин в возрасте от 18 до 30 лет во всех расово-этнических группах** (53% за Трампа и только 40% — за Харрис). Также на сторону Республиканской партии переходят **латиноамериканцы**: лояльность демократам среди этой социальной группы (54%) упала до минимума за 16 лет.

Выдвижение Камалы Харрис значительно **ударило по поддержке демократов среди профсоюзных рабочих**: в 2020 году за Джо Байдена были готовы проголосовать 60% всех членов трейд-юнионов, в 2024 году за Камалу Харрис отдать свой голос планируют только 50%. Тем не менее Харрис сумела **укрепить лояльность афроамериканского населения**: за Харрис свой голос будут готовы отдать 3 из 4 черных избирателей. Также за нее готовы проголосовать большинство **девушек в возрасте до 30 лет (67%)**.



---

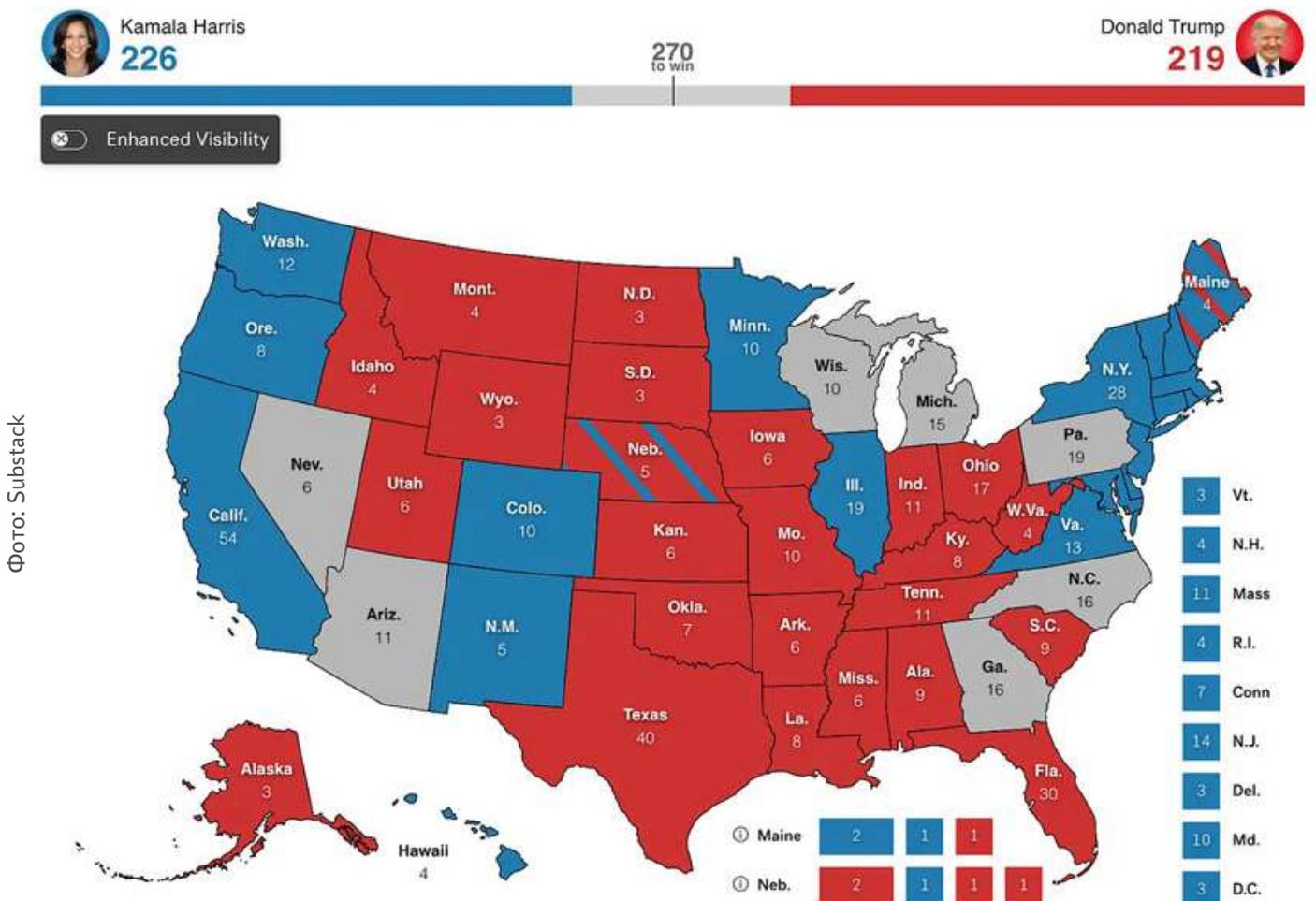
Читать подробнее:

[Можно ли верить опросам в США](#)

# СЦЕНАРИИ ВЫБОРОВ

При прогнозировании итогов президентских выборов в США следует учитывать вероятность нескольких сценариев развития событий. Опрошенные эксперты сходятся во мнении, что **победа одного из кандидатов с незначительным перевесом (270–280 голосов коллегии выборщиков) — это наиболее вероятный исход гонки.**

Борьба будет вестись за голоса в семи колеблющихся штатах — Пенсильвании, Неваде, Северной Каролине, Висконсине, Мичигане, Джорджии и Аризоне. За неделю до выборов отрыв кандидатов в них друг от друга минимален. Именно в этих штатах концентрировались предвыборные митинги обоих кандидатов. С учетом практически равных шансов Трампа и Харрис на победу голос каждого выборщика получает огромное значение, а вероятность успешного прогнозирования снижается.



## Минимальный перевес в пользу Камалы Харрис

Для победы по такому сценарию кандидату-демократу необходимо получить поддержку штатов «Солнечного пояса» — Невады, Аризоны, Джорджии, Северной Каролины. Этот итог возможен, только если Харрис сумеет вернуть на свою сторону Аризону и Джорджию, но там уверенно лидирует Трамп. Также победа Харрис возможна благодаря поддержке «Ржавого пояса» — Висконсина, Мичигана, Пенсильвании, где кандидаты удерживают равные позиции.

## Минимальный перевес в пользу Дональда Трампа

Трампу для победы с минимальным перевесом нужно победить в Неваде, Аризоне, Северной Каролине, Джорджии и Висконсине. Крайне трудная для выполнения задача в условиях, когда Висконсин и Невада на протяжении всей предвыборной гонки, скорее, были готовы проголосовать за демократов. Поэтому шансом для Трампа стала бы победа в Пенсильвании, Северной Каролине и Джорджии. Здесь кандидату-республиканцу нужно переманить на свою сторону Пенсильванию.

## Разгромная победа Дональда Трампа или Камалы Харрис

Этот вариант предполагает, что один из кандидатов победит практически во всех колеблющихся штатах. В подобном исходе Трамп, например, повторяет успех 2016 года и получает 306 голосов коллегии выборщиков, а Харрис — 303 голоса выборщиков (как получил Джо Байден по итогам голосования 2020 года).

Оба итога представляются наименее вероятными в связи с тем, что опросы не отражают значительного прорыва одного из кандидатов вперед в колеблющихся штатах. После непродолжительного лидерства демократов в конце лета к октябрю республиканцы отыграли потерянные процентные пункты поддержки.

## Ничья

В связи с практически равными шансами обоих кандидатов на победу по итогам выборов не исключена и ничья. Такое возможно, если Трамп одержит победу, например, в «Солнечном поясе», а Харрис — в «Ржавом», хотя пока республиканцы лидируют в Аризоне.

В случае реализации данного сценария президента будет избирать Палата представителей нового созыва. Каждый штат будет голосовать соразмерно представительству партии: если в одном штате больше представителей, например, от демократов, то он голосует за демократа. Чтобы победить, кандидату необходимо будет получить минимум 26 из 50 голосов. Опросы предполагают сохранение большинства за республиканцами в нижней палате Конгресса, а значит, и вероятную победу Трампа в таком исходе.

---

**Читать подробнее:**

[«Солнечный» пояс против «Ржавого»](#)