

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального  
государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Национальный  
исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

д.э.н., профессор Вадим Валерьевич Радаев



## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Буденного Алексея Алексеевича  
«США: эволюция военной доктрины НАТО на рубеже XX - XXI веков»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата политических  
наук по специальности 23.00.04 — Политические проблемы  
международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертационное исследование А.А.Буденного посвящено важной и актуальной научно-исследовательской проблеме – определению поэтапной эволюции военной доктрины НАТО в условиях после распада СССР, а также становления однополярного мира при лидерстве США.

Несмотря на распад СССР и ОВД, такая организация как НАТО продолжает являться одной из ключевых и жизненно важных направлений внешней политики США. Избранная тема приобретает особую значимость в свете того, что геоэкономическое и geopolитическое развитие атлантического региона имеет весьма противоречивый характер, что показали и годы правления президента Д.Трампа.

С одной стороны, европейские и «приевропейские» страны (а также внерегиональные «акторы») до сих пор заинтересованы в сотрудничестве с США. С другой стороны, усилились попытки ЕС по усилению своей мощи, его европейской идентичности, укрепления его собственных структур безопасности.

Однако тенденция последних лет по изоляции РФ по всем азимутам отодвинуло на второй план идеи европейских стран о своей военно-политической независимости. Противостояние западных стран с РФ дало альянсу новый смысл существования или главную цель. При поддержке США началась масштабная модернизация военной инфраструктуры стран-членов НАТО для отражения «агрессии» России, а также наращивания военного присутствия альянса и его активности в восточноевропейском регионе. Весьма заметно стало после украинского кризиса в 2014 г., хотя предпосылки к усилению военной активности стран НАТО возникли несколько ранее – в середине двухтысячных («нулевых») годов.

Тема исследования предопределила новизну представленной работы, в которой автор оценивает принципы принятия важнейших решений в структуре Североатлантического альянса (НАТО), рассматривающего, как известно, Россию в качестве основного потенциального противника.

Диссертацию выгодно отличает новая фокус-группа вопросов, сформулированных автором, и свежий ракурс профессионального исследования военно-политической сферы деятельности НАТО. При этом автору удалось продемонстрировать широкий охват политической и экономической проблематики. Положительное впечатление оставляет отсутствие тенденциозности в подборе документов и научных источников. Работа весьма зрелая. Диссертант хорошо владеет материалом, делает в целом правильные политические выводы.

Диссертация не испытывает перегрузки от использования соответствующей терминологии, служащей важнейшим компонентом категориально-понятийного аппарата. При изложении материала присутствует причинно-следственная связь. Общая структура логична. В значительной мере диссертация носит новаторский характер, несмотря на то, что самым популярным военным альянсом современности, подвергвшимся изучению не только в политологическом сообществе у нас в стране, но и за рубежом, является НАТО.

Комплексный характер объекта исследования, включающего историческую, политическую, стратегическую составляющую, обусловил использование автором не только общенаучных методов (индукция, дедукция), но и методов научного исторического исследования (хронологический, сравнительный, системный), а также методов научного анализа и синтеза, системного анализа и пр.

Работа Буденного А.А. является первым комплексным исследованием формирования и эволюции военной доктрины НАТО под влиянием США со времени президентства Дж.Буш-старшего до периода пребывания у власти администрации 45-го президента Д.Трампа. Диссертант не оставил без внимания и аспекты влияния со стороны союзников США на курс НАТО и на построение всей западной «системы безопасности» в стратегически важных регионах.

С целью достижения нового научного результата были систематизированы доступные источники и материалы как из информационных ресурсов МИД РФ, Администрации президента РФ, Министерства Обороны РФ, отечественной прессы и научных публикаций, так и из электронных библиотек НАТО, Конгресса США, и администрации президента США, монографий отечественных и западных аналитиков, специалистов и средств массовой информации.

Систематизация проводилась методом сопоставления стратегий США с доктринаами НАТО по содержанию, а также по хронологическим признакам вовлеченности НАТО в операции, происхождение которых обнаруживается в национальных стратегиях США различных периодов.

Как представляется автору данной работы, степень ее новизны состоит в сфокусированном исследования фактов, подтверждающих иерархичность в отношениях США, как сильнейшего из основателей военного блока, со структурами НАТО. Применённый подход потребовал обратиться к истории создания и развития Североатлантического альянса, что отражено во вступительной части работы. Рассмотрению конкретных примеров,

доказывающих связь США с НАТО на уровне взаимодействия стратегий – посвящена основная часть данной работы. Поставленная соискателем цель можно сказать достигнута.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является следствием самостоятельной работы, выполненной на основе изучения большого массива источников и литературы. Автор достаточно полно представил комплекс исследований по близким темам российских и зарубежных специалистов и продемонстрировал свое оригинальное место в этом, подвергнув материалы исследований вторичному анализу.

Теоретическая и практическая значимость определяется его научной новизной и ценностью, что может быть использовано при подготовке обзорных и реферативных изданий, в отборе информации при работе аналитических структур, для составления справок, записок по теме профильных государственных учреждений, для использования в составлении прогнозов и выработке сценариев военно-политических процессов, связанных с США, НАТО, Евроатлантическим регионом. Помимо этого, материал и наработки могут применяться в учебных целях, для подготовки учебных курсов по предметам «Мировая политика» и «Современные проблемы международных отношений», а также по тематике безопасности в Евро-Атлантическом регионе и сопредельных регионах. Выводы диссертационного исследования могут использоваться при разработке и проведении других лекционных и семинарских занятий по таким темам, как внешняя политика США, взаимодействие НАТО с региональными военными альянсами, теория международных отношений.

Среди пожеланий и замечаний к диссертационному исследованию А.А.Буденного необходимо отметить следующее.

Диссиденту удалось вполне убедительно раскрыть тему политической «зависимости» стратегических центров НАТО от США при выработке военной доктрины Североатлантического альянса. Однако хотелось бы

больше прояснить степень воздействия США на эволюцию доктрины НАТО в аспекте выстраивания отношений с восточноевропейскими странами, рядом постсоветских стран и Россией (с.182). В этой связи было бы уместным показать двусторонний формат отношений НАТО со странами Средиземноморья и в рамках Стамбульской инициативы о сотрудничестве. В частности, был бы весьма интересен анализ выстраивания сотрудничества НАТО с Египтом, Израилем, ОАЭ, Ливией (Лидеры стран НАТО выпустили декларацию, в которой отмечалось, что они «будут рады видеть» Ливию партнером НАТО) и возможно рядом других стран региона.

Также, соглашаясь с закономерным выводом диссертанта о наличии разногласий между США и странами-членами НАТО по проведению независимой военной политики (с. 183), хотелось бы расширить данный вопрос в контексте отношений европейских стран-членов НАТО с США в конце президентства Д.Трампа. Последствия высокомерных взаимоотношений президента США с европейскими лидерами, кризис отношений с Россией и Китаем, а также трансатлантическая разноголосица эпохи санкций могут привести к сверхтрудоемким последствиям для Белого дома и для нового президента Дж.Байдена, озабоченного сохранением американской гегемонии.

Требует раскрытия вопрос о месте сирийского фактора в российско-американских отношениях. С учетом того, что РФ, начиная с 2015 г., проявила себя как более активный игрок ближневосточной политической арены, ее политика (особенно в Сирии) могла бы быть больше освещена диссертантом в преломлении к общей проблематике отношений США, НАТО и России.

Несмотря на данные замечания, которые носят скорее характер пожеланий автору для дальнейшей работы над темой, можно констатировать, подводя итоги, что поставленные цели и задачи исследователем выполнены и тема освещена достаточно полно.

Структура работы, помимо введения и заключения, терминологического приложения и библиографического раздела, представляет собой четыре главы и достаточно ясно отображает хронологическую последовательность работы.

Проведенное исследование показало аналитические способности автора, самостоятельность его мышления и широкий кругозор. Диссертация написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. Она является целостным, профессиональным, законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне.

Научная апробация диссертационного исследования, представленная публикациями в журналах из Перечня ВАК, а также в других научных изданиях является весьма информативной и достаточной. Судя по представленным публикациям и спискам докладов на конференциях и семинарах, в том числе МГУ им. М.В.Ломоносова и Дипломатической академии МИД, основные положения диссертации прошли необходимую практическую апробацию и полно изложены в опубликованных статьях. Основные положения диссертации также были отражены в автореферате.

В целом диссертационное исследование Буденного А.А. по теме «США: эволюция военной доктрины НАТО на рубеже XX - XXI веков» отвечает критериям и требованиям п.п. 9, 10, 11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Буденный Алексей Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук, доцентом Департамента зарубежного регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Кашиным Василием Борисовичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Департамента зарубежного  
регионоведения федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования «Национальный  
исследовательский университет «Высшая школа экономики»,  
протокол № 18/1 от «21» января 2021 года.

**Сведения о ведущей организации:** Федеральное государственное  
автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
(НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.

Тел.: (495) 771-32-32

Электронная почта: hse@hse.ru

Сайт: http://www.hse.ru

Руководитель Департамента зарубежного  
регионоведения, доцент Факультета  
мировой экономики и мировой политики,  
кандидат филологических наук

Вишнякова Вера Владимировна

Доцент Департамента зарубежного  
регионоведения Факультета мировой  
экономики и мировой политики,  
Заместитель директора Центра комплексных  
европейских и международных исследований,  
кандидат политических наук

Кашин Василий Борисович

«21» января 2021 г.

