

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Борейко Антона Владимировича на тему: «Куба и государства Боливарианского альянса (ALBA): двусторонние отношения и интеграционные процессы», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

В современных условиях трансформации международных отношений вопрос альтернативных моделей интеграции вновь приобретает актуальность. Изменение подходов в торговой политике ведущих держав и усиление протекционистских тенденций, проблемы в деятельности ВТО, необходимость пересмотра ряда норм и стандартов также стимулируют поиск новых путей международного сотрудничества. Новые, пока еще формирующиеся условия ставят перед развивающимися странами крайне сложную задачу адаптации, тем более с желаемой позиции улучшения своих условий.

Очевиден рост интереса к опыту Совета экономической взаимопомощи (1949-1991 гг.), его аналитическому и творческому переосмыслению. В этом же смысле изучение попыток альтернативной интеграции стран Латинской Америки, проведенное в диссертации Борейко А.В., представляется весьма актуальным. Обзор источниковой базы и научной литературы свидетельствует о глубокой проработке данной темы соискателем. Это же подтверждает ее актуальность, научную новизну и востребованность.

Автор детально рассматривает предпосылки для развития альтернативных интеграционных структур в Латинской Америке, выражаяющихся как в потребностях конкретных государств, так и в общих

условиях современных международных отношений. Делается важный вывод о прагматичной, конъюнктурной основе таких интеграционных процессов, основанных на политических мотивах.

Рассматривая Кубу как основного инициатора развития ALBA, соискатель детально изучает ее двусторонние отношения с другими членами организации, определяет структуру существующего сотрудничества. Делаются выводы о весьма непростых путях этого интеграционного объединения ввиду нестабильности подходов ряда государств, в частности Боливии и Эквадора, а также слабой динамики развития кубинско-венесуэльского диалога.

В работе хорошо продемонстрирована асимметрия сотрудничества, выражаемая в преимущественно гуманитарном участии Кубы. Показана польза от такой кооперации (улучшение системы здравоохранения в Венесуэле, подготовка социальных работников в Боливии или же борьба с неграмотностью в Никарагуа). Вместе с тем хотелось бы более отчетливо понимать структуру двусторонних отношений, их торгово-экономическое отображение. В этом смысле выгодно бы смотрелось наличие кратких табличных материалов.

Наконец, анализ институционального устройства ALBA и применения кубинского опыта участия в СЭВ представляется весьма интересным и важным для попыток альтернативного осмысливания интеграционных процессов XXI века. Описывается роль совместных государственных «крупнонациональных компаний», функции Банка ALBA региональной системы взаимных расчетов SUCRE. Внимание уделяется и элементам плановой экономики в деятельности ALBA, однако в автореферате нет выводов о ее эффективности. При этом автором отмечается что данная интеграционная структура не смогла в полной мере реализовать ни одной из поставленных задач по причине политической нестабильности в Венесуэле, низкой взаимодополняемости экономик и

неблагоприятной конъюнктуре цен на ряд экспортируемых товаров, в частности углеводородов.

В работе Борейко А.В. представлен глубокий и комплексный анализ кубинской политики в рамках ALBA, проблем, стоящих перед данной организацией и тяжелых внешнеполитических условий, в которых ей приходится функционировать. Такие результаты представляются весьма цennыми для дальнейшего изучения альтернативных моделей интеграции, как в теоретическом, так и в более прикладном смыслах.

Вместе с тем хотелось бы высказать некоторые замечания, которые отнюдь не снижают общее впечатление от работы. Во-первых, автор отмечает, что были изучены конституции стран-участниц ALBA. Это позволило получить комплексное представление о характере леворадикальных режимов. Однако оценки фактического функционирования конституции не приводятся, что было бы полезно с учетом леворадикального характера изучаемых режимов.

Во-вторых, автор неоднократно отмечает, что в мотивах членов ALBA конъюнктурные и политические соображения преобладают над экономическими. В этой связи появляется вопрос: а насколько востребована такая структура, не имеющая ярко выраженных экономических императивов и насколько эффективной она может быть в дальнейшем?

В-третьих, в автореферате не приводятся обозначенные сценарии дальнейшего развития ALBA, краткое описание которых могло бы пойти на пользу.

Однако все замечания касаются непосредственно автореферата и являются уточняющими вопросами, отнюдь не подвергающими сомнению высокое качество диссертационного исследования Борейко А.В.

Выводы, представленные соискателем в положениях, выносимых на защиту, обоснованы и имеют научную ценность. Работа прошла

качественную аprobацию на ряде научных конференций. Ее основные положения представлены в шести публикациях из перечня ВАК, а также в шести других научных изданиях.

Автореферат диссертации Борейко Антона Владимировича на тему «Куба и государства Боливарианского альянса (ALBA): двусторонние отношения и интеграционные процессы» полностью соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года, а его автор заслуживает присвоения степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

25 мая 2021 г.

К.полит.н., старший научный сотрудник
Центра североамериканских исследований
ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН,
Почтовый адрес:
117997, Москва, Профсоюзная ул., 23
Телефон: +7 (499) 120-1450
E-mail: skislitsyn@imemo.ru

С.В. Кислицын



Подпись Кислицына С.В.
САВЕРЯЮ рук (Кислицыно С.В.)
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН