

## **ОТЗЫВ**

об автореферате диссертации Данилина Дмитрия Аркадьевича «Роль американских экспертно-аналитических центров в формировании политики США в отношении стран Латинской Америки (2008-2016)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

Диссертационное исследование Д.А. Данилина посвящено малоизученному аспекту взаимоотношений США с государствами Латинской Америки в 2008-2016 гг. В центре его внимания находятся американские экспертно-аналитические центры («think tanks»), которые были связаны с формированием политического курса администраций президента Б. Обамы на данном направлении. Как точно замечает соискатель, официальный Вашингтон в тот период попытался переформатировать отношения США с Латинской Америкой, заменив «гегемонию» на партнерство, в рамках которого предполагалось сделать ставку на активное использование т.н. «мягкой» силы (с. 3). Данное обстоятельство демонстрировало стремление США отстоять свои позиции в условиях усилившегося в XXI веке геополитического соперничества ведущих акторов мировой политики за влияние в регионе. Все это в полной мере определяет актуальность проведенного исследования. Научная ценность диссертации, на наш взгляд, является вполне очевидной. Специалисты в области принятия внешнеполитических решений, конечно, уже не раз обращались к деятельности американских «мозговых центров». Тем не менее, акцентирование латиноамериканского вектора их активности в 2008-2016 гг. представляется отдельной и малоизученной проблемой.

Как показывает автореферат, Д.А. Данилин изучил солидный корпус научной литературы, что позволило ему точно сформулировать предмет, объект диссертационного исследования и собственные исследовательские задачи (с. 11). Источниковая база, привлеченная соискателем, достаточно репрезентативна. В нее входят разнообразные официальные документы внешней политики США, публикации «мозговых центров», статистические и социологические данные, материалы СМИ. В автореферате Д.А. Данилин дает детальное описание

методологии проведенного исследования (с. 15-17). Хотелось бы отметить умелое использование соискателем контент-анализа, на основе которого осуществлялась интерпретация содержания публикаций экспертно-аналитических центров. Метод «case study» позволил автору вычленить из широкого круга проблем латиноамериканской политики США т.н. «hard cases» или вызовы (challenges) для администрации Б. Обамы в регионе. Выбор данных кейсов Д.А. Данилиным логичен и не вызывает каких-либо принципиальных возражений.

Знакомство с авторефератом и ключевыми публикациями соискателя показывает, что автором проделана значительная исследовательская работа, а положения диссертации, выносимые на защиту (с. 18), отличаются научной новизной и глубокой проработкой исследовательской проблемы. В частности, привлекает внимание анализ соискателя, показывающий, как позиция «мозговых центров» проявлялась на различных уровнях разработки и осуществления курса США по отношению к государствам Латинской Америки: на прогностическом и ситуативном. Все это позволило Д.А. Данилину представить целостную оценку вклада «think tanks» в региональную дипломатию администрации Б. Обамы. Значительную научную ценность представляет материал 3 главы. В ней автор представляет собственный рейтинг американских экспертно-аналитических центров, которые оказали наибольшее влияние на процесс принятия решений по избранным кейсам внутри латиноамериканского направления внешней политики США.

В целом диссертация Д.А. Данилина производит впечатление глубокого и самостоятельного исследования, имеющего бесспорную научную актуальность, новизну и теоретическую значимость. Вместе с тем, хотелось указать на не совсем корректную формулировку авторской трактовки такого ключевого понятия диссертации как «Латинская Америка». Под ней соискатель понимает «испаноязычные страны материковой Америки от Мексики на севере до Аргентины на юге, а также испаноязычные страны Карибского бассейна» (с. 19). На наш взгляд, Д.А. Данилину следовало бы говорить в данном случае не о сужении понятия «Латинская Америка», а всего лишь о сужении географических рамок собственной работы.

Тем не менее, данное замечание никоим образом не влияет на общую положительную оценку представленной к защите диссертации, основные положения которой нашли адекватное отражение в автореферате. Таким образом, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Данилина Дмитрия Аркадьевича «Роль американских экспертно-аналитических центров в формировании политики США в отношении стран Латинской Америки (2008-2016)» в полной мере соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Доктор исторических наук,  
профессор кафедры международных  
отношений и политологии  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина»



Владимир Викторович Романов

15 декабря 2020 г.



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина»  
Подпись Романов В.В.  
ЗАВЕРЯЮ  
Начальник управления кадровой политики  
«12» 12 2020 г.

Контактные данные:

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»;

Почтовый адрес: 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33;

Тел.: +7(4752)72-34-34 (доб. 8635);

E-mail: [vvromanov@mail.ru](mailto:vvromanov@mail.ru)