

Отзыв официального оппонента на диссертационную работу

Степанова Алексея Сергеевича

«Военная политика США в отношении Китая в XXI веке»,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Диссертационное исследование А.С.Степанова написано на крайне актуальную тему. Во введении автор совершенно справедливо отмечает значение американо-китайского соперничества для современной международной системы. В то же время цель исследования формулируется несколько утилитарно. Автор говорит о том, что «проследить развитие этого противостояния и становления его наиболее острой фазы, выявить его причины и особенности» в связи с противостоянием США как Китаю, так и России. Представляется, однако, что анализ мог бы быть гораздо более интересен с точки зрения не только российских интересов, но и мировой истории и теории международных отношений в целом.

Работа состоит из Введения, четырех глав и Заключения. Во Введении формулируются общие задачи работы и дается обзор литературы. Представленный автором обзор степени разработанности темы исследования содержит не только рассмотрение научной литературы (российской и американской), посвящённой различным аспектам рассматриваемой проблематики, но и занимающихся её изучением исследовательских центров, а также современного состояния исследований, что в достаточной мере отражает степень изученности данной темы.

В то же время, в обзоре существуют некоторые пробелы. К описанию советских исследований американского подхода к США автор подошел несколько формально. Ряд упоминаемых работ вообще прямо не относятся к теме. Например, книги М.И. Сладковского и М.С.Капицы посвящены внешней политике Китая в целом, а не курсу США в отношении Китая, Б.Н..

Славинский писал о Японии и российско-японских отношениях. При этом ряд важных работ советского периода, непосредственно посвященным политике США в отношении Китая не упоминаются: Барышников В. Н. Тайваньский вопрос в китайско-американских отношениях (1949–1958). — М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1969; Лукин В.П. Эволюция политики США в отношении КНР на рубеже 70 х годов. Институт США АН СССР. М., 1973; Бажанов Е.П. Движущие силы политики США в отношении Китая. М.: «Наука», 1982, С.Гломбинский. Китай и США. М.: Прогресс. 1975 (перевод с польского), др. (книги В.Н.Барышникова и В.П.Лукина имели гриф «ДСП», однако сегодня они доступны в библиотеках). Есть ряд современных работ по теме, которые не учтены автором (например, США-Китай: борьба двух стратегий и практик мирового лидерства. Под ред. Л.С.Вартазаровой, И.Я. Кобринской. – М.: ИМЭМО РАН, 2018; Зиновьев Г. В. История американо-китайских отношений и тайваньский вопрос. Томск: Томский гос. Ун-т, 2007; Зиновьев Г.В. Китай и сверхдержавы. История внешней политики КНР (1949–1991). - СПб. 2010.).

Тем не менее, источниковая база исследования является весьма обширной и включает в себя официальные документы органов законодательной и исполнительной власти (доктринальные документы четырёх президентских администраций США (от Дж. Буша-мл. до Дж. Байдена), доклады и официальные заявления должностных лиц, материалы слушаний в Конгрессе), научные монографии и статьи в профильных научных периодических изданиях, материалы средств массовой информации. Недостатком является неиспользование китайских источников.

Первая глава, озаглавленная «Контекстуальные особенности изучения военной политики США в отношении Китая», состоит из четырех частей. За неясностью названия скрывается эклектичность ее тематики. Первая часть посвящена пояснению некоторых понятий, применяемых в США для описания внешнеполитического курса в отношении КНР. Две другие части –

механизму формирования этого курса в США и государственным институтам, занятым в этом процессе (причем в отдельную часть выделяется Конгресс). В четвертой части дается краткий обзор развития американо-китайских отношений после окончания холодной войны. Все это, возможно, и необходимо в качестве введения, но не совсем понятно, почему такие разные темы объединены в одну главу.

Вторая глава посвящена росту геополитического влияния КНР и ее военной мощи. Тема раскрывается в основном на англоязычных источниках. Китайские источники автор не использует, а с российскими исследованиями данной тематики он знаком недостаточно, особенно в части эволюции китайской оборонной доктрины и реформы вооруженных сил. Так, в работе использованы лишь довольно старые работы ключевого российского эксперта в этой области В.Б.Кашина, да и те даже не упомянуты в списке литературы. Более новые работы как по военной доктрине и состоянию вооруженных сил КНР в целом, так и по его политике в отдельных регионах, не упоминаются вовсе (например, В.Б.Кашин, А.В.Лукин. Китайский подход к отношениям с США: военные аспекты. В кн.: Ежегодник СИПРИ 2020: вооружения, разоружение и международная безопасность. М.: ИМЭМО РАН, 2021. С. 779–794; А.Д.Дикарев, А.В.Лукин. Подход КНР к территориальным спорам в Южно-Китайском море и внешняя политика России. Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т. 65. № 2. С. 5–15 и др.). Конечно, собственно китайская политика не относится к основной теме исследования автора. Однако, если уж автор взялся ее излагать, то следовало бы подойти в этому более фундаментально.

В главе 3 рассматривается эволюция американского подхода к военной политике в отношении Китая в доктринальных документах США. Данная часть работы выстроена весьма логично, используется большое количество источников и литературы. Выводы автора возражений не вызывают. Однако про период Байдена сказано довольно мало. И это скорее недостаток не изложения, а периодизации. Само название работы вызывает возражения,

так как исследуемый период не обозначен точно: как можно говорить обо всем XXI веке, если он только начался? Во введении автор определяет хронологические рамки исследования, как «период с начала президентства Дж. Буша-мл. до начала первого срока пребывания у власти Дж. Байдена (2000–2022 гг.)». Однако 2022 год даже сейчас еще не закончился. В результате автор доводит исследование не до конца 2022 г., но приблизительно до его начала. Однако уже в 2022 г. в США был принят ряд важнейших доктринальных документов (например, «Стратегия национальной безопасности» в октябре), в которых много говорится о Китае и о различиях подхода администрации Байдена от курса Д.Трампа. На мой взгляд, было бы разумнее довести исследование до конца администрации Д.Трампа, а о Дж.Байдене вообще не говорить, так как на момент сдачи диссертации его курс в отношении Китая еще окончательно не сложился.

В главе 4 освещается практическая реализация военной политики США в отношении Китая. Важнейшим ее позитивным моментом является сравнение практической политики с официальной доктриной, выявление как совпадений, так и противоречий. С этой задачей автор в целом справляется.

В Заключении автор резюмирует основные выводы своего исследования и делает прогнозы развития ситуации в американо-китайских отношениях в военной сфере. Заключение диссертации отражает положения, выносимые на защиту, указанные во вводной части работы.

В целом работа обладает научной новизной, которая заключается в том, что военная политика США в отношении Китая была рассмотрена с учётом её взаимосвязи с внешней политикой, а также внутренними особенностями развития военного потенциала Соединённых Штатов Америки. Автором была рассмотрена внешняя и военная политика не только Соединённых Штатов, но и Китая, что объясняет мотивацию принятия решений со стороны США. В работе рассматривается влияние на формирование военной политики США в отношении Китая как исполнительной, так и законодательной власти. На основании

представленного анализа сделаны выводы относительно главных особенностей эволюции военной политики США в отношении Китая, даны некоторые прогнозы перспектив её развития, а также возможных направлений военного строительства как США, так и КНР.

Теоретическая и практическая значимость данного диссертационного исследования состоит в том, что оно помогает более глубокому пониманию логики формирования военной политики США в отношении Китая, вносит вклад в осмысление позиций разных администраций в отношении КНР как угрозы военной безопасности США, а также объективных причин развития американо-китайского соперничества в этой сфере. В свою очередь, это может быть полезно исследователям международных отношений и международной безопасности при дальнейшем изучении проблематики американской военной политики, а также государственным органам Российской Федерации в процессе принятия решений относительно политики России или выражения её официальной позиции по военной политике США. Кроме того, данное исследование может быть использовано при составлении учебных курсов по специальностям «Политология» и «Международные отношения».

Несмотря на высказанные замечания, следует признать, что диссертация А.С. Степанова представляет собой самостоятельное, обширное и качественное исследование. По таким критериям, как актуальность темы исследования, степень её обоснованности, теоретическая и практическая значимость, научная новизна и полнота решения поставленных в ней исследовательских задач, работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук и отраженным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Исходя из этого, А.С. Степанов заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и

региональные исследования».

В будущем диссертант мог бы учесть высказанные замечания в ходе дальнейших исследований.

Официальный оппонент:

Лукин Александр Владимирович
доктор исторических наук, профессор
Руководитель департамента международных отношений Факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20.
e-mail: avlukin@hse.ru
телефон: +7(495) 772-9590 доп. 22983

Подпись заверяю

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
по КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
ПЛИЧИН А. В.

05. 12. 2022

