

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Доктора политических наук, профессора кафедры международных отношений и внешней политики России Факультета международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России)

Мартынова Бориса Федоровича

на диссертацию **Черных Марины Андреевны** на тему: «Роль испаноязычных латиноамериканцев в политических процессах США в первой четверти XXI века», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии»

Актуальность темы, избранной Черных М.А. для своей кандидатской диссертации, трудно оспорить. Роль миграционных потоков в современном мире неуклонно возрастает, что влечёт за собой важные новации в сфере экономики и социальной жизни и в свою очередь порождает серьёзные проблемы, связанные с ростом преступности, коррупции, кризисом управляемости и идентичности. В такой стране, как Соединённые Штаты, миграционная проблема в последние годы приобрела столь острый характер, что превратилась в определяющий фактор внутривнутриполитической борьбы, которая в значительной степени влияет как на внутри- так и на внешнеполитическую повестку американских администраций. С этой точки зрения отслеживание последних новаций и тенденций в этой сфере, проделанное в диссертации М.А. Черных, имеет не только серьёзную научную, но и практическую ценность, которая способствует лучшему пониманию поведения этой страны на международной арене.

Работу Черных М.А. отличает глубокая фундированность. Она построена на массе документальных и аналитических источников и отличается глубоким и вдумчивым анализом. Диссертация снабжена интересными таблицами, которые обосновывают и подтверждают выводы диссертанта, а также её собственными, обогащающими видение ею избранного предмета, расчётами. Диссертант не избегает анализа самых последних новаций, которые касаются роли «испаноязычных латиноамериканцев в США» (феномен «латинкс», рост сторонников евангелизма, участие в движении ЛГБТ и пр.), что серьёзно подкрепляет и обогащает сделанные ею выводы.

Последние, несомненно, заслуживают внимания как с научной, так и с практической точек зрения. Главный - это, на наш взгляд, обоснование Черных М.А. постепенного отхода испаноязычного избирателя от традиционной поддержки Демократической партии в пользу Республиканской. Это сулит определённые «виды» на будущее, поскольку, согласно мнению диссертанта, «в США постепенно формируется латиноамериканский истеблишмент» и, как было убедительно показано ею в Главе III, «доля латиноамериканских законодателей растёт, причём не только на федеральном, но и на уровне штатов». В растущем политическом влиянии испаноязычных законодателей убеждаешься, прочитав содержащиеся в диссертации Черных М.А. подробные биографии и описание законотворческой деятельности таких ставших известными международной общественности лиц, как, например, сенаторы Тед Круз, Роберт Менендес и Марко Рубио.

Глубокое изучение диссертантом латиноамериканского электората в США, его специфики (разделённость), распределения по странам - донорам и расселения по отдельным штатам США, его

исторических, религиозных и социо - культурных различий заслуживает пристального внимания со стороны исследователей и специалистов - практиков. И с этой точки зрения необходимо признать, что Черных М.А. успешно справилась с поставленными ею перед собой задачами.

К её диссертации, однако, можно предъявить некоторые претензии, что, учитывая сложность и многоплановость данной темы, совершенно естественно, ибо, как известно, «нельзя объять необъятное». Но, все же.

Автору, на наш взгляд, так и не удалось однозначно ответить на вопрос о том насколько «испаноязычные латиноамериканцы» способны интегрироваться в американское общество посредством системы «плавильного котла». Есть у них перспектива ассимиляции или же американцев ждёт формирование внутри США некой «субнации», о чем тревожились С. Хантингтон, П. Бьюкенен и др? Сама диссертант считает, что «плавильный котёл в этом случае «работает в большей степени как процесс аккультурации», не доводя испаноговорящую диаспору до «культурного поглощения доминирующим социумом» (с.210). Проблема в том, что «плавильный котёл» в этом случае перестаёт быть таковым...

О степени «вписываемости» представителей иноцивилизационных диаспор в недра «доминирующего социума» (грубо говоря, о *к.п.д.* того самого «плавильного котла») могла бы свидетельствовать статистика преступности иммигрантов (это справедливо как для США, так и для любой страны мира, которая принимает массы мигрантов). К сожалению, именно этот аспект, ставший столь актуальным для многих государств, в том числе и для России, оказался обойдён в диссертации М.А. Черных.

На наш взгляд, если «плавильный котёл» и работал когда-нибудь в США, то только в отношении тех «приезжих», которые практиковали протестантскую этику, исповедовали «европейские ценности» (жители Британских островов, скандинавы, немцы и пр.) или по своему «первородству» принадлежали к той же самой системе «общего права», к которой принадлежат англосаксы. В этом плане хуже всего, как известно, в протестантское англосаксонское общество «вписывались» католики: ирландцы, итальянцы и поляки. Плохо «вписываются» и латиноамериканцы - католики, носители «континентального» правосознания. Отнюдь не случайно М.А. Черных говорит об особом случае латиноамериканцев - евангелистов.

В этом плане заслуживает сожаления отсутствие в разделе «методология» упоминания об использовании в диссертации цивилизационно - культурного метода. Это тем более странно, что работа содержит понятия «культурной устойчивости» и «цивилизационного баланса», а понятие «раса» рассматривается в ней как «социокультурная», а не только как биологическая категория (с.29). Цивилизационно - культурный метод, апробированный в трудах Хантингтона, Тойнби, Броделя, Данилевского и др. заслуживает того, чтобы о нем упомянули в диссертации, которая посвящена инокультурным диаспорам.

Высказанные замечания, тем более те, которые можно отнести к личному мнению оппонента, несколько не умаляют ценности представленной М.А. Черных диссертационной работы. Она по всем параметрам соответствует требованиям, которые предъявляются к кандидатским диссертациям по специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии, а сама М.А. Черных по мнению

официального оппонента заслуживает присвоения ей степени кандидата политических наук.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор кафедры
международных отношений и внешней политики России
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный институт
международных отношений (Университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»
(МГИМО МИД России)

Мартынов Борис Федорович

11.09.2024

Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, д.76

Телефон: +7 495 225-33-17

Адрес электронной почты: bfmartynoff@gmail.com

