

В Диссертационный совет 24.1.122.02
по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт Соединенных Штатов Америки и Канады
имени академика Г.А. Арбатова Российской академии наук

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Кудеяровой Надежды Юрьевны

на диссертацию Черных Марины Андреевны на тему
«Роль испаноязычных латиноамериканцев в политических процессах
США в первой четверти XXI века»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы,
технологии»

Актуальность темы. Диссертация М.А.Черных написана на актуальную тему – роль латиноамериканской группы в современных политических процессах в США. Эта категория населения, сформированная выходцами из латиноамериканских стран (преимущественно Мексики, государств Центральной Америки, Кубы), стала одной из крупнейших расово-этнических групп в США. Потомки мигрантов постепенно интегрируются в североамериканское общество и начинают активно присутствовать в политической сфере в качестве избирателей и действующих политиков. Увеличению обозначенной части американского общества способствуют два фактора – активный миграционный приток и естественный рост, опережающий другие этнические группы. Влияние латиноамериканского электората на итоги выборов президента и членов конгресса значительно возросло, а в некоторых случаях было решающим. В совокупности эти изменения подчеркивают актуальность исследования особенностей политической культуры

латиноамериканской группы и анализа их партийных предпочтений, влияющих на перегруппировку политических сил в стране.

Структура работы отвечает цели и задачам исследования. Хронологические рамки исследования обоснованы и охватывают период динамичных изменений с 2000 по 2024 годы.

В работе автор опирается на широкую **источниковую базу**, позволяющую в полной мере раскрыть проблематику и достичь поставленные в диссертационном исследовании цель и задачи. В круг источников входят документы законодательной и исполнительной власти США, статистические данные, результаты социологических исследований и опросов, доклады Бюро переписи, документы электоральных кампаний. Также автор использует материалы информационных агентств, что позволило более точно представить современный контекст общественно-политической жизни страны. В диссертационном исследовании М.А.Черных опирается на широкий круг работ, представленных в российской и зарубежной историографии вопроса.

Методология включает в себя элементы системного анализа, сравнительный анализ, метод кейсов, сравнительно-политологический анализ. Теоретическую основу составили подходы, обращенные к проблеме расово-этнического фактора в США и моделям ассимиляции/аккультурации.

Основное содержание диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения. В первой главе М.А.Черных фокусируется на теоретико-методологических подходах к изучению роли расово-этнического фактора в политике США. Автор анализирует подходы к содержанию понятия «расово-этнический фактор», а также устанавливает границы применимости терминов «латиноамериканцы», «испаноязычные латиноамериканцы», «испаноязычные», «латинос», «латинкс» и «латине». Автор рассматривает соотношение концепции «плавильного котла» и феномена культурной устойчивости испаноязычных латиноамериканцев в США.

Основываясь на изученных материалах, исследователь делает вывод, что «применительно к этой этнической группе вряд ли можно говорить об их полной ассимиляции, учитывая их приверженность своим традициям и сохранению родного языка не только в быту, но и в политической жизни» (с. 69).

Во второй главе М.А.Черных анализирует роль испаноязычного латиноамериканского электората в политических процессах США в первой четверти XXI в., выделяет факторы, формирующие политические позиции, и соотносит их с ориентирами ключевых – Демократической и Республиканской – партий. Важное место в работе занял детальный анализ влияния латиноамериканцев на итоги президентских и промежуточных выборов, а также проекция на результаты на федеральном, штатном и местном уровнях. Автор приходит к выводу о росте политической активности латиноамериканцев, «они оказывают все более заметное влияние не только на итоги общенациональных и штатных выборов, но и на итоги местных выборов, причем на местных выборах они проявляют особую активность» (с. 153). Важным становится замечание, что стереотип безусловной приверженности латиноамериканского электората Демократической партии устаревает: «выборы последних лет показывают, что все больше испаноязычных латиноамериканцев отходят от своих прежних партийных предпочтений и занимают колеблющуюся позицию» (с. 154).

В третьей главе рассмотрены особенности формирования латиноамериканского истеблишмента в США. Автор обращается не только к политикам федерального уровня, но и изучает позиции действующих лиц на уровне мэров городов, анализирует сходства и различия приоритетов повестки политиков, представляющих различные расово-этнические группы. Результатом становятся выводы о том, что концентрация латиноамериканского населения не предопределяет поддержку этнического мэра, а политическая повестка латиноамериканцев в большей степени совпадает с белыми американцами, в

меньшей степени – с американцами азиатского происхождения и в наименьшей – с афроамериканцами (с. 208).

Положительные стороны диссертации. Диссертационное исследование отличается целым рядом достоинств, к числу которых можно отнести глубоко детализированный анализ особенностей политического участия и предпочтений латиноамериканской группы. Обращение к разным уровням электоральных процессов, начиная с федерального и заканчивая местным, дает объемное представление о ключевых тенденциях.

Рассматривая итоги выборов президента и составов конгресса разных созывов, М.А.Черных прослеживает влияние голосов латиноамериканцев на итоги в различных штатах. Это позволило выделить количественные критерии поддержки кандидатов от различных партий, а также показать постепенное смещение приоритетов от Демократической в сторону Республиканской партии. В результате соискатель показал, как позиция латиноамериканского электората влияет на переход статуса штата от «синего» (Демократического) в «колеблющемся». В представленной работе автор проанализировал ключевые проблемы, волнующие испаноязычных латиноамериканцев, и показал как их расхождение, так и сходство с политической повесткой основных партий. Это приводит к выводу, что восприятие латиноамериканцев, как безусловной базы Демократической партии, постепенно утрачивает актуальность.

Подкрепляя этот тезис, автор выделяет устойчивую тенденцию – «чем более глубокие интеграционные процессы характеризуют состояние испаноязычной латиноамериканской этнической группы, чем более устойчивое положение в американском обществе обретают ее члены и меньше полагаются на государственную поддержку, тем больше они дистанцируются от демократов» (с. 95).

Можно отметить, что важным акцентом работы стала ревизия устоявшихся представлений. В том числе о приоритетах действий политиков

латиноамериканского (кубинского) происхождения в обеих палатах Конгресса. Автор наглядно демонстрирует смещение фокуса на внутривнутриполитическую повестку (с. 179).

Новым исследовательским пластом, который подняла М.А.Черных, стало обращение к материалам местного электорального уровня. Сравнительный анализ программ представителей различных этнических групп дал возможность более детально позиционировать латиноамериканцев в сложной расово-этнической панораме североамериканского социума.

Автор работы справедливо отмечает, что, несмотря на рост политической активности представителей группы латиноамериканского происхождения, они все еще недостаточно вовлечены в политическую жизнь, их представительство отстает от реального количественного положения в населении. Можно ожидать, что в будущем роль латиноамериканцев усилится по мере вовлечения в политическую жизнь на разных уровнях.

В целом исследование исчерпывающе глубоко раскрывает современную специфику и положение латиноамериканской группы в политических процессах в США. Наряду с этим **следует выделить несколько замечаний**, на которые хотелось бы обратить внимание автора.

1. Выделяя группу испаноязычных латиноамериканцев в населении США и демонстрируя количественную динамику роста, автор исследования не приводит базовых характеристик этой группы по странам происхождения, демографическим, социально-экономическим и образовательным показателям. Композиция состава группы осталась в тени. Эти характеристики важны, поскольку мексиканцы составляют 60% этой группы, выходцы из Центральной Америки 9,7%, пуэрториканцы 9,6 %, выходцы из государств Южной Америки 6,8%, кубинцы 3,9%. Страновое происхождение группы влияет на базовые показатели социального положения, поскольку несет в себе отпечаток миграционного мотива. Между политической миграцией экономически

состоятельных образованных кубинцев и мексиканскими сезонными рабочими по Программе Брасеро было большое различие. Например, в конгрессе мы наблюдаем доминирование представителей кубинского происхождения, но причины этого коренятся в социальном, а не количественном профиле группы.

Также базовые характеристики по странам происхождения влияли на территориальное расселение обобщенной группы: кубинцы концентрировались во Флориде в Майами, а мексиканцы в штатах вдоль Юго-Западной границы США. Но эти особенности также не обозначены в тексте диссертации. Внимание к этим деталям могло существенно углубить анализ политической активности группы латиноамериканского происхождения.

2. Вызывает вопрос формулировка п. 3. положений, выносимых на защиту (с. 21): «Основные факторы, которые предопределяют партийные предпочтения испаноязычных латиноамериканцев, это: страна происхождения, штат проживания, возрастная и гендерная принадлежность...» и т.д. Представляется, что данный пункт сформулирован недостаточно точно.

3. Рассматривая факторы, которые оказывают влияние на партийные предпочтения латиноамериканцев, автор составил комплексный политический портрет расово-этнической группы и суммировал их в таблице №10 (с. 99). Однако, по мнению оппонента, содержание таблицы ведет к искаженному пониманию структуры политических предпочтений группы. В п. 1 «Страна происхождения» автор разделил партийные предпочтения по странам происхождения, что должно соотноситься с другими признаками в таблице. Но дальнейшие пункты, например, п. 2 «Политический режим», п. 3 «Общественный строй» уже противоречат составу стран в п. 1. Так, Колумбия относится к странам с демократическим режимом и капиталистическим строем. Гватемала, Сальвадор и Гондурас также не являются странами социалистического строя, а кубинские мигранты и их потомки проживают не в сельской местности. Представляется, что данная таблица может стать

эффективным аналитическим инструментом, предлагающим критерии анализа, но в качестве «сводного портрета» она уязвима.

4. В целом в работе кропотливо рассчитана динамика изменения широкого круга показателей. Эти изменения представлены в процентах, но более точно обозначать их в процентных пунктах. Также чрезмерная детализация процентов нередко становится информационным шумом, затмевающим содержательную глубину анализа.

5. Рассматривая количественную динамику населения латиноамериканского происхождения, автор использует показатели притока миграции из разных стран в процентах, сравнивая их между собой (с. 160). Однако сопоставление показателей роста с низкой и с высокой базы (кубинцев и мексиканцев) не вполне оправдано, а результат не меняет композицию соотношения основных групп. В целом такой аргумент ставит под вопрос утверждение, что именно этим ростом можно объяснить увеличение числа законодателей кубинского происхождения в конгрессе (с. 160). Тем более, что первое поколение мигрантов редко участвует в электоральных кампаниях в качестве представителей.

6. В заключении автор отмечает «отсутствие политических традиций у большинства диаспор» (с. 213). Но этот аспект не был затронут в диссертации – в работе не рассматривались формы политической организации латиноамериканских сообществ.

Дискуссионные вопросы по диссертации. Кроме высказанных замечаний возникают и дискуссионные вопросы.

Так, анализируя степень интегрированности населения латиноамериканского происхождения, автор диссертационного исследования опирается на концепцию «плавильного котла». Насколько данная концепция считается актуальной для современных США, и как она соотносится с концепцией мультикультурализма?

Рассматривая формулировку параграфа 1.2. «Соотношение концепции «Плавильного котла» и феномена культурной устойчивости испаноязычных латиноамериканцев», рождается вопрос, насколько это сравнимые между собой категории? Поскольку концепция представляет собой теоретическую конструкцию, а феномен – проявление реальной жизни. Данное замечание относится к теоретическим вопросам дискуссии и не снижает высокой оценки исследования.

Общая оценка диссертации. Несмотря на высказанные замечания, представленное диссертационное исследование отличается высоким научным качеством, отражает способность автора к многомерному видению проблемы, а также демонстрирует умение работать с источниками, систематизировать данные. Сделанные выводы аргументированы и подкреплены результатами, основанными на источниках и научной литературе. Диссертационное исследование М.А.Черных позволило выделить новые тенденции и явления в политической жизни страны, а также пересмотреть стереотипное восприятие ряда позиций.

Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии». Основные положения диссертации прошли апробацию на российских и международных конференциях, они опубликованы в 8 статьях в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование является самостоятельным, оригинальным, логически завершенным трудом, который вносит значительный вклад в понимание развития политических процессов в сложносоставных полиэтнических обществах на примере расово-этнического фактора в политических процессах в США. Марина Андреевна Черных

продемонстрировала хороший исследовательский потенциал и высокую мотивацию к научной деятельности.

Вывод. Диссертация Черных Марины Андреевны «Роль испаноязычных латиноамериканцев в политических процессах США в первой четверти XXI века» полностью отвечает критериям Положения о порядке присвоения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент:

Кудеярова Надежда Юрьевна
кандидат исторических наук,
руководитель Центра политических исследований
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Институт Латинской Америки
Российской академии наук» (ИЛА РАН)

12.09.2024

Адрес: Российская Федерация, 115035, Москва, ул. Большая Ордынка, д. 21/16
Телефон: +7 (495) 951-21-80
Адрес электронной почты: n.kudiyarova@yandex.ru

Подпись Н.Ю. Кудеяровой удостоверяю
О.В. Дроздова, зав. отделом кадров ИЛА РАН



Подпись