

Рогов С.М.

Первичные выборы в США проходят в условиях очень острого социально-политического раскола. Этот раскол может быть самый серьезный со времен Вьетнамской войны, а может быть со времен Гражданской войны в США. Неслучайно сейчас стало модным рассуждать, возможна ли в Америке новая гражданская война. Существуют очень серьезные различия между двумя основными партиями: это и расово-этнические, и религиозные, и гендерные, и возрастные. Вот (слайд 3,5) я сегодня утром начал менять цифры, которые показывают кто за синих, кто за красных, поскольку после супервторника появились новые сведения, но полностью не успел это сделать, поэтому не будем сейчас с таблицей разбираться, а посмотрим на отличия (слайд 4).

Сегодня демократы опираются на расово-этнические группировки – это чернокожие и латиноамериканцы, которых зачастую еще называют и испаноязычные (хотя на самом деле многие латиноамериканцы вовсе не испаноязычные) и азиаты. На их долю приходится треть всех американских избирателей. Впервые в этом году на выборах латиноамериканцы, латиносы, по количеству обогнали черных американцев, но еще особыми темпами растет количество азиатов. Хотел бы отметить что белые составляют всего лишь примерно половину сторонников демократической партии, а республиканцы – это в основном белые мужчины евангелисты, *wasp* (*White Anglo-Saxon Protestants*). Растет и число атеистов и агностиков, и 70% из них голосует за демократов. Также если говорить о различиях в электорате партий, впервые со времен Нового курса рабочий класс в большинстве сегодня голосует за республиканцев. Это новое явление, которое требует очень серьезного осмысления. По опросам Джо Байден опережает Дональда Трампа среди афроамериканцев, среди белых с высшим образованием, молодежи, женщин. Д. Трамп лидирует среди белых без высшего образования, среди мужчин и, вот почему-то цифра, среди независимых Это спорная цифра на самом деле, я думаю, что на деле этого преимущества нет. Что касается латиносов, то очень сильно сократился отрыв демократов от республиканцев, и по некоторым сведениям сейчас ситуация сравнялась.

Еще один важный момент – это геронтократия бэби-бумеров (слайд 7). Мы помним как американцы смеялись над Л.И. Брежневым, К.У. Черненко, Ю.В. Андроповым, которым было больше 70 лет. Сегодня это молодые люди по американским понятиям, поскольку продолжительность жизни в США резко увеличилась, и мы видим, действующим лицам под или за 80 лет. Встает вопрос об обновлении, об омоложении элит. Доля пожилых лиц в возрасте 65 лет, для меня это молодые, поскольку мои 65 лет кажется были уже давно, выросла до 17% американского населения. Они составляют треть всех избирателей, поскольку пожилые, также, как и у нас, голосуют со страшной силой. Они в основном голосуют за республиканцев, а вот новое поколение,

так называемое поколение Z, которое отсчитывается с середины 1990-х годов и которое выросло в условиях интернета и вообще не представляет себе жизнь без гаджетов, среди них большинство конечно придерживается либеральных взглядов (слайд 6). Еще должен отметить культурные войны. Так называемые демократы поддерживают однополые браки, поддерживают ЛГБТ, а республиканцы занимают весьма негативные позиции по отношению к ним.

Какие самые важные вопросы в этой избирательной компании? Это экономика эмиграция аборт вакцинация и климат, но что еще довольно неожиданно почти 10% называют внешнеполитические проблемы, которые обычно на американских выборах, за исключением войны во Вьетнаме или в Афганистане, не играют большой роли. Это касается Украины, войны в Газе и НАТО. Вот вы видите соотношение для кого какие вопросы являются главными: для республиканцев – экономика, инфляция, и эмиграция; для демократов – аборт, медицина, климат, гражданские права (слайд 15).

Надо отметить, что очень резко в последнее время упал рейтинг Джо Байдена. У него самый низкий рейтинг со времен президента Картера. Д. Трамп опережает Дж. Байдена по рейтингу по таким вопросам как контроль над эмиграцией, контроль над границей, борьба с преступностью, а также по оценке умственных и физических кондиций, по компетентности и эффективности. В 2020 г. американцы считали, что Дж. Байден на много компетентнее и эффективнее, чем Д. Трамп, а сейчас ситуация поменялась.

Две трети американцев считают, что страна движется в неправильном направлении, а 65% считают экономическую ситуацию плохой. Это связано в первую очередь с инфляцией (слайд 17). В чем дело? За три года пребывания Дж. Байдена у власти инфляция составила почти 18%, а цены на продовольствие выросли больше, чем на 20%, на электричество – почти на 30%, на бензин еще больше, а заработные платы выросли всего лишь на 12%, то есть появились «ножницы». Отсюда и недовольство экономической политикой президента Дж. Байдена. Это в первую очередь проявилось реакцией рабочего класса, о которой я говорил, который считает, что при Д. Трампе ему жилось лучше. Это совершенно новая вещь. Может Валерий Николаевич не согласиться, но этот процесс, который начался еще при Рональде Рейгане сейчас приобретает очень серьезный характер

Иммиграция (слайд 18). Недовольство тем, что политика администрации Дж. Байдена в вопросах иммиграции привела к ее росту. Однако на самом деле без иммигрантов американская экономика не могла бы существовать. Количество работающих мужчин в Америке в последние годы очень сильно сократилось. Это тоже новое явление, когда мужики перестают работать, не ищут работу. Они перестают работать не потому что их увольняют, а потому

что не хотят. Рабочие места заполняются иммиграцией, в основном теми, кто родился за пределами штатов, а это 30% рабочей силы. Из них примерно половина эмигранты, не имеющие американского гражданства. Интересно, что в Америке на втором месте по численности находятся иммигранты из Индии, после мексиканцев, их больше чем мигрантов из Китая. Это проявилось забавным образом на нынешних выборах.

Важную роль сыграло решение верховного суда, который отменил решение 1954 г., разрешающее аборт (слайд 19). Против этого выступает большинство американцев, в первую очередь демократы. Республиканцы же требуют в основном запрета абортов, не все конечно, но в большинстве своем. Сейчас выдвигается тезис, что человеком можно считать эмбрион в первый же день его появления, в первый же день зачатия. На этом основании требуется запретить любые аборты, а также запретить противозачаточные средства. Еще одна интересная вещь – это тезис о христианском национализме. Это особая тема. Когда для евангелистов тема «Америка прежде всего» связана с прямой интерпретацией Библии, Ветхого завета, как основой для существования людей.

Внешняя политика. По Украине в последнее время республиканцы стали занимать более негативную позицию (слайд 20). Главным образом это связано с американской помощью Киеву. Более двух месяцев палата представителей, где республиканцы имеют большинство, не может принять дополнительный пакет расходов на Украину и Израиль, а также на границу, поскольку республиканцы уперлись рогом.

Очень интересный поворот с Сектором Газа (слайд 21). Половина демократов сегодня осуждает геноцид Израиля в Газе. Это связано с тем этническим составом избирателей, о котором я говорил. Представители расовых и религиозных меньшинств активно выступают против войны, которую ведет Израиль в Секторе Газа. Особенно сильны эти настроения среди молодежи. Вот что интересно, я, когда в 1972 г. первый раз выступал на этой трибуне, когда был аспирантом, говорил про израильское лобби. Я был первым советским человеком, который в 1973 г. пришел в АИРАС (*American-Israel Public Affairs Committee*) в Вашингтоне и начал с ними разговор. Так вот, они выделили 100 млн дол. для того, чтобы давить критиков Израиля, тех кто выступает в частности против геноцида и за создание двух государств, то есть за создание палестинского государства.

В Америке сложилась очень затейливая система выборов делегатов на съезды. Причем у демократов формула отбора делегатов такая, что их почти в два раза больше, чем у республиканцев. У демократов – около 4 тыс. делегатов, у республиканцев – чуть больше 2 тыс. (слайд 27). Партийная организация каждого штата может заполнять свою квоту на конвент

несколькими способами; пропорционально результатам голосования на праймериз, либо кандидат набравший большинство голосов на первичных выборах получает всех делегатов от штата (слайд 25). В Калифорнии вчера Д. Трамп получил всех делегатов от этого штата на съезд, а в Вермонте, единственный штат где победила Никки Хейли, наоборот – открытое голосование и голоса распределяются пропорционально. Гибридный метод – в некоторых штатах есть в бюллетенях формулировка «против всех» или «ни за кого». Помните, у нас была в свое время, но ее отменили на всякий случай, чтобы не создавать соблазна у нас, а в Америке она есть. А также наконец есть процедура вписывания имени кандидата в бюллетень. Вот так Джо Байден не выдвигался в Нью-Гемпшире, а его вписывали от руки.

Можно сделать вывод, что вообще-то в Америке отсутствует ключевой принцип демократической системы – «один человек – один голос» (слайд 23). Двухступенчатая система выборов президента – это ведь аристократическая республика, когда нельзя было не то что там рабам, неграм или женщинам давать право голоса, но и белым, которые не имели собственности или были не грамотными. Отсюда в американской конституции появились особо достойные люди – выборщики. Эта система сохраняется до сих пор.

Распределение делегатов на съезды, ну тут математика будь здоров (слайд 26). По три делегата обязавшихся голосовать за определенного претендента (*pledged*), которые дали обязательства голосовать за Д. Трампа или за Н. Хейли по каждому округу по выборам в Конгресс. Также 10 мест – каждому штату. Три места получают члены национального комитета партии от этого штата и председатель партийной организации. Также есть бонус – дополнительные места делегатов, если штат проголосовал за республиканского кандидата в президенты или избрал республиканского губернатора, сенатора, свыше половины конгрессменов и получил большинство в легислатуре штата. У демократов тоже есть супер делегаты. После 2016 г. они, те кто по должности является делегатом, лишились права голосовать в первом туре. Вот посмотрите на эту таблицу (слайд 28). Вы видите, что в первом туре голосуют не все демократы, а только те, кто обязавшийся, а супер делегаты, их 740 человек, не голосуют в первом туре. Если в первом туре никого не избрали, то могут голосовать все и как угодно. Вы видите Super Tuesday карту, и сколько делегатов от таких «толстых» штатов как Калифорния и Техас (слайды 31 и 32).

Результаты супервторника (слайд 29). Как и ожидалось, Дж. Байден и Д. Трамп, оба добились успеха. За Дональда Трампа проголосовало 4 млн избирателей, за Никки Хейли – 2 млн. Не обошлось без сюрпризов: Н. Хейли одержала победу в Вермонте, где я уже говорил открытая система избрания, где и независимые, и демократы голосовали на республиканских праймериз.

Джо Байден вдруг проиграл кокус на Американском Самоа совершенно неизвестному человеку, квакеру из Балтимора. Еще в нескольких штатах 15-20% избирателей демократов проголосовали «не за кого», выражая протест против поддержки Израиля Дж. Байденом (слайд 30). Вот вы видите результаты, которые сложились на сегодняшнее утро (слайд 33). По количеству делегатов у Д. Трампа нет пока половины делегатов, но ясно, что в ближайшие несколько недель он их получит, когда пройдут праймериз во Флориде, Нью-Йорке, Пенсильвании, где тоже большое количество делегатов. Вот получается, что два претендента уже определились, но к этому я еще вернусь.

Дважды в американской истории было, когда два президента бились друг с другом (слайд 48). Первый раз – это в 1892 г., когда демократ Гровер Кливленд победил республиканца Бенжамина Харриса. Второй, совершенно забавный случай, – в 1912 г., когда Теодор Рузвельт выступил против своего приемника Уильяма Тафта. Республиканская партия раскололась, и президентом был избран Вудро Вильсон. С тех пор два президента не бились, но надо сказать, что большинство американцев весьма скептически относятся к участию и Дж. Байдена, и Д. Трампа в президентских выборах (слайд 34). Они им надоели. Джо Байдена обвиняют в старческом маразме и коррупции в связи с его сыном, против Дональда Трампа куча уголовных дел. И хотя верховный суд дал ему некоторую передышку, тем не менее ситуация для него может за это время обернуться все-таки черт знает чем.

Теперь несколько слов о Никки Хейли (слайд 37). Ее девичья фамилия Рандхава. Она на половину индуска, так же, как и Камала Харис, которая на половину тамилка, то есть индусы в этих выборах приняли самое активное участие. За Н. Хейли голосовали многие независимые умеренные республиканцы, имеющие высшее образование, а также женщины. Интересно, что по опросам она с большим отрывом обыгрывала Дж. Байдена, чем Д. Трамп. Видимо все-таки назрела смена поколений. Однако после супервторника она сняла свою кандидатуру, хотя и не поддержала Дональда Трампа.

Теперь маргиналы – прочие кандидаты, которые уже отрулили (слайд 40). Вот видите третий индус – Вивек Рамасвами, у демократов – конгрессмен Дин Филлипс. Он тоже после супер вторника объявил о прекращении своей избирательной компании. Так, после ухода Н. Хейли и Д. Филлипса у Д. Трампа и Дж. Байдена практически нет соперников.

Теперь шансы третьих партий (слайд 38). Они конечно не победят на выборах, но отнимают голоса у фаворитов. В 1992 г. Росс Перо собрал 20% голосов. В 2000 г. Ральф Нейдер отобрал несколько процентов голосов, что лишило победы Альберта Гора, и президентом стал Дж. Буш-младший.

Сейчас действуют такие третьи партии, как Зеленые во главе с Джилл Стайн, которая участвовала в прошлых выборах, и «Без названия» (*No Labels*), где одним из лидеров является бывший сенатор-демократ Джозеф Либерман, который был в свое время кандидатом в вице-президенты США. Также есть кандидат из Американского Самоа Джейсон Палмер, квакер из Балтимора. Есть партия Либертарианцев.

Ну и наконец самая интересная, на мой взгляд фигура, – Роберт Кеннеди-младший (слайд 39). Он получил известность как эксперт в области экологии и вполне неожиданно включился в избирательную компанию Демократической партии с критикой Дж. Байдена. Его избирательной компанией руководил бывший конгрессмен из Огайо Деннис Кусинич. Я лет 20 назад несколько раз с ним встречался, обедал рядом с Капитолием. Он левых взглядов, выступал за сохранение Договора по ПРО и за хорошие отношения с Россией. После того как Р. Кеннеди обиделся на национальный комитет Демократической партии, который чинил ему всяческие препоны, он объявил себя независимым кандидатом. У него очень приличный имидж, к нему благоприятно относятся аж 52% американцев, больше чем к Д. Трампу и Дж. Байдену, и 34% избирателей считают возможным поддержать Р. Кеннеди. Проголосует, конечно, куда меньше: по последним опросам где-то 10-15%, но все равно это важно. В связи с этим возникает вопрос: у кого он заберет голоса, кому он навредит больше Дж. Байдену или Д. Трампу.

Теперь выборы в Конгресс (слайд 41). Не буду подробно останавливаться, об этом должна была говорить Наталья Валентиновна. 38 конгрессменов объявили об уходе в отставку. Это больше, чем обычно. Хотя были рекордные годы: в 1992 г. 55 конгрессменов ушло в отставку. Однако демократам надо получить всего лишь 5 мест для того, чтобы вернуть себе контроль надо палатой представителей. В сенате, где традиционные консерваторы сначала с прохладой относились к Дональду Трампу, они стали переходить на его сторону (слайд 42). Вчера, после супервторника, Митч Макконнелл наконец объявил о поддержке Д. Трампа. Особенность этих выборов, что подлежит переизбранию 23 сенатора демократа и 11 республиканцев, то есть демократам надо защищать в два раза больше мест, чем республиканцам. Республиканцам достаточно отобрать два места минимум, чтобы лишить демократов большинства в сенате.

Сенатор от штата Западная Вирджиния, Джо Манчин, отказался от переизбрания, а именно там Д. Трамп в прошлый раз победил с отрывом в 40%, то есть там будет избран республиканец (слайд 43). Сенатор от штата Аризона, Кирстен Синема, вышла из Демократической партии. На слайде представлен список еще несколько штатов, где может произойти смена партийной принадлежности сенатора. Даже Берни Сандерс, которому 84

года, колеблется: выдвигать ли ему снова свою кандидатуру и до 90 лет сидеть в сенате или все-таки уйти на покой.

Интересен список претендентов на роль кандидата в вице-президенты (слайд 44). У республиканцев, на что надо обратить внимание, тут нет Никки Хейли. Она столько наговорила плохого про Д. Трампа, который обзывал ее «птичьи мозги» (bird brains), что тот не хочет с ней иметь никаких дел. Кто тут лидирует: В. Рамасвами, индус; Губернатор Техаса, который сегодня конфликтует с федеральными властями; еще два губернатора, Арканзаса и Южной Дакоты; члены конгресса Элиз Стефаник, восходящий лидер республиканцев, и очень злая тетя по имени Марджори Тейлор Грин, которая регулярно делает какие-нибудь хулиганские заявления; сенатор Тим Скотт, единственный сенатор, который пытался на этих выборах поучаствовать; чернокожий очень молодой сенатор, 39 лет, Джей Ди Вэнс, крайне жесткий злой дядя, и, вот это очень интересно, Тулси Габбард, бывшая конгрессвумен, которая в 2016 г. была чуть ли не лидером избирательной компании Б. Сандерса, выступала с леволиберальных позиций. Сейчас она вышла из Демократической партии, объявила о поддержке Д. Трампа, который публично включил ее в список людей, которые могут стать вице-президентами.

Что касается колеблющихся штатах, то тут надо каждый штат рассматривать отдельно (слайд 45).

Выводы (слайд 49). Мы можем констатировать, что скорее всего будет матч реванш. Хотя нельзя исключать, что Дж. Байден то ли сломает шею, то ли совсем впадет в маразм, то ли еще чего. Нельзя также исключать, что Д. Трампа могут посадить. И потом сколько было покушений... В этой компании очень четко проявляется различие: демократы – ставка на культурный либерализм, глобализм, а республиканцы – культурный консерватизм и тенденция к протекционизму и на изоляционизм. Отсюда пять вариантов развития событий, которые мы насчитали. В том случае если одна партия может победить и в первом случае получить контроль и над Белым домом, и над обеими палатами конгресса; второй вариант – Белый дом и одна палата конгресса; третий – Белый дом без контроля над конгрессом; четвертый – контроль над конгрессом без Белого дома и пятый – одна палата конгресса минус Белый дом. Тут можно гадать на кофейной гуще, но я не хочу. Все это дело может кончиться непризнанием проигравшей партией итогов выборов. Вот тогда начнется большое веселье. На этой оптимистической ноте я хочу завершить доклад, который мы подготовили с Натальей Валентиновной, и поблагодарить вас за ваше терпение, что вы выслушали мои рассуждения столь длительное время. Я думаю, что действительно эта избирательная компания имеет интересные особенности.

